



Link Opac : <https://library.polinema.ac.id/>

1. Tujuan Survey:

Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dan dosen terhadap layanan perpustakaan digital Polinema, meliputi aksesibilitas, kelengkapan koleksi, kecepatan layanan, dan kemudahan penggunaan.

Opsi judul tujuan survei:

- Menilai Kepuasan Pengguna terhadap Website OPAC Perpustakaan POLINEMA dalam Menyediakan Akses Informasi Koleksi Buku
- Survei Kepuasan terhadap Fitur dan Fungsi Website OPAC Perpustakaan POLINEMA dalam Mendukung Akses Literasi Kampus
- Menilai Tingkat Kepuasan dan Pengalaman Pengguna terhadap Website opac.polinema.ac.id

2. Identifikasi Sample/Populasi:

Sample: Mahasiswa dan Dosen Polinema yang menggunakan layanan perpustakaan digital Polinema

Populasi: Seluruh Mahasiswa dan Dosen di Polinema (untuk tahun 2023)

Dosen: 668 (https://simpeg.polinema.ac.id/peer_review/index/start/2775)

Mahasiswa : 14.081

3. Metode Sampling:

Saran dari hamzah -> memakai metode cochrane

Alasan:

- Cochran dirancang khusus untuk populasi besar
- Cochran bisa mengendalikan margin error sesuai kebutuhan
- Cocok untuk data proporsi (pertanyaan berupa likert, misal tingkat kepuasan)
- Ukuran sampel yang dihitung dengan Cochran memungkinkan untuk menggeneralisasi hasil survei ke seluruh populasi dengan tingkat kepercayaan

tertentu (misal 95%).) Maksudnya hanya dengan responden yang telah dihitung bisa mewakili seluruh populasi

4. Desain Kuisiomer

Cronbach Alpha

Cronbach Alpha	
Usefulness	-0.08
Reliability	-0.19
Content	0.15
UI	0.09

Hamzah

Awal survei (saran tambahan)

- Status: mahasiswa / dosen (kolom centang)
- Program studi: (isian teks)
- Semester (untuk mhs): (isian angka)

1. Usefulness

No	Pertanyaan	Tipe
1	Perpustakaan digital POLINEMA mudah diakses kapan saja.	✓ Positif
2	Saya dapat menemukan referensi yang saya butuhkan melalui layanan digital ini.	✓ Positif
3	Layanan ini membantu saya menghemat waktu dalam mencari bahan bacaan.	✓ Positif
4	Fitur pencarian sangat membantu untuk menemukan dokumen tertentu.	✓ Positif
5	Saya merasa layanan ini mendukung proses belajar saya.	✓ Positif
6	Saya dapat dengan mudah mengunduh atau melihat file dari sistem.	✓ Positif
7	Saya merasa termotivasi untuk lebih banyak membaca karena adanya layanan ini.	✓ Positif
8	Layanan perpustakaan digital ini meningkatkan produktivitas saya.	✓ Positif
9	Saya merasa layanan ini tidak berguna bagi kebutuhan akademik saya.	✗ Negatif

10	Saya jarang menggunakan layanan ini karena tidak membantu.	✗ Negatif
----	--	-----------

2. Reliability

No	Pertanyaan	Tipe
1	Sistem perpustakaan digital jarang mengalami gangguan.	✓ Positif
2	Waktu muat (loading) halaman perpustakaan digital cukup cepat.	✓ Positif
3	Saya jarang mengalami kesalahan saat mengakses sistem.	✓ Positif
4	Fitur pencarian berfungsi dengan akurat.	✓ Positif
5	File digital yang disediakan dapat diakses tanpa kendala.	✓ Positif
6	Informasi dalam sistem jarang mengalami kesalahan.	✓ Positif
7	Sistem dapat diandalkan untuk kebutuhan akademik harian.	✓ Positif
8	Saya percaya sistem ini aman dari kebocoran data.	✓ Positif
9	Saya sering mengalami kesalahan sistem saat mengakses layanan ini.	✗ Negatif
10	Saya merasa sistem sering tidak stabil dan mengecewakan.	✗ Negatif

3. Content

No	Pertanyaan	Tipe
1	Koleksi buku dan jurnal yang tersedia cukup beragam.	✓ Positif
2	Konten yang disediakan relevan dengan bidang studi saya.	✓ Positif
3	Saya dapat menemukan e-book/e-journal dengan bahasa Indonesia maupun Inggris.	✓ Positif
4	Koleksi digital selalu diperbarui secara berkala.	✓ Positif
5	Katalog koleksi mudah untuk dijelajahi.	✓ Positif
6	Saya dapat mengakses jurnal ilmiah dari berbagai penerbit.	✓ Positif
7	Metadata pada koleksi (judul, pengarang, abstrak) sangat membantu.	✓ Positif
8	Sistem menyediakan cukup banyak referensi tugas akhir.	✓ Positif

9	Koleksi dalam perpustakaan digital ini tidak lengkap dan ketinggalan zaman.	✗ Negatif
10	Saya kesulitan menemukan materi yang relevan di sistem ini..	✗ Negatif

4. UI

No	Pertanyaan	Tipe
1	Tampilan antarmuka sistem terlihat bersih dan terorganisir.	✓ Positif
2	Menu navigasi mudah dipahami dan digunakan.	✓ Positif
3	Font dan warna dalam sistem nyaman di mata.	✓ Positif
4	Saya tidak memerlukan waktu lama untuk memahami cara menggunakan sistem.	✓ Positif
5	Tata letak halaman mempermudah saya mencari informasi.	✓ Positif
6	Sistem dapat diakses dengan baik dari perangkat mobile.	✓ Positif
7	Perubahan halaman/transisi berjalan lancar dan cepat.	✓ Positif
8	Saya merasa nyaman berinteraksi dengan sistem dalam waktu lama.	✓ Positif
9	Tata letak sistem membingungkan dan tidak intuitif.	✗ Negatif
10	Saya kesulitan menemukan menu yang saya butuhkan.	✗ Negatif

Open Feedback (saran tambahan)

- Menurut Anda, apa yang perlu ditingkatkan dari layanan perpustakaan digital Polinema?
- Apakah Anda memiliki saran fitur baru atau perbaikan antarmuka untuk layanan ini?

Candra

Noklent

Taufik

5. A

6. A

7. A

- 8. A
- 9. A
- 10. A
- 11. A
- 12.