

## Örnek Sınav – Cevaplar Örnek Sınav seti B Sürüm 1.4

ISTQB® Sertifikalı Test Kullanıcısı Müfredatı Temel Düzey Müfredat sürümü 2018 v3.1 ile uyumlu

1 b

- a) Doğru değil. Denklik payı tanımına göre
- b) Doğrudur. Sözlükteki tanıma göre
- c) Doğru değil. Test yazılımının Sözlük tanımına göre
- d) Doğru değil. Test oracle'ın tanımına göre Anahtar Sözcükler K1 1

2 a

- a) Doğrudur. Testin ana hedeflerinden biri
- b) Doğru değil. Proje planının doğrulanması bir proje yönetim faaliyeti olacaktır
- c) Doğru değil. 2 numaralı ilkeye aykırılık; tam/kapsamlı test mümkün değil
- d) Doğru değil. "Gerçek sonuçların beklenen sonuçlarla karşılaştırılması" bir test gerçekleştirme faaliyetidir, ancak bir test hedefi değildir. FL-1.1.1 K1 1

3 c

- a) Doğru değil. Bu, geliştirici tarafından yapılan bir hataya örnektir
- b) Doğru değil. Bu bir kusur örneğidir (kodda hataya neden olabilecek yanlış bir şey)
- c) Doğru. Bu, beklenen işlevsellikten bir sapmadır - seyir kontrol sistemi radyodan etkilenmemelidir
- d) Doğru değil. Bu bir kusur örneğidir (bir spesifikasyonda yanlış olan ve daha sonra uygulanırsa başarısızlığa neden olabilecek bir şey) FL-1.2.3 K2 1

4 c

- a) Doğru değil. Gereksinim yazarının uygunluk alanına aşına olmaması temel nedendir
- b) Doğru değil. Testi yapan kişinin durum geçiş testinde eğitim eksikliği, kusurun temel nedenlerinden biriydi (muhtemelen kusuru geliştirici de oluşturmuştur)
- c) Doğru. Yanlış yapılandırma verileri, fitness takipçisinde hatalara neden olabilecek hatalı yazılımı (bir kusur) temsil eder
- d) Doğru değil. Giyilebilir cihazlar için kullanıcı arayüzleri tasarlama konusundaki deneyim eksikliği, bir kusurun temel nedeninin tipik bir örneğidir. FL-1.2.4 K2 1

5 d

- a) Doğru değil. 'Pestisit paradoksuna dikkat edin', aynı testlerin tekrar yapılması ve bunların hata bulma etkinliğinin azalması ile ilgilidir
- b) Doğru değil. Bu test ilkesi, testin bağlama dayalı olarak farklı şekilde gerçekleştirilmesiyle ilgilidir (örn. oyunlara karşı güvenlik açısından kritik)
- c) Doğru değil. Bu test ilkesi, test edilmiş ve sabitlenmiş bir sistem ile doğrulanmış bir sistem arasındaki farkla ilgilidir. 'Hata' olmaması, sistemin kullanıma uygun olduğu anlamına gelmez
- d) Doğrudur. Kusur kümeleri belirlenirse (sistemin ortalamadan daha fazla kusur içeren alanları), test çabası bu alanlara odaklanmalıdır FL-1.3.1 K2 1

6 a

Test etkinliklerinin ve görevlerinin doğru eşleşmesi:

A. Test tasarımı – (2) Test senaryolarını desteklemek için test verilerini belirleme

B. Test uygulaması – (3) Test prosedürlerine öncelik verme ve test verileri oluşturma

C. Test yürütme – (4) Nedenlerini belirlemek için tutarsızlıkları analiz etme

D. Test tamamlama – (1) Girmeye Açık kusur raporları için değişiklik talepleri

Böylece:

- a) Doğru
- b) Doğru değil
- c) Doğru değil
- d) Doğru değil FL-1.4.2 K2 1

7 b

a) Doğru değil. İzlenebilirlik, mevcut test senaryolarının güncellenen ve silinen gereksinimlerle ilişkilendirilmesine olanak tanır (yeni gereksinimler için destek olmamasına rağmen), ancak bakım testinin otomasyonuna yardımcı olmaz

b) Doğru. Tüm test senaryoları gereksinimlerle bağlantılıysa, yeni bir test senaryosu (izlenebilirlik ile) eklendiğinde, daha önce ortaya çıkarılmamış gereksinimlerin yeni test senaryosu tarafından kapsanıp kapsamadığını görmek mümkündür

c) Doğru değil. Test esasları ile test artefaktları arasındaki izlenebilirlik, hangi testçilerin yüksek önem dereceli kusurlar bulduğu hakkında bilgi sağlamaz ve bu bilgi belirlenebilse bile sınırlı bir değere sahip olur

d) Doğru değil. İzlenebilirlik, değişikliklerden etkilenen test senaryolarının belirlenmesine yardımcı olabilir, ancak regresyon testinin odak noktası olan etkilerden etkilenen alanlar olacaktır.

8 b

a) Doğru değil. Hem geliştiriciler hem de test edenler deneyimden yararlanırlar

b) Doğrudur. Geliştiriciler genellikle bu çözümlerde neyin yanlış olabileceğini düşünmekten çok, çözümler tasarlamak ve oluşturmakla ilgilenirler

c) Doğru değil. Hem geliştiriciler hem de test edenler iyi iletişim kurabilmelidir

d) Doğru değil. Test uzmanları niceliğe değil kaliteye odaklanmalıdır. FL-1.5.2 K2 1

9 d

Her ifadeyi göz önünde bulundurarak:

1. Her geliştirme faaliyetinin karşılık gelen bir test faaliyeti olmalıdır. DOĞRU

2. İnceleme, belgelerin son sürümleri çıkar çıkmaz başlamalıdır. YANLIŞ – taslaklar hazır olur olmaz başlamalıdır

3. Testlerin tasarımı ve uygulanması ilgili geliştirme faaliyeti sırasında başlamalıdır. YANLIŞ – testlerin analizi ve tasarımı, uygulama sırasında değil, ilgili geliştirme faaliyeti sırasında başlamalıdır.

4. Test faaliyetleri, yazılım geliştirme yaşam döngüsünün ilk aşamalarında başlamalıdır. DOĞRU

Böylece:

- a) Doğru değil
- b) Doğru değil
- c) Doğru değil
- d) Doğru FL-2.1.1 K2 1

10 a

Senaryo göz önüne alındığında:

1. 'test, arayüz özelliklerine dayalıdır' – için test temeli entegrasyon testi, arabirim özelliklerini (iletişim protokolü belirtimi ile birlikte) içerir, ancak bunlar diğer test düzeylerinin hiçbirine dahil değildir

2. 'test, iletişimdeki hataları bulmaya odaklanır' - test edilen bileşenler arasındaki iletişimdeki arızalar, tipik olarak dahil edilir entegrasyon testinde başarısızlık, ancak iletişimdeki başarısızlıklar diğer test düzeylerinin hiçbirine dahil edilmez

3. "test yaklaşımı hem işlevsel hem de yapısal test türlerini kullanır" - işlevsel ve yapısal test türlerinin her ikisi de entegrasyon testi için olası yaklaşımlar olarak dahil edilmiştir ve sistem testi müfredatında yalnızca aksi açıkça belirtilmesine rağmen, diğer test düzeylerinin herhangi biri için de uygun olacaktır

. Böylece:

a) Doğru

b) Doğru değil

c) Doğru değil

d) Doğru değil FL-2.2.1 K2 1

11 c

a) Doğru değil. Test türlerinden herhangi birini (fonksiyonel, fonksiyonel olmayan, beyaz kutu) herhangi bir test seviyesinde gerçekleştirmek mümkündür - bu nedenle, fonksiyonel ve fonksiyonel olmayan testlerin sistem ve kabul testi seviyelerinde gerçekleştirilebileceği doğru olsa da, beyaz kutu testinin bileşen ve entegrasyon testiyle sınırlı olduğunu belirtmek yanlıştır

b) Doğru değil. Herhangi bir test tipini (fonksiyonel, fonksiyonel olmayan, beyaz kutu) herhangi bir test seviyesinde gerçekleştirmek mümkündür - bu nedenle, beyaz kutu testinin bileşen testi ile sınırlı olduğunu söylemek yanlıştır

c) Doğrudur. Test türlerinden herhangi birini (işlevsel, işlevsiz, beyaz kutu) herhangi bir test düzeyinde gerçekleştirmek mümkündür

d) Doğru değil. Test türlerinden herhangi birini (işlevsel, işlevsel olmayan, beyaz kutu) herhangi bir test düzeyinde gerçekleştirmek mümkündür - bu nedenle, beyaz kutu testinin bileşen testi ve FL-2.3 entegrasyon testi ile sınırlı olduğunu söylemek yanlıştır. 2 K1 1

12 b

a) Doğru değil. Regresyon testinin açıklaması büyük ölçüde doğru olmasına rağmen, doğrulama testinin açıklaması (bir kusurun düzeltildiğini test etmesi gereken) doğru değil

b) Doğru. Hem doğrulama hem de regresyon testinin açıklamaları, müfredattakilerin amacına uygundur

c) Doğru değil. Regresyon testinin tanımı büyük ölçüde doğru olsa da, doğrulama testinin tanımı (aynı sonuçları elde etmek için daha önce çalıştırılan tüm testleri yeniden çalıştırmak) doğru değildir, çünkü doğrulama testinin amacı, daha önce başarısız olan testlerin şimdi başarılı olup olmadığını kontrol etmektir ( düzeltme işe yaradı)

d) Doğru değil. Doğrulama testinin açıklaması büyük ölçüde doğru olsa da, regresyon testinin (daha önce başarısız olan testleri yeniden çalıştırma) açıklaması doğru değil (bu, doğrulama testinin daha ayrıntılı bir açıklamasıdır) FL-2.3.3 K2 1

13 a

a) Doğru . Etki analizi, sistemin düzeltmeden etkilenecek alanlarını belirlemek için kullanılabilir ve böylece etkinin boyutu (örn. gerekli regresyon testi), değişikliğin değerli olup olmadığına karar verilirken kullanılabilir

- b) Doğru değil. Taşınan verilerin test edilmesi bakım testinin bir parçası olsa da (dönüşüm testine bakın), etki analizi bunun nasıl yapıldığını tanımlamaz
- c) Doğru değil. Etki analizi, bir sistemin hangi bölümlerinin bir değişiklikten etkilendiğini gösterir, bu nedenle farklı düzeltmeler arasındaki farkı sistem üzerindeki etki açısından gösterebilir, ancak değişikliklerin değerine ilişkin herhangi bir gösterge vermez kullanıcıya
- d) Doğru değil. Etki analizi, bir sistemin hangi bölümlerinin bir değişiklikten etkilendiğini gösterir; test durumlarının etkinliğine dair bir gösterge sağlayamaz FL-2.4.2 K2 1

14 d

- a) Doğru değil. İncelemeler, spesifikasyonların kalitesini artırmalı, ancak geliştirme ve test için gereken süre azaltılmalıdır
- b) Doğru değil. Kusurları tespit etmek genellikle yaşam döngüsünün başlarında daha kolaydır
- c) Doğru değil. İncelemeler, gözden kaçan gereksinimlerin azalmasına ve test uzmanları ile geliştiriciler arasında daha iyi iletişime neden olacaktır, ancak bu, statik analiz için doğru değildir
- d) Doğrudur. Bu, statik analizin bir avantajıdır FL-3.1.2 K2 1

15 d

- a) Doğru değil. Planlama sırasında kontrol listelerinin kullanılıp kullanılmadığına karar verilir. Kontrol listelerinin hazırlanması planlamanın bir parçası değildir. Ayrıca gözden geçirenler ne planlamaya dahil olurlar ne de kontrol listelerinin oluşturulmasından sorumludurlar
- b) Doğru değil. Sorun iletişimi sırasında, bireysel incelemede tespit edilen tüm potansiyel kusurlar iletilir. Gözden geçirenler tarafından kontrol listelerinin doldurulması zaten bireysel inceleme sırasında gerçekleşir
- c) Doğru değil. Gözden geçirme oturumu sırasında, gözden geçirenler, bireysel inceleme sırasında tanımladıkları iş ürünündeki olası kusurları bildirirler. Hata raporları sadece düzeltme ve raporlama faaliyeti sırasında oluşturulur
- d) Doğrudur. Gözden geçirmenin başlatılması ("Başlangıç") iş ürününün ve kontrol listeleri gibi diğer materyallerin dağıtılmasını içerir FL-3.2.1 K2 1

16 a

- a) Doğru. Gözden geçirmenin yapılmasına yönetim karar verir
- b) Doğru değil. Gözden geçirme toplantılarının etkili bir şekilde yürütülmesini inceleme lideri değil, moderatör sağlamalıdır
- c) Doğru değil. Yazar incelenmekte olan çalışma ürününü düzeltir
- d) Doğru değil. Yönetici devam eden maliyet etkinliğini izler FL-3.2.2 K1 1

17 b

Nitelikler göz önüne alındığında:

- Bir katip rolü vardır – gözden geçirmeler, teknik incelemeler ve teftişler için belirtilmiştir; bu nedenle, yapılan gözden geçirmeler resmi olmayan incelemeler olamaz
- Amaç potansiyel kusurları tespit etmektir – potansiyel kusurları tespit etme amacı tüm inceleme türleri için belirtilmiştir.
- Gözden geçirme toplantısı yazar tarafından yönetilir – buna incelemeler için izin verilmez ve genellikle teknik incelemeler için yazar değildir, ancak izlenecek yolların bir parçasıdır ve gayri resmi incelemelere izin verilir

- Gözden geçirenler olası sorunları bireysel inceleme yoluyla bulur - tüm inceleme türleri bireysel incelemeyi içerebilir (resmi olmayan incelemeleri bile)
- Bir inceleme raporu üretilir - her tür inceleme bir inceleme raporu oluşturabilir, ancak gayri resmi bir inceleme için bu daha az olasıdır

Böylece:

- a) Doğru değildir
- b) Doğrudur
- c) Doğrudur doğru değil
- d) Doğru değil FL-3.2.3 K2 1

18 b

Olası tutarsızlıklar göz önüne alındığında:

- 6-10 – Kütüphaneciler sistem yanıtlarını 5 saniye içinde alıyorsa, ödünç alanların sistem yanıtlarını alması tutarsız DEĞİLDİR em yanıtları 3 saniye içinde.
- 6-15 - Kütüphanecilerin sistem yanıtlarını 5 saniye içinde alması gerekiyorsa, tüm kullanıcıların sistem yanıtlarını 3 saniye içinde alması tutarsızdır
- 7-12 – Ödünç alan kişiler aynı anda en fazla 3 kitap ödünç alabilirlerse, kitap rezerve etmeleri de tutarsız DEĞİLDİR (eğer ödünç alınmışlarsa).
- 9-11 – Bir ödünç alan bir kitabı 3 hafta içinde iade etmediği için para cezasına çarptırılabilirse, bir kitabı ücretsiz olarak en fazla 4 hafta ödünç almasına izin verilmesi tutarsızdır – geçerli ödünç alma süresi farklı. Olası tutarsızlıklardan 6-15 ve 9-11 geçerli tutarsızlıklardır.

Böylece:

- a) Doğru değil
- b) Doğru
- c) Doğru değil
- d) Doğru değil FL-3.2.4 K3 1

19 b

- a) Doğru değil. Keşif testi genellikle zaman ölçekleri kısa olduğunda gerçekleştirilir, bu nedenle test nesnesinin arka planını derinlemesine araştırmak olası değildir
- b) Doğrudur. Sözlük tanımı
- c) Doğru değil. Oturum tabanlı testin Sözlük tanımına göre, ancak test yürütmenin yerini test analizi alıyor
- d) Doğru değil. Deneyime dayalı testin sözlük tanımı Anahtar Sözcükler K1 1

20 a

Tanımların farklı test teknikleri kategorileriyle doğru şekilde eşleştirilmesi:

- Kara kutu test teknikleri Gereksinimlerden sapmalar kontrol edilir (4) Test temeli olarak kullanıcı öyküleri kullanılır ( 5)
- Beyaz kutu test teknikleri Kapsam, test nesnesinin seçilen yapısına göre ölçülür (1) Test nesnesi içindeki işleme kontrol edilir (2)
- Deneyime dayalı test teknikleri Testler, kusurların olasılığına ve dağılımlarına dayanır (3)

Dolayısıyla:

- a) Doğru
- b) Doğru değil
- c) Doğru değil
- d) Doğru değil FL-4.1.1 K2 1

21 d Aşağıdaki geçerli denklik bölümleri tanımlanabilir:

1. 1000'e kadar - Kanepe Patates!
2. 1000'in üzerinde, 2000'e kadar - Tembel Kemikler!
3. 2000'in üzerinde, 4000'e kadar - Oraya Ulaşmak!
4. 4000'in üzerinde, 6000'e kadar - Fena Değil!
5. 6000'in Üzerinde - Çok İyi!

Bu nedenle, test girdileri setleri aşağıdaki bölümleri kapsar:

- a) Doğru değil. 0 (1), 1000 (1), 2000 (2), 3000 (3), 4000 (3) – 3 bölüm (5 üzerinden)
- b) Doğru değil. 1000 (1), 2001 (3), 4000 (3), 4001 (4), 6000 (4) – 3 bölüm (5 üzerinden)
- c) Doğru değil. 123 (1), 2345 (3), 3456 (3), 4567 (4), 5678 (4) – 3 bölüm (5 üzerinden)
- d) Doğru. 666 (1), 999 (1), 2222 (3), 5555 (4), 6666 (5) – 4 bölüm (5 üzerinden) FL-4.2.1 K3

1

22 b Aşağıdaki geçerli giriş denklik bölümleri tanımlanabilir :

- Saat 1. 3 saatin altında 2. 3 ila 6 saat 3. 6 saatin üzerinde
- Yoğunluk 4. Çok düşük 5. Düşük 6. Orta 7. Yüksek Verilen test senaryoları, aşağıdaki geçerli giriş eşdeğerlik bölümlerini kapsar:

T1 1,5 (1) ) Çok düşük (4) T2 7,0 (3) Orta (6) T3 0,5 (1) Çok düşük (4) Dolayısıyla, eksik geçerli giriş eşdeğerlik bölümleri şunlardır: (2), (5) ve (7). (2) ya (5) ya da (7) ile birleştirilebileceğinden, bunlar iki test durumu tarafından kapsanabilir.

Böylece:

- a) Doğru değil
- b) Doğru
- c) Doğru değil
- d) Doğru değil FL-4.2.1 K3 1

23 c Verilen giriş eşdeğerlik payları için, yukarıda kullanılan sınır değer tekniği aşağıdaki 8 kapsam maddesini verir: 10°C, 11°C, 15°C, 16°C, 19°C, 20°C, 22°C, 23°C. Dolayısıyla, seçenekler aşağıdaki sınır değeri kapsamına sahiptir:

- a) Doğru değil. 8 üzerinden 4 (11, 20 ,22 ve 23)
- b) Doğru değil. 8 üzerinden 3 (15, 19 ve 23)
- c) Doğru. 8 üzerinden 5 (10, 16, 19, 22 ve 23)
- d) Yanlış. 8 üzerinden 3 (15, 19 ve 22) FL-4.2.2 K3 1

24 c Karar tablosunun tamamı aşağıda gösterilmiştir:

Kurallar R1 R2 R3 R4 Girdiler Hız > 50 TTFF Okul Bölgesi TTF Çıkışlar 250\$ Para Cezası FTFF Ehliyetin geri alınması TFFF Kime tam kapsama ulaşmak için, kural 2 ve 3'ü kapsayan test durumlarına ihtiyaç vardır. DT4, kural 2'nin kısıtlamalarını karşılarken, DT2, kural 3'ün kısıtlamalarını karşılar.

Dolayısıyla:

- a) Doğru değil
- b) Doğru değil
- c) Doğru
- d) Doğru değil FL-4.2.3 K3 1

25 d Verilen açıklamalı Aşağıdaki durum modeli: Seçenekler aşağıdaki geçiş kapsamını sağlar:

- a) Doğru değil: KAPALI (2) BEKLE (1) KAPALI (2) BEKLE (3) DÜŞME (5) DOLDUR (9) YÜKSEK (10) DOLDUR (7) DÜŞÜK = 7 geçiş (10 üzerinden)
- b) Doğru değil: BEKLE (3) DAMLA (4) BEKLE (1) KAPALI (2) BEKLE (3) DÜŞÜK (5) ŞARJ (7) DÜŞÜK (8) ŞARJ = 7 geçişler (10 üzerinden)
- c) Doğru değil: YÜKSEK (10) ŞARJ (7) DÜŞÜK (8) ŞARJ (6) DAMLAMA (4) BEKLE (3) DAMLAMA (4) BEKLE (3) DAMLAMA = 6 geçiş (çıkış) /10)
- d) Doğru: BEKLE (3) DAMLAMA (5) ŞARJ (9) YÜKSEK (10) ŞARJ (6) DAMLAMA (4) BEKLE (1) KAPALI (2) BEKLE = 8 geçiş (10 üzerinden) FL-4.2.4 K3 1

26 a

- a) Doğrudur. Bu, her kullanım durumunun, bir öznenin bir veya daha fazla aktörle işbirliği içinde gerçekleştirebileceği bazı davranışları belirttiğini açıklar. Ayrıca (daha sonra) testlerin tanımlanmış davranışları (temel, istisnai ve hatalar) uygulamak için tasarlandığını açıklar
- b) Doğru değil. Kullanım durumları normalde gereksinimleri belirtir ve bu nedenle bunları uygulayacak bileşenleri 'içermez'
- c) Doğru değil. Kullanım durumlarına dayalı testler, aktör ve sistem arasındaki etkileşimleri uygular, ancak işlevselliğe odaklanırlar ve kullanıcı arayüzlerinin kullanım kolaylığını dikkate almazlar
- d) Doğru değil. Testler, kullanım durumu boyunca kullanım durumu yollarını kapsar, ancak bu yolların ve kesinlikle iş süreci akışlarının karar kapsamı kavramı yoktur. FL-4.2.5 K2 1

27 b

- a) Doğru değil. İfade kapsamı, testler tarafından uygulanan yürütülebilir ifadelerin oranının bir ölçüsüdür. Yürütülebilir deyimlerin sayısı genellikle yorumların çıkarıldığı kod satırı sayısına yakındır, ancak bu seçenek yalnızca uygulanan kod satırı sayısından bahseder, uygulanan orandan bahsetmez
- b) Doğrudur. İfade kapsamı, testler tarafından uygulanan yürütülebilir ifadelerin oranının bir ölçüsüdür (normalde yüzde olarak sunulur)
- c) Doğru değil. İfade kapsamı, testler tarafından uygulanan yürütülebilir ifadelerin yüzdesinin bir ölçüsüdür, ancak kaynak kod satırlarının çoğu yürütülebilir değildir (örneğin, yorumlar)
- d) Doğru değil. İfade kapsamı, testler tarafından uygulanan yürütülebilir ifadelerin oranının bir ölçüsüdür. Bu seçenek yalnızca uygulanan yürütülebilir ifadelerin sayısından bahseder, uygulanan orandan (veya yüzdeden) bahsetmez FL-4.3.1 K2 1

28 d

- a) Doğru değil. Kaynak kodundan geçen bir yol, giriş noktasından çıkış noktasına kadar, bir dizi karar sonucunu uygulayabilen, kod boyunca potansiyel bir yoldur. İki farklı yol, biri hariç aynı karar sonuçlarının hepsini uygulayabilir ve yalnızca tek bir karar sonucunu değiştirerek yeni bir yol izlenir. Karar kapsamına ulaşacak test senaryoları, tipik olarak, yol kapsamına ulaşacak test senaryolarının küçük bir alt kümesidir. Uygulamada, önemsiz olmayan programların çoğu (ve 'while' döngüleri gibi kısıtlanmamış döngülere sahip tüm programlar) potansiyel olarak sonsuz sayıda olası yola sahiptir ve bu nedenle kapsanan yüzdeyi ölçmek pratik olarak mümkün değildir
- b) Doğru değil. İş akışlarının kapsamı, kullanım durumu testinin odak noktası olabilir, ancak kullanım durumları nadiren tek bir bileşeni kapsar. İş akışları içindeki kararları kapsamak mümkün olabilir, ancak yeterince ayrıntılı olarak belirtilmişse, ancak bu seçenek yalnızca "iş akışlarının" bir bütün olarak kapsanmasını önerir. İş akışları bazı kararları kapsasa bile,

“Karar Kapsamı” ölçüsü iş akışlarının yüzdesini ölçmez, ancak iş akışları tarafından uygulanan karar sonuçlarının yüzdesini ölçer

c) Doğru değil. Tam karar kapsamına ulaşmak, tüm 'eğer' ifadelerinin hem doğru hem de yanlış sonuçlarla birlikte kullanılmasını gerektirir, ancak, kodda tipik olarak birkaç başka karar noktası da vardır (örneğin, 'durum' ifadeleri ve kod kontrol döngüleri). karar kapsamı ölçülürken dikkate alınmalıdır

d) Doğrudur. Karar kapsamı, uygulanan karar sonuçlarının oranının bir ölçüsüdür (normalde yüzde olarak sunulur) FL-4.3.2 K2 1

29 c

a) Doğru değil. hata tahmini, kullanıcıların test nesnesiyle etkileşimde nasıl başarısız olabileceğini tahmin etmek için bir kullanılabilirlik tekniği değildir

b) Doğru değil. Daha önce geliştirici olan bir test uzmanı, hata tahmini gerçekleştirirken kişisel deneyimlerinden yararlanabilse de, teknik, geliştirmeye ilgili ön bilgilere dayanmamaktadır

c) Doğrudur. Hata tahmininin arkasındaki temel kavram, test uzmanının geliştirici tarafından hangi hataların yapılmış olabileceğini ve test nesnesinde hangi kusurların olabileceğini geçmiş deneyimlere (ve bazen kontrol listelerine) dayanarak tahmin etmeye çalışmasıdır.

d) Doğru değil. Geliştirme görevini çoğaltmanın, test eden kişinin geliştiriciyle eşdeğer becerilere sahip olması gerekliliği ve geliştirmeyi gerçekleştirmek için gereken süre gibi, onu pratik olmayan hale getiren birkaç kusuru vardır. Tahmin hatası değil FL-4.4.1 K2 1

30 d

a) Doğru değil. Kalite, test ekibinin tek sorumluluğu değil, proje üzerinde çalışan herkesin sorumluluğu olmalıdır.

b) Doğru değil. Birincisi, harici bir test ekibinin teslim tarihlerini karşılamaması bir fayda sağlamaz ve ikincisi, harici test ekiplerinin kesin teslim tarihlerini karşılamak zorunda olmadıklarını düşünmelerine inanmak için hiçbir neden yoktur

c) Doğru değil. Test ekibinin tamamen izole bir şekilde çalışması kötü bir uygulamadır ve harici bir test ekibinin değişen proje gereksinimleriyle ilgilenmesini ve geliştiricilerle iyi iletişim kurmasını bekleriz

d) Doğru. Spesifikasyonlar asla mükemmel değildir, yani varsayımların geliştirici tarafından yapılması gerekecektir. Bağımsız bir test uzmanı, geliştirici FL-5.1.1 K2 1

31 a

a) Doğrudur. Bir test yöneticisinin tipik görevlerinden biri

b) Doğru değil. Test cihazının tipik görevlerinden biri

c) Doğru değil. Test uzmanının tipik görevlerinden biri

d) Doğru değil. Bir test cihazının tipik görevlerinden biri FL-5.1.2 K1 1

32 d

giriş ve çıkış kriterlerine örnekler:

- Giriş kriterleri o (3) Alım satım performansı test ortamı tasarlanmış, kurulmuş ve doğrulanmıştır – test başlamadan önce bir test ortamının hazır olması gerekliliğine örnek o (5) otopilot tasarım spesifikasyonları gözden geçirildi ve yeniden çalışıldı – test başlamadan önce test esasının mevcut olması gerektiğine ilişkin örnek o (6) Vergi oranı hesaplama bileşeni birim testini geçti – bir test nesnesinin gereksinimleri karşılaması gerektiğine ilişkin örnek test başlamadan önce önceki bir test seviyesi için çıkış kriteri



• Çıkış kriteri o (1) 30.000 \$'lık orijinal test bütçesi artı 7.000 \$'lık olasılık harcanmıştır – testi durdurmak için bir sinyal olan test bütçesini harcama örneği o (2) Çizim paketi için planlanan testlerin %96'sı gerçekleştirildi ve geri kalan testler artık kapsam dışında - çalıştırılmakta olan tüm planlı testlerin testi durdurmak için bir sinyal olması örneği (normalde kalan olağanüstü kusurlarda çıkış kriterlerinin yanında kullanılır) ) o (4) Mevcut durum, olağanüstü kritik hata yok ve iki yüksek öncelikli hata - testi durdurma sinyali olarak planlanan bir sınıra ulaşan bekleyen hata sayısı örneği (normalde yürütülen planlı testlerde çıkış kriterlerinin yanında kullanılır).

Böylece:

- a) Doğru değil
- b) Doğru değil
- c) Doğru değil
- d) Doğru FL-5.2.3 K2 1

33 b Test senaryoları öncelik sırasına göre planlanmalıdır, ancak program bağımlılıkları da dikkate alınmalıdır . FL-5.2.4 K3 1

En yüksek önceliğe sahip iki test senaryosunun (TC1 ve TC3) her ikisi de TC4'e bağımlıdır, bu nedenle ilk üç test senaryosu TC4 – TC1 – TC3 veya TC4 – TC3 – TC1 olarak planlanmalıdır (bizde hiçbir TC1 ve TC3 arasında ayırım yapmanın yolu). Ardından, kalan orta öncelikli test durumu olan TC6'yı dikkate almamız gerekir. TC6, TC5'e bağımlıdır, ancak TC5, TC2'ye bağımlıdır, dolayısıyla sonraki iki üç durum, TC2 – TC5 – TC6 olarak planlanmalıdır. Bu, iki olası optimal çizelge olduğu anlamına gelir:

- TC4 – TC1 – TC3 – TC2 – TC5 – TC6 veya • TC4 – TC3 – TC1 – TC2 – TC5 – TC6

Dolayısıyla:

- a) Doğru değil
- b) Doğru
- c) Doğru değil
- d) Doğru değil.

34 c

- a) Doğru değil. Daha fazla bilgi elde edildikçe tahminler güncellenebilir, ancak test başlamadan önce planlamaya yardımcı olmak için tahminler gereklidir
  - b) Doğru değil. Uzman tabanlı yaklaşımda, uzmanların test nesnesini kullanmada değil, test etmede uzman olması gerekir
  - c) Doğrudur. Testi yapan test uzmanlarına liderlik edecek olan Test Yöneticileri, kendi alanlarında uzman kabul edilir ve ihtiyaç duyulan gerekli kaynakları tahmin etmeye uygundur
  - d) Doğru değil. Önceki projelerin test maliyetlerini bilmek faydalı olsa da, geçmiş projelerin ortalamasını almaktan daha karmaşık bir yaklaşıma ihtiyaç vardır (yeni proje önceki projeler gibi olmayabilir, örneğin, çok daha büyük veya çok daha küçük olabilir). önceki projeler)
- FL-5.2.6 K2 1

35 c

- a) Doğru değil. Risk, sorunlu durumların olasılığı ile bunlardan kaynaklanabilecek zararın bir kombinasyonu dikkate alınarak belirlenir, ancak bunların toplanmasıyla hesaplanamaz (olasılık 0 ila 1 aralığında olur ve zarar dolar cinsinden olabilir)
- b) Doğru değil. Risk, bir olasılık ve etkinin bir kombinasyonu dikkate alınarak belirlenir. Bu tanım, etki (veya zarar) dikkate alınmadan yalnızca olasılık ve şansı (her iki olasılık biçimi) dikkate alır

- c) Doğrudur. Yanlış cevapların nedenlerini görün
- d) Doğru değil. Risk, bir olasılık ve etkinin bir kombinasyonu dikkate alınarak belirlenir. Bu tanım, olasılık (veya olasılık) dikkate alınmadan yalnızca tehlikeleri ve kayıpları dikkate alır (tehlike, risk gibi kötü bir olaydır, kayıp ise bir etki şeklindedir) FL-5.5.1 K1 1

36 a

- a) Doğrudur. Beklenen güvenlik özellikleri sistem mimarisi tarafından desteklenmiyorsa, sistem ciddi şekilde kusurlu olabilir. Burada problem üretilen sistem olduğu için ürün riskidir
- b) Doğru değil. Geliştiriciler bütçeyi aşarsa veya süre biterse, bu projenin yürütülmesiyle ilgili bir sorundur – bu bir proje riskidir
- c) Doğru değil. Test senaryoları gereksinimlerin tam kapsamını sağlamıyorsa bu, testin test planının gereksinimlerini karşılamayabileceği anlamına gelir - bu bir proje riskidir
- d) Doğru değil. Test ortamı hazır değilse bu, testin yapılmayabileceği veya farklı bir ortamda yapılması gerekebileceği anlamına gelir ve bu, projenin yürütülme şeklini etkiler – bu bir proje riskidir FL-5.5.2 K2 1

37 b

Bu soru, ürün risk analizinin kötü bir uygulamasını arıyor.

- a) Doğru değil. Güvenlik kusurlarının özellikle yüksek bir etkiye sahip olduğu söylendiği için, risk seviyeleri daha yüksek olacaktır ve bu nedenle, diğer bazı testlerden önce güvenlik testine öncelik verdik. Bu nedenle, ürün risk analizi, testi uygun şekilde etkilemiştir.
- b) Doğru. Ağ modülünde beklenenden daha az kusur bulunduğundan, bu alandaki algılanan risk daha düşük olmalıdır ve bu nedenle ek test DEĞİL, bu alana daha az test odaklanmalıdır. Dolayısıyla, ürün risk analizi bu durumda testi DOĞRU OLARAK ETKİLEMEMİŞTİR
- c) Doğru değil. Kullanıcıların önceki sistemin kullanıcı arabirimiyle ilgili sorunları olduğu için, artık kullanıcı arabirimiyle ilişkili risk konusunda yüksek bir farkındalık var ve bu da ek kullanılabilirlik testlerinin planlanmasına neden oluyor. Bu nedenle, ürün risk analizi, testin kapsamlılığını ve kapsamını uygun şekilde etkilemiştir
- d) Doğru değil. Web sayfalarının yüklenmesi için gereken süre, yeni web sitesinin başarısı için çok önemli olarak tanımlandığından, web sitesinin performansı bir risk olarak değerlendirilmelidir ve performans testinde bir uzmanın kullanılması bu riski azaltmaya yardımcı olur. Bu nedenle, ürün risk analizi testi uygun şekilde etkilemiştir FL-5.5.3 K2 1

38 d

Bilgi parçalarının her birini göz önünde bulundurarak:

1. Kusurun etki derecesi (önem derecesi) – geliştiriciler zaten sorunun farkındadır ve beklemektedirler. düzeltmek için, yani bu daha az önemli bir bilgi parçası.
2. Test nesnesinin tanımlanması – geliştiriciler zaten sorunun farkında olduğundan ve siz sistem testi gerçekleştirdiğinizden ve test ettiğiniz sistemin sürümünü zaten sağladığınız için, test edilen nesneyi bildiklerini varsayabilirsiniz. bu daha az önemli bir bilgidir.
3. Test ortamının ayrıntıları – test ortamının kurulumunun test sonuçları üzerinde gözle görülür bir etkisi olabilir ve ayrıntılı bilgi sağlanmalıdır, bu nedenle bu önemli bir bilgi parçasıdır.
4. Düzeltme aciliyeti/önceliği – geliştiriciler zaten sorunun farkındadır ve düzeltmeyi beklemektedir, dolayısıyla bu daha az önemli bir bilgidir.
5. Gerçek sonuçlar – gerçek sonuçlar, geliştiricilerin sistemde neyin yanlış gittiğini belirlemelerine yardımcı olabilir, bu nedenle bu önemli bir bilgi parçasıdır.

6. Test senaryosu belirtimine referans – bu, geliştiricilere, sistemin başarısız olmasına neden olan test girdileri (ve beklenen sonuçlar) dahil olmak üzere yürüttüğünüz testleri gösterecektir, dolayısıyla bu önemli bir bilgi parçasıdır.

Böylece:

- a) Doğru değil
- b) Doğru değil
- c) Doğru değil
- d) Doğru FL-5.6.1 K3 1

39 c

Test etkinliklerinin ve test araçlarının doğru eşleştirmeleri şunlardır:

- 1. Performans ölçümü ve dinamik analiz – ( b) Dinamik analiz araçları
- 2. Test yürütme ve günlük kaydı – (a) Kod kapsamı araçları
- 3. Test ve test yazılımı yönetimi – (d) Hata yönetimi araçları
- 4. Test tasarımı – (c) Test verisi hazırlama araçları

Böylece:

- a) Değildir doğru
- b) Doğru değil
- c) Doğru
- d) Doğru değil FL-6.1.1 K2 1

40 a

- a) Doğru
- b) Doğru değil. Test otomasyon becerilerinin değerlendirilmesi ve aracı kullanacak test uzmanlarının eğitim, mentorluk ve koçluk ihtiyaçlarının araç seçim faaliyetinin bir parçası olarak yapılmış olması gerekirdi
- c) Doğru değil. Aracın gerekli işlevselliği sağlayıp sağlamadığına ve mevcut araçları tekrar edip etmediğine ilişkin karar, araç seçme faaliyetinin bir parçası olarak verilmiş olmalıdır
- d) Doğru değil. Sağladıkları eğitim ve diğer destekler açısından araç satıcısının değerlendirilmesi, araç seçimi faaliyetinin bir parçası olarak yapılmalıdır FL-6.2.2 K1 1