

能力不够压力来凑：数字治理能力下的压力型体制

——基于 Covid19 期间的春节返乡政策的混合方法研究

孙宇飞*

```
##
## Call:
## glm(formula = load ~ 治理能力 + `医院、卫生院床位数_全市_张` +
##     ConfirmedCases_Period_City + ConfirmedCases_Period_Province +
##     diff202012Covid + peer_pressure + 地区生产总值增长率_全市_百分比 +
##     年末总人口_全市_万人, family = poisson(link = "log"),
##     data = fulldata)
##
## Deviance Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -1.8032  -1.1197  -0.8670   0.5392   2.9611
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## (Intercept)      1.655e+00  9.330e-01   1.774   0.0761 .
## 治理能力          -5.840e-02  2.776e-02  -2.104   0.0354 *
## `医院、卫生院床位数_全市_张` -3.281e-05  1.647e-05  -1.993   0.0463 *
## ConfirmedCases_Period_City    1.914e-03  9.172e-04   2.086   0.0370 *
## ConfirmedCases_Period_Province 1.088e-03  5.217e-04   2.086   0.0370 *
## diff202012Covid      -8.877e-03  4.126e-03  -2.151   0.0315 *
## peer_pressure        2.572e-02  1.224e-02   2.101   0.0356 *
## 地区生产总值增长率_全市_百分比 -2.875e-02  8.074e-02  -0.356   0.7218
## 年末总人口_全市_万人        1.889e-03  7.752e-04   2.436   0.0148 *
```

*清华大学政治学系博士生，联系电话：18638750921，邮箱：sunyf20@mails.tsinghua.edu.cn

```
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## (Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)
##
##      Null deviance: 166.69  on 93  degrees of freedom
## Residual deviance: 138.99  on 85  degrees of freedom
## (13 observations deleted due to missingness)
## AIC: 235.77
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 6
```

这是政治表态，所以要把压力体现方式分为几个维度，比如政治表态；具体措施；会议频度；领导人出现情况。然后根据自己掌握的材料，来说明选取了哪几个维度来测量。在这里压力就是“政令的统一和落实”

- Level

- 1 = 基本通行政策（测体温、健康码、健康告知书、健康问询、健康提醒）
- 2 = 健康报备
- 3 = 核酸检测/抗体检测
- 4 = 健康监测
- 5 = 居家隔离
- 6 = 集中隔离

1 文章分析逻辑

政策加码过程：中央 - 省 - 地级市 - 基层

政策加码主体：下一级政府

中央 - 省：公开政策比较

省 - 地级市-政策的层面：公开政策比较

省 - 地级市-执行的层面：公开政策与政务留言板的数值差异比较

2 分析模型

政策加码量（地级市）~ 地级市数字治理能力 + 上级政府压力 + 同级政府压力 + 民众压力 + 上级政府明令禁止“层层加码” + 其他控制变量

- 分析单位：中国大中城市 101（副省级和省会城市 33 + 普通大中城市 68）
- 变量测量
 - 因变量：政策加码量
 - * 政策层面
 - 地级市政策 - 省级政策
 - 地级市政策
 - * 执行层面
 - 政务留言板的相对数量
 - 政务留言板的相对情绪
 - 自变量
 - * 核心自变量：地级市数字治理能力（2020 数字政府发展指数报告）
 - * 上级政府压力
 - 上级政府开会的次数（全么？准么？）
 - 政府工作报告中提及的关键词数量（成果越好的提的越多？）
 - 该省的确诊人数
 - 该省的经济发展水平
 - * 同级政府压力
 - 其他同级城市（省会和副省级城市/同省普通大中城市）的确诊数量
 - 其他同级城市（省会和副省级城市/同省普通大中城市）的政策严格程度
 - 经济差值和差值在省内的排名
 - * 民众压力
 - 政府留言板的数量/情绪？
 - * 上级政府明令禁止“层层加码”
 - * 其他控制变量
 - 人口流动

- 经济发展
- 疫情变量
- 时间控制变量

3 Codebook

3.1 地方政策标签：编码规则

.small[本节会逐个变量的进行介绍]

- 1-6 测体温、健康码、健康告知书、健康问询、健康提醒、报告/报备
 - 有规定 = 1
 - 没有规定 = 0
- 7 提前报备时间
 - 规定报备且有明确天数 = 直接填写提前报备的天数（单位：天）
 - 规定报备但无明确天数 = 1
 - 没有规定报备 = 0
- 8 进入前核酸检测（持核酸检测阴性证明）
 - 有规定 = 1
 - 没有规定 = 0
- 9 进入前核酸检测时间
 - 规定核酸检测且有明确天数 = 直接填写提前核酸检测天数（单位：天）
 - 规定核酸检测但无明确天数 = 7
 - 没有规定核酸检测 = 0
- 10 进入后核酸检测
 - 有规定 = 1
 - 没有规定 = 0
- 11 进入后核酸检测次数
 - 规定核酸检测且有明确次数 = 直接填写

- 规定核酸检测但无明确次数 = 1
 - 没有规定核酸检测 = 0
- 12 进入后核酸检测时间
 - 规定核酸检测且有明确天数 = 直接填写（单位：天）
 - 规定核酸检测但无明确天数 = 1
 - 没有规定核酸检测 = 0
- 13 血清学检测（血清抗体）
 - 有规定 = 1
 - 没有规定 = 0
- 14 居家隔离（居家健康监测）
 - 有规定 = 1
 - 没有规定 = 0
- 15 居家隔离时间
 - 规定且有明确天数 = 直接填写（单位：天）
 - 规定但无明确天数 = 14
 - 无规定 = 0
- 16 社区健康监测（社区健康管理）
 - 有规定 = 1
 - 没有规定 = 0
- 17 社区健康监测时间
 - 规定且有明确天数 = 直接填写（单位：天）
 - 规定但无明确天数 = 14
 - 无规定 = 0
- 18 集中隔离
 - 有规定 = 1
 - 没有规定 = 0
- 19 集中隔离时间
 - 规定且有明确天数 = 直接填写（单位：天）

- 规定但无明确天数 = 14
- 无规定 = 0
- 20 特殊措施

4 DV

- Factor Analysis?
- Time?
 - 测体温 (1)
 - 健康码 (1)
 - 健康告知书 (1)
 - 健康问询 (1)
 - 健康提醒 (1)
 - 报告/报备 (5)
 - 提前报备时间
 - 进入前核酸检测 (60)
 - 进入前核酸检测时间
 - 进入后核酸检测 (60)
 - 进入后核酸检测次数
 - 进入后核酸检测时间
 - 血清学检测 (血清抗体)(60)
 - 居家隔离 (360)
 - 居家隔离时间
 - 社区健康监测 (720)
 - 社区健康监测时间
 - 集中隔离 (1440)
 - 集中隔离时间
 - 特殊措施
- Level
 - 1 = 基本通行政策 (测体温、健康码、健康告知书、健康问询、健康提醒)
 - 2 = 健康报备

- 3 = 核酸检测/抗体检测
- 4 = 健康监测
- 5 = 居家隔离
- 6 = 集中隔离

5 之后的研究展望

- 治理能力与压力转化的关系
- 政治距离与压力转化的关系（测量政治优先还是人民优先）
- 治理能力、文化特性与疫情防控有效性的关系（究竟是能力强还是民众更守纪律）。典型事件往往可以集中放大各种矛盾。这也是为什么现在一些学者用电影来较政治学、公共管理的原因。