能力不够压力来凑：数字治理能力下的压力型体制

——基于Covid19期间的春节返乡政策的混合方法研究

孙宇飞[[1]](#footnote-20)

##   
## Call:  
## glm(formula = load ~ 治理能力 + `医院、卫生院床位数\_全市\_张` +   
## ConfirmedCases\_Period\_City + ConfirmedCases\_Period\_Province +   
## diff202012Covid + peer\_pressure + 地区生产总值增长率\_全市\_百分比 +   
## 年末总人口\_全市\_万人, family = poisson(link = "log"),   
## data = fulldata)  
##   
## Deviance Residuals:   
## Min 1Q Median 3Q Max   
## -1.8032 -1.1197 -0.8670 0.5392 2.9611   
##   
## Coefficients:  
## Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)   
## (Intercept) 1.655e+00 9.330e-01 1.774 0.0761 .  
## 治理能力 -5.840e-02 2.776e-02 -2.104 0.0354 \*  
## `医院、卫生院床位数\_全市\_张` -3.281e-05 1.647e-05 -1.993 0.0463 \*  
## ConfirmedCases\_Period\_City 1.914e-03 9.172e-04 2.086 0.0370 \*  
## ConfirmedCases\_Period\_Province 1.088e-03 5.217e-04 2.086 0.0370 \*  
## diff202012Covid -8.877e-03 4.126e-03 -2.151 0.0315 \*  
## peer\_pressure 2.572e-02 1.224e-02 2.101 0.0356 \*  
## 地区生产总值增长率\_全市\_百分比 -2.875e-02 8.074e-02 -0.356 0.7218   
## 年末总人口\_全市\_万人 1.889e-03 7.752e-04 2.436 0.0148 \*  
## ---  
## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1  
##   
## (Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)  
##   
## Null deviance: 166.69 on 93 degrees of freedom  
## Residual deviance: 138.99 on 85 degrees of freedom  
## (13 observations deleted due to missingness)  
## AIC: 235.77  
##   
## Number of Fisher Scoring iterations: 6

这是政治表态，所以要把压力体现方式分为几个维度，比如政治表态；具体措施；会议频度；领导人出现情况。然后根据自己掌握的材料，来说明选取了哪几个维度来测量。在这里压力就是“政令的统一和落实”

* Level
  + 1 = 基本通行政策（测体温、健康码、健康告知书、健康问询、健康提醒）
  + 2 = 健康报备
  + 3 = 核酸检测/抗体检测
  + 4 = 健康监测
  + 5 = 居家隔离
  + 6 = 集中隔离

# 文章分析逻辑

政策加码过程：中央 - 省 - 地级市 - 基层

政策加码主体：下一级政府

中央 - **省**：公开政策比较

省 - **地级市**-政策的层面：公开政策比较

省 - **地级市**-执行的层面：公开政策与政务留言板的数值差异比较

# 分析模型

政策加码量（地级市） ~ 地级市数字治理能力 + 上级政府压力 + 同级政府压力 + 民众压力 + 上级政府明令禁止“层层加码” + 其他控制变量

* 分析单位：中国大中城市101（副省级和省会城市33 + 普通大中城市68）
* 变量测量
  + 因变量：政策加码量
    - 政策层面
      * 地级市政策 - 省级政策
      * 地级市政策
    - 执行层面
      * 政务留言板的相对数量
      * 政务留言板的相对情绪
  + 自变量
    - 核心自变量：地级市数字治理能力（2020数字政府发展指数报告）
    - 上级政府压力
      * 上级政府开会的次数（全么？准么？）
      * 政府工作报告中提及的关键词数量（成果越好的提的越多？）
      * 该省的确诊人数
      * 该省的经济发展水平
    - 同级政府压力
      * 其他同级城市（省会和副省级城市/同省普通大中城市）的确诊数量
      * 其他同级城市（省会和副省级城市/同省普通大中城市）的政策严格程度
      * 经济差值和差值在省内的排名
    - 民众压力
      * 政府留言板的数量/情绪？
    - 上级政府明令禁止“层层加码”
    - 其他控制变量
      * 人口流动
      * 经济发展
      * 疫情变量
      * 时间控制变量

# Codebook

## 地方政策标签: 编码规则

.small[本节会逐个变量的进行介绍]

* 1-6 测体温、健康码、健康告知书、健康问询、健康提醒、报告/报备
  + 有规定 = 1
  + 没有规定 = 0
* 7 提前报备时间
  + 规定报备且有明确天数 = 直接填写提前报备的天数（单位：天）
  + 规定报备但无明确天数 = 1
  + 没有规定报备 = 0
* 8 进入前核酸检测（持核酸检测阴性证明）
  + 有规定 = 1
  + 没有规定 = 0
* 9 进入前核酸检测时间
  + 规定核酸检测且有明确天数 = 直接填写提前核酸检测天数（单位：天）
  + 规定核酸检测但无明确天数 = 7
  + 没有规定核酸检测 = 0
* 10 进入后核酸检测
  + 有规定 = 1
  + 没有规定 = 0
* 11 进入后核酸检测次数
  + 规定核酸检测且有明确次数 = 直接填写
  + 规定核酸检测但无明确次数 = 1
  + 没有规定核酸检测 = 0
* 12 进入后核酸检测时间
  + 规定核酸检测且有明确天数 = 直接填写（单位：天）
  + 规定核酸检测但无明确天数 = 1
  + 没有规定核酸检测 = 0
* 13 血清学检测(血清抗体)
  + 有规定 = 1
  + 没有规定 = 0
* 14 居家隔离(居家健康监测)
  + 有规定 = 1
  + 没有规定 = 0
* 15 居家隔离时间
  + 规定且有明确天数 = 直接填写（单位：天）
  + 规定但无明确天数 = 14
  + 无规定 = 0
* 16 社区健康监测（社区健康管理）
  + 有规定 = 1
  + 没有规定 = 0
* 17 社区健康监测时间
  + 规定且有明确天数 = 直接填写（单位：天）
  + 规定但无明确天数 = 14
  + 无规定 = 0
* 18 集中隔离
  + 有规定 = 1
  + 没有规定 = 0
* 19 集中隔离时间
  + 规定且有明确天数 = 直接填写（单位：天）
  + 规定但无明确天数 = 14
  + 无规定 = 0
* 20 特殊措施

# DV

* Factor Analysis?
* Time?
  + 测体温(1)
  + 健康码(1)
  + 健康告知书(1)
  + 健康问询(1)
  + 健康提醒(1)
  + 报告/报备(5)
  + 提前报备时间
  + 进入前核酸检测(60)
  + 进入前核酸检测时间
  + 进入后核酸检测(60)
  + 进入后核酸检测次数
  + 进入后核酸检测时间
  + 血清学检测(血清抗体)(60)
  + 居家隔离(360)
  + 居家隔离时间
  + 社区健康监测(720)
  + 社区健康监测时间
  + 集中隔离(1440)
  + 集中隔离时间
  + 特殊措施
* Level
  + 1 = 基本通行政策（测体温、健康码、健康告知书、健康问询、健康提醒）
  + 2 = 健康报备
  + 3 = 核酸检测/抗体检测
  + 4 = 健康监测
  + 5 = 居家隔离
  + 6 = 集中隔离

# 之后的研究展望

* 治理能力与压力转化的关系
* 政治距离与压力转化的关系（测量政治优先还是人民优先）
* 治理能力、文化特性与疫情防控有效性的关系（究竟是能力强还是民众更守纪律）。典型事件往往可以集中放大各种矛盾。这也是为什么现在一些学者用电影来较政治学、公共管理的原因。
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