



讨论题



- 为什么马克思的著作在西方学术界能发挥持久影响？
- 马克思的著作对于我们认识当代中国的政治发展实践有何启发？



清华大学
政治学系



第四讲、全球化、风险社会与 全球性治理危机

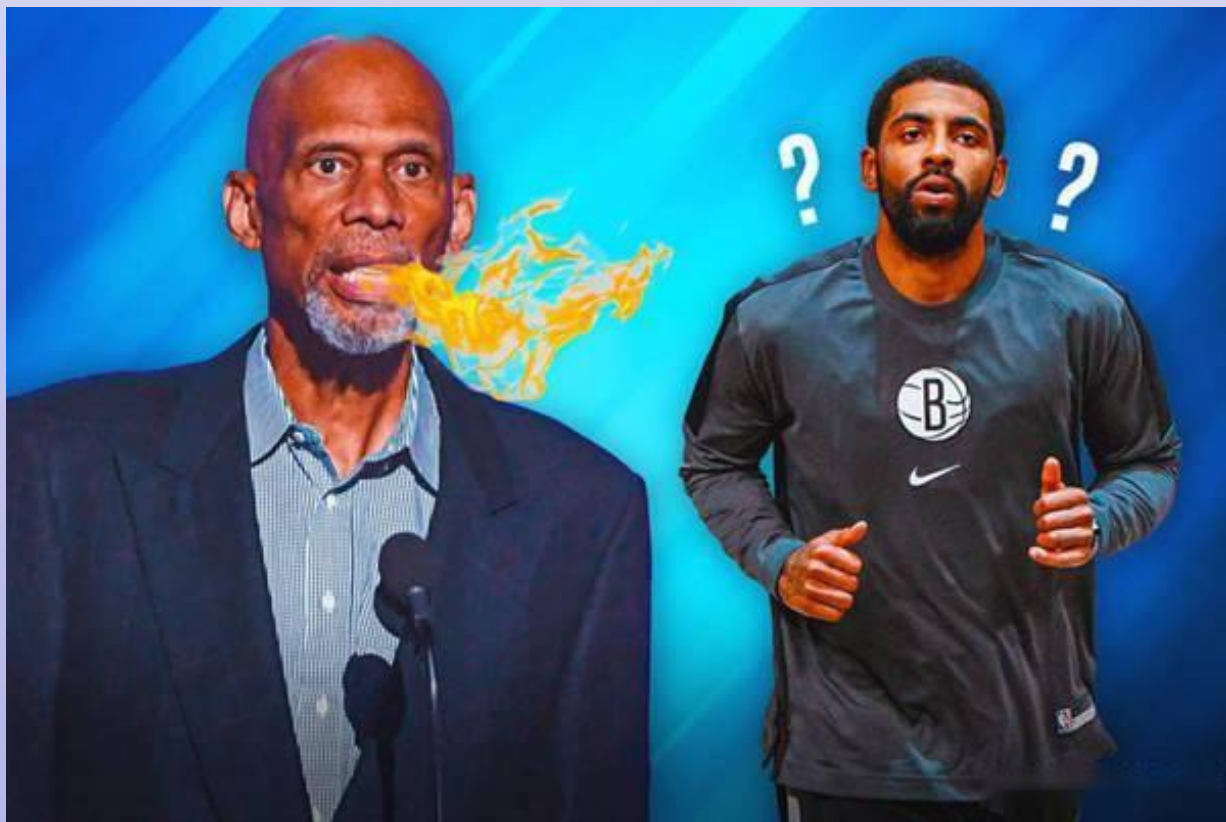
从共处到共存



同样的风险、不同的认知



我不认为他们表现得像一位好队友或好公民，我们卷入了一场战争，口罩和疫苗是我们用来打仗的武器。





同样的风险，不同的路径

新冠密接北京案例：

上班，开会，吃包子，加班，公交车；

新冠密接成都案例：

打牌，蹦迪，美甲，火锅，茶馆；

新冠密接重庆案例：

好利来蛋糕店，卤校长火锅店；

唐山案例：吃水饺，逛超市，买彩票；

南京案例：英语辅导班，数学辅导班，篮球辅导班；

广州案例：早上的早茶，中午的早茶，晚上的早茶；

长沙：茶颜，粉馆，茶颜，小吃店，茶颜，麻将馆；

新冠密接成都案例：

打牌，蹦迪，美甲，火锅，茶馆

新冠密接北京案例：

上班，开会，吃包子，加班，公交车

新冠北京最新无症状感染者：

家住顺义，海淀工作，

每天地铁往返50公里，

人到中年准备考研清华大学，

白天上班，晚上备考，周末带娃早教班，

临考前3天，上午核酸检测，下午外地出差

人在北京，今天你奋斗了吗？



同样的生命，不同的遭遇



- 2021年1月份，美国纽约联储银行发布报告显示，原生健康状况差、保险覆盖率低和人口密度高等原因，正在导致少数族裔和低收入群体在新冠疫情中遭受了更严重。
- 报告指出，美国非裔人口占全美人口的13.4%，然而在新冠死亡病例中，非裔所占的比例却高达16.4%。与之形成鲜明对比的是，白人占美国全部人口的76.3%，而在死亡病例中仅占60.9%。
- 《福布斯》杂志网站报道说，根据美国疾控中心的一项研究，在疫情中，拉丁裔确诊率是白人的两倍，住院率是白人的三倍，死亡率是白人的两倍。



同样的疫苗，不同的用途



- 据美联社报道，美国已经确保足够剂量的新冠疫苗在5月底前供全美所有成年人接种；7月底前，供4亿民众接种。美国总统拜登近日又宣布，将增购1亿剂美国强生公司研发的新冠疫苗，以防疫情出现“意外挑战”。而世卫组织总干事谭德塞2月5日称，全球仍有近130个国家尚未获得一剂疫苗，这些国家总人口为25亿。
- 中国积极加入世卫组织“新冠肺炎疫苗实施计划”，已经并正在无偿向69个有急需的发展中国家提供疫苗援助，同时向43个国家出口疫苗。
- 2021年3月5日，美国白宫新闻秘书珍·普萨基在记者会上声称：“我们对中国和俄罗斯试图利用疫苗作为外交工具表示担心。”



同样的政治，不同的理解



白宫前抗疫专家黛
博拉·伯克斯接受哥
伦比亚广播公司（
CBS）的专访





清华大学
政治学系

在全国抗击新冠肺炎疫情表彰大会上的讲话（2020年9月8日）

- 在过去8个多月时间里，我们党团结带领全国各族人民，进行了一场惊心动魄的抗疫大战，经受了一场艰苦卓绝的历史大考，付出巨大努力，取得抗击新冠肺炎疫情斗争重大战略成果，创造了人类同疾病斗争史上又一个英勇壮举！
- 新冠肺炎疫情是百年来全球发生的最严重的传染病大流行，是新中国成立以来我国遭遇的传播速度最快、感染范围最广、防控难度最大的重大突发公共卫生事件。



主要内容



- 一、风险与风险社会
- 二、全球化与全球风险社会
- 三、风险社会与以国家为中心的现代治理危机
- 四、新冠常态化与全球治理的前景
- 五、复合治理：治理改革路径
- 五、思考题与阅读材料



清华大学
政治学系



一、风险与风险社会



1、风险的词源学考证

『說文解字』



八風也。東方曰明庶風，東南曰清明風，南方曰景風，西南曰涼風，西方曰閭闔風，西北曰不周風，北方曰廣莫風，東北曰融風。風動蟲生。故蟲八日而化。从虫凡聲。凡風之屬皆从風。𩋖，古文風。方戎切【注】𩋖、𩋗、𩋘、𩋙，古文風。

『說文解字注』

『說文解字』



阻，難也。从阜僉聲。虚檢切

『說文解字注』



Risk词源学考证



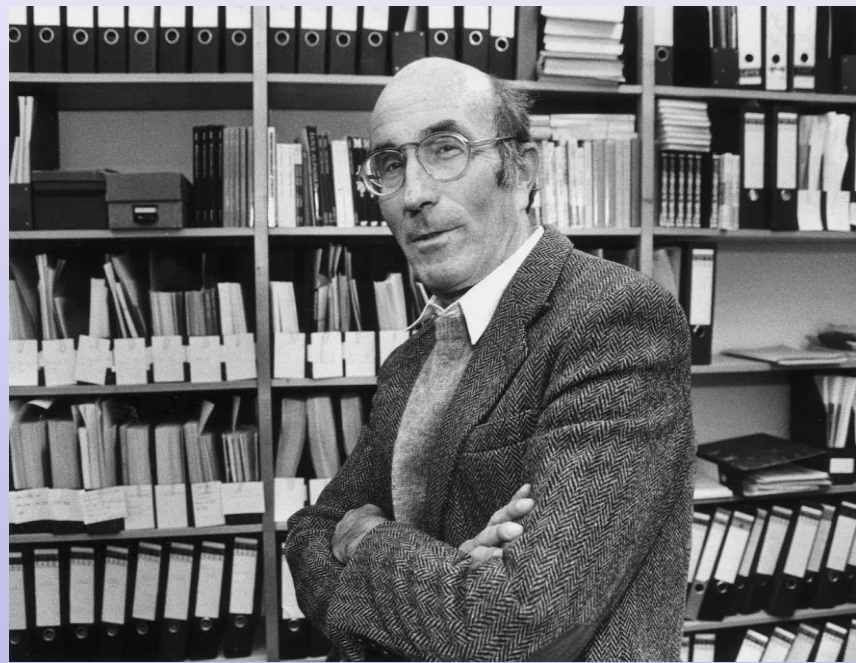
- 有的学者认为Risk这个词来自阿拉伯语，有的认为来自希腊和拉丁语。有的学者认为它起源于14世纪的西班牙，有的认为它来自1319年的意大利文献。
- 据艾瓦尔德（Ewald）考证，这个词来自意大利语的risque，是在现代早期的航海贸易和保险业中出现的。在老的法中，风险被理解为客观的危险，体现为自然现象或者航海遇到礁石、风暴等事件。而这个词的现代用法是新的，是由保险理论和该词的法律定义所界定的。



卢曼的考证



- 据卢曼考证，这个词在德语中的现代用法首次于16世纪出现，17世纪通过法国和意大利进入英语。现代的意思已经不是最初的“遇到危险”，而是“遇到破坏或损失的机会或危险”。
- 经过两个多世纪的发展，风险这个概念与人类的决策和行动的后果联系更加紧密，并被视为对待影响个人和群体的事件的特定方式。



Niklas Luhmann

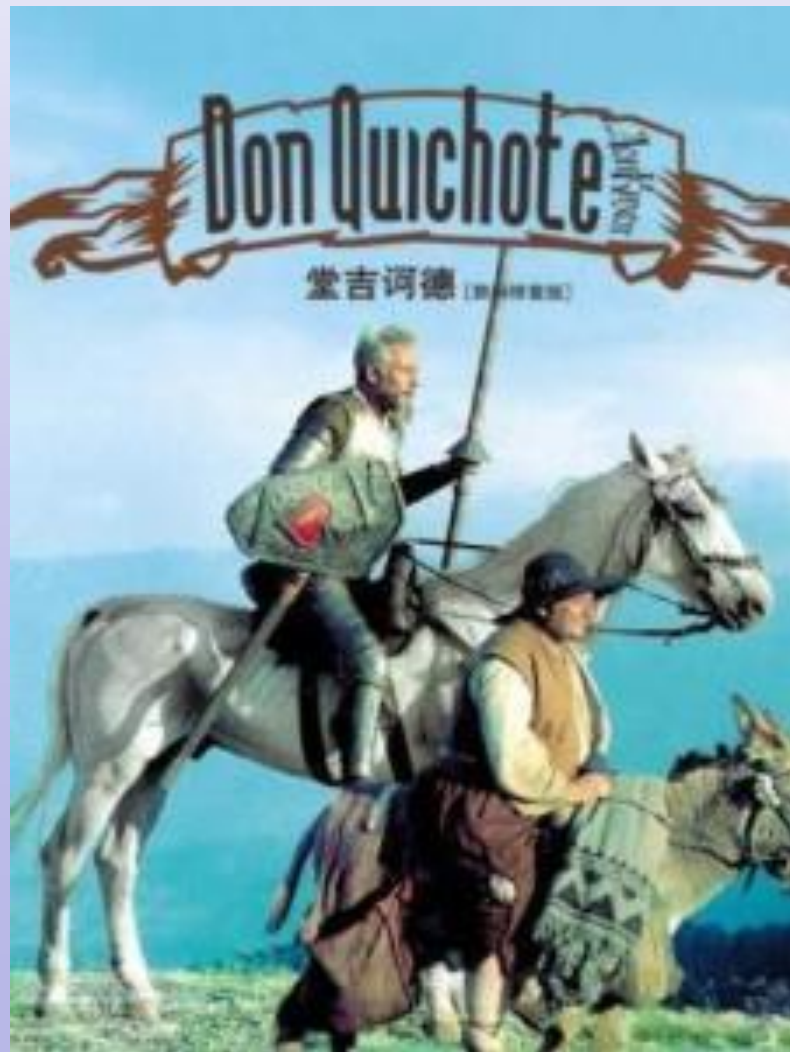
(1927年12月8日-1998年11月6日)



风险是现代社会中人的 存在方式



- ▶ I risk, therefore I am.
- ▶ I venture, therefore I am.
- ▶ I suffer, therefore I am.





2、不同学科的定义

- ▶ **统计学、精算学、保险学**等学科把风险定义为一件事件造成破坏或伤害的可能性或概率。
- ▶ 通用的公式是风险 (R) = 伤害的程度 (H) x 发生的可能性 (P) 。
- ▶ 这个定义带有明显的经济学色彩，采用的是成本-收益的逻辑。
- ▶ 但有意思的是，人们通常只从伤害的可能性角度来了解“风险”，因此忽视了风险所带有的潜在收益。



一个群体对危险的认知，它是社会结构本身具有的功能，作用是辨别群体所处环境的危险性。

“风险应该被视为关于未来的知识与对于最期望的未来所持共识的共同产物”。

尽管风险在本质上有其客观依据，但必然是通过社会过程形成的。“风险总是社会产物”，是“集体建构物”。

由于环境的不同，“每一种社会生活形态都有自身特有的风险列表”。



Mary Douglas
1921年3月25日—2007年5月16日



比较而言，**贝克**的定义似乎更具有洞察力和学理性，揭示了风险的现代性本质。



- 风险是一种应对现代化本身诱致和带来的灾难与不安全的系统方法。与以前的危险不同的是，风险是具有威胁性的现代化力量以及现代化造成的怀疑全球化所引发的结果。它们在政治上具有反思性。



1944年~2015年1月1日

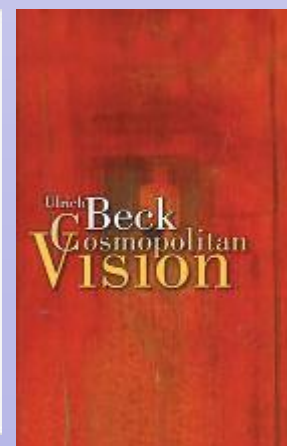
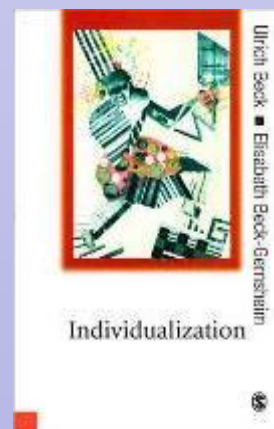
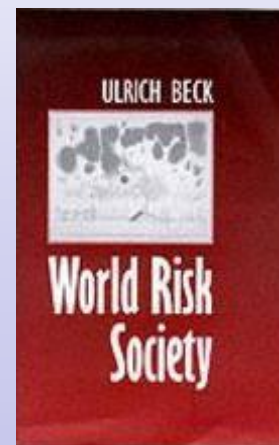
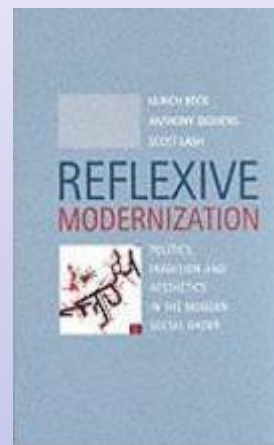
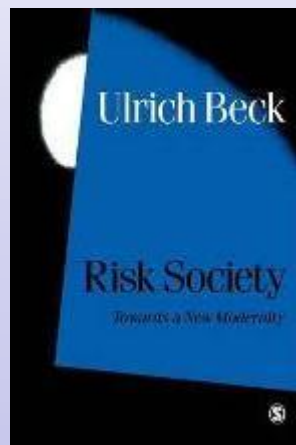


清华大学
政治学系

当下应该重读贝克的著作



主要著作有：
《风险社会》
(1986)、《反
毒物》(1991)、
《生态启蒙》
(1992) 和《风
险时代的生态政
治》(1994) 等。





贝克的著作



书名	出版年限	出版社
风险社会：新型现代的未来出路[1]	1986	Frankfurt am Main: Suhrkamp.
戒毒剂：有组织的不负责任	1988	Frankfurt am Main: Suhrkamp.
*自反性现代化：在现代社会秩序下的政治、传统和美学 [2]	1994	Cambridge: Polity Press
*正常混乱的爱情	1995	Cambridge: Polity Press
风险时代的生态政治	1995	Cambridge: Polity Press
重塑政治：全球社会秩序下的自反性现代化	1996	Cambridge: Polity Press.
民主的敌人	1998	Cambridge: Polity Press.
世界风险社会[3]	1998	Cambridge: Polity Press.
全球化是什么？	1999	Cambridge: Polity Press.
勇敢的新型工作世界	2000	Cambridge: Cambridge University Press.
*风险社会及其超越：社会理论的批判性议题[4]	2000	London: Sage.
*个体化：制度化的个人主义及其社会的和政治的后果	2002	London: Sage.
*与乌尔里希·贝克对话[5]	2003	Cambridge: Polity Press.
全球时代的权利	2005	Cambridge: Polity Press.
世界主义视野	2006	Cambridge: Polity Press.

*表示乌尔里希·贝克与人合著的著作。



我们的定义



- ▶ 风险：个人和群体的决定和行为给自己和环境带来伤害的可能性以及对这种可能性的判断与认知。
- ▶ 风险具有五个基本特征：
 - (1) 风险是客观存在与主观认知的结合体。
 - (2) 风险具有双重来源。引发风险的因素既来自自然界，也来自人类本身，而且后者已经成为风险的根本性来源。
 - (3) 风险是积极结果与消极后果的结合体。风险既可以被理解为机会、机遇，也可以被理解为危险和不确定性。
 - (4) 风险具有可计算性和不可计算性。
 - (5) 风险具有时间/空间维度。毫无疑问，风险是一个将来时态的词，是未来指向的。如果这种可能性已经实现，风险就成为了现实的破坏或伤害。



风险的基本特点



(1) 从根源上讲，风险是内生的，伴随着人类的决策与行为，是各种社会制度，尤其是工业制度、法律制度、技术和应用科学等正常运行的共同结果。而自然“人化”程度的提高，使得风险的内生特点更加明显；

(2) 在特征上，大部分风险是流动的，后果严重，但发生的可能性低。因此我们可以说，尽管风险增加了，但并不意味着我们生活的世界更不安全了；

(3) 在影响和后果上，风险是持续的、扩散的。其空间影响是全球性的，超越了地理边界和社会文化边界的限制，其时间影响是持续的，可以影响到后代；

(4) 在应对方法上，现有的风险计算方法，经济补偿方法都难以从根本上解决问题。要通过提高现代性的反思能力来建构应对风险的新机制。



3、风险与社会发展

- ▶ 前现代社会（传统社会）——自然灾害（干旱、饥荒、瘟疫）
- ▶ 工业社会（第一现代性）——工业事故
- ▶ 风险社会（第二现代性）——人为风险
(manufactured uncertainties)
- ▶ 人为风险具有：去地域性、不可计算性、不可补偿，打破了时间和空间的边界。
- ▶ 因此，风险社会是：现代社会发展的一个阶段，在这个阶段，创新过程中产生的社会、政治、生态和个人风险摆脱了现代制度的控制和防护。



两种逻辑 (生存发展Vs安全共存)



阶级社会中人的理想
是分享到一份蛋糕。

风险社会的理想
是每个人都免于
风险的侵害。

VS

阶级社会的驱动力可
以归纳为一句话“我
是饥饿的”。

风险社会的驱动
力可以归纳为
“我很害怕”。



风险是平等的，风险的界定权 是不平等的



- 风险的定义关系类似于马克思所说的生产关系。
- 定义权的不平等使得强势的一方能将其他人的风险最大化，自身的风险最小化。
- 风险定义在本质上是权力博弈。尤其在世界风险社会中，西方政府或者强势经济主体替他人定义着风险。



风险起因与风险应对： 风险界定的关键



- ▶ 病毒来源之争
- ▶ 自然界V实验室
（人为的？）
- ▶ 中国VS本地（疏忽的？）
- ▶ 本地传播V外来输入（控制力）

▶ 北达科他州州长道格·伯古姆：
“在美国的其他地方，不管是出于意识形态、政治还是其他什么的原因，人们正经历着一场有关佩戴口罩与否的分歧。我真的很希望在北达科他州看到，我们能够跳过这样的事（分歧）。我会说，这是一根毫无意义的分界线。”

▶ 纽约州州长科莫：
纽约州的医护人员、警察和公共交通运营人员等时常接触人群的工种，新冠病毒感染率却低于普通民众，原因在于他们都戴了口罩。科莫还提到了中国，“我知道他们为什么戴口罩了，他们是对的，戴口罩是有用的。”

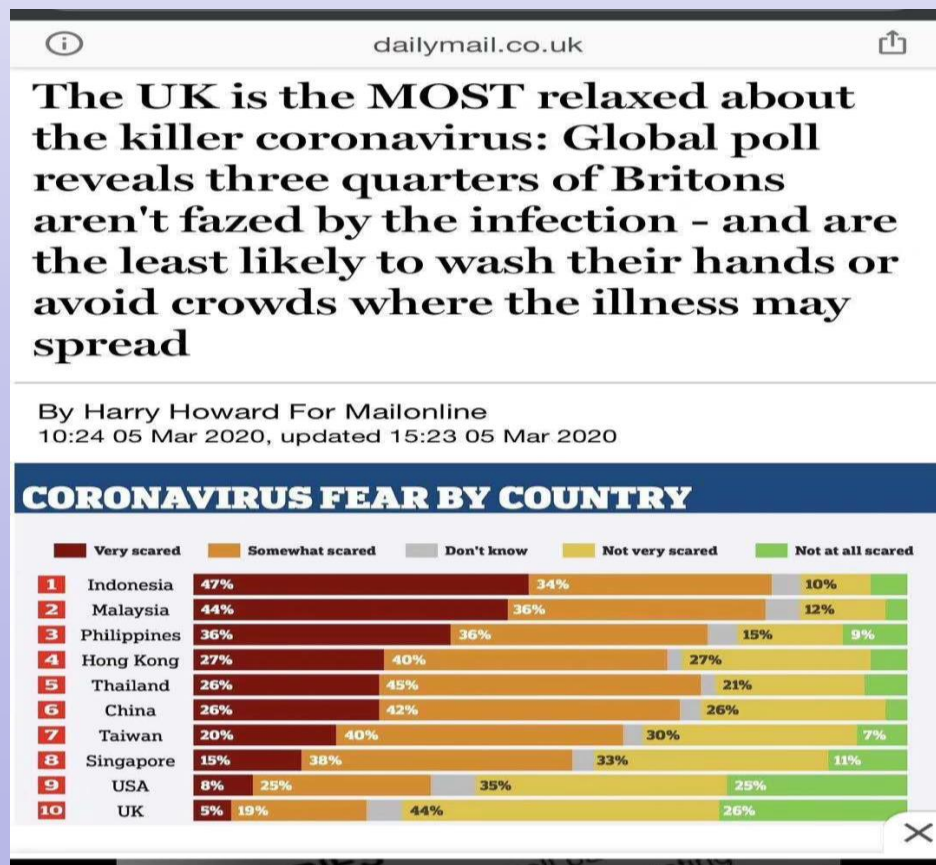


文化传统影响着对风险的认知



▶ 德莫特·莫兰（Demont Moran）：我确实认为，对新冠病毒的反应存在着明显的差异，这些差异基于根深蒂固的文化习俗和信仰。例如，西方人很难学会在见面时不握手。在德国，一些城市将鲜花店开放，因为它们被认为是“基本服务”。关于宗教聚会的自由，一直存在着非常困难的辩论，在印度，在美国特别是在基督教徒和犹太教东正教徒社区中，以及在许多穆斯林占多数的国家中。这些都反映了我们的文化已深植于生活世界的必然事实。

▶ 因此，在考虑大范围的问题时，我们始终必须注意当地的文化条件。





Why Americans are numb to the staggering coronavirus death toll

Death is everywhere and yet nowhere in America during the worst stretch of the pandemic

- 美国民众之所以产生这种现象，一方面是人们容易对大规模伤亡缺乏感知；另一方面，孤零零的死亡数字是单调而苍白的，无法引发人们内心的体验和感知。





政治态度与风险态度



- 根据皮尤2020年3月5日发布的调查报告，自疫情以来，“受到共和党人观念的影响”，认为科学对社会有正相关作用的比例在下降。三分之二的美国成年人表示，科学对社会有益，这一数据较疫情前的73%下降了6个百分点。
- 皮尤发现，（注册的）共和党人或倾向共和党的人中，持这一观点的人从2019年的70%下降到现在的57%。民主党人中，78%的人认为科学是正面的，较两年前浮动仅1%。



政治倾向与疫苗注射意愿



- A PBS/NPR Marist poll found that 49% of Republican men said they would not choose to be vaccinated if the shot were made available to them, compared with 34% of Republican women given the same opportunity.
- And in 311 counties where at least 80% of constituents voted for Donald Trump in the 2020 election, The Washington Post reports the vaccination rate is 3% lower than the national average.



清华大学
政治学系



二、全球化与全球风险社会



全球化为风险增多、扩散提供了条件

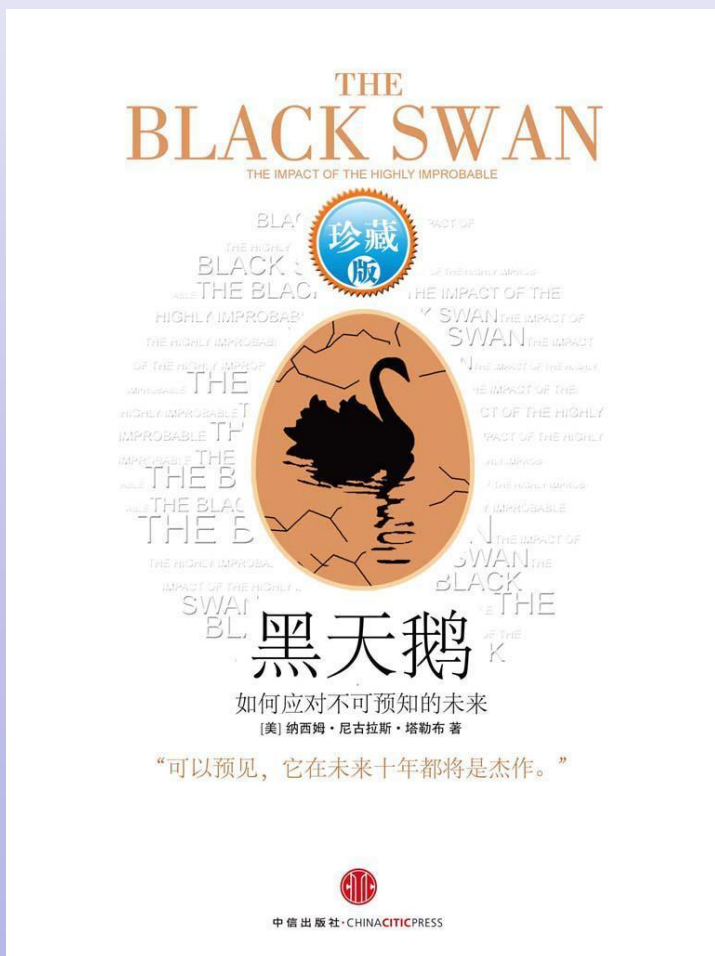


- 蝴蝶效应（The Butterfly Effect）指在一个动态系统中，初始条件的微小变化，将能带动整个系统长期且巨大的链式反应，是一种混沌的现象。
 - 对于这个效应最常见的阐述是“一只蝴蝶在巴西轻拍翅膀，可以导致一个月后德克萨斯州的一场龙卷风。”
- ▶ 黑天鹅事件（英语：Black swan theory）是指极不可能发生，实际上却又发生的事件。
 - ▶ 首先是它具有意外性，即它在通常的预期之外，也就是在过去没有任何能够确定它发生的可能性的证据。其二是它会产生极端效果。最后，虽然具有意外性，但人的本性促使我们在事后为它的发生编造理由，并且或多或少地认为它是可解释和可预测的。这三点概括起来就是：稀有性、冲击性和事后(而不是事前)预测性。



清华大学
政治学系

纳西姆·尼古拉斯·塔勒布 《黑天鹅》





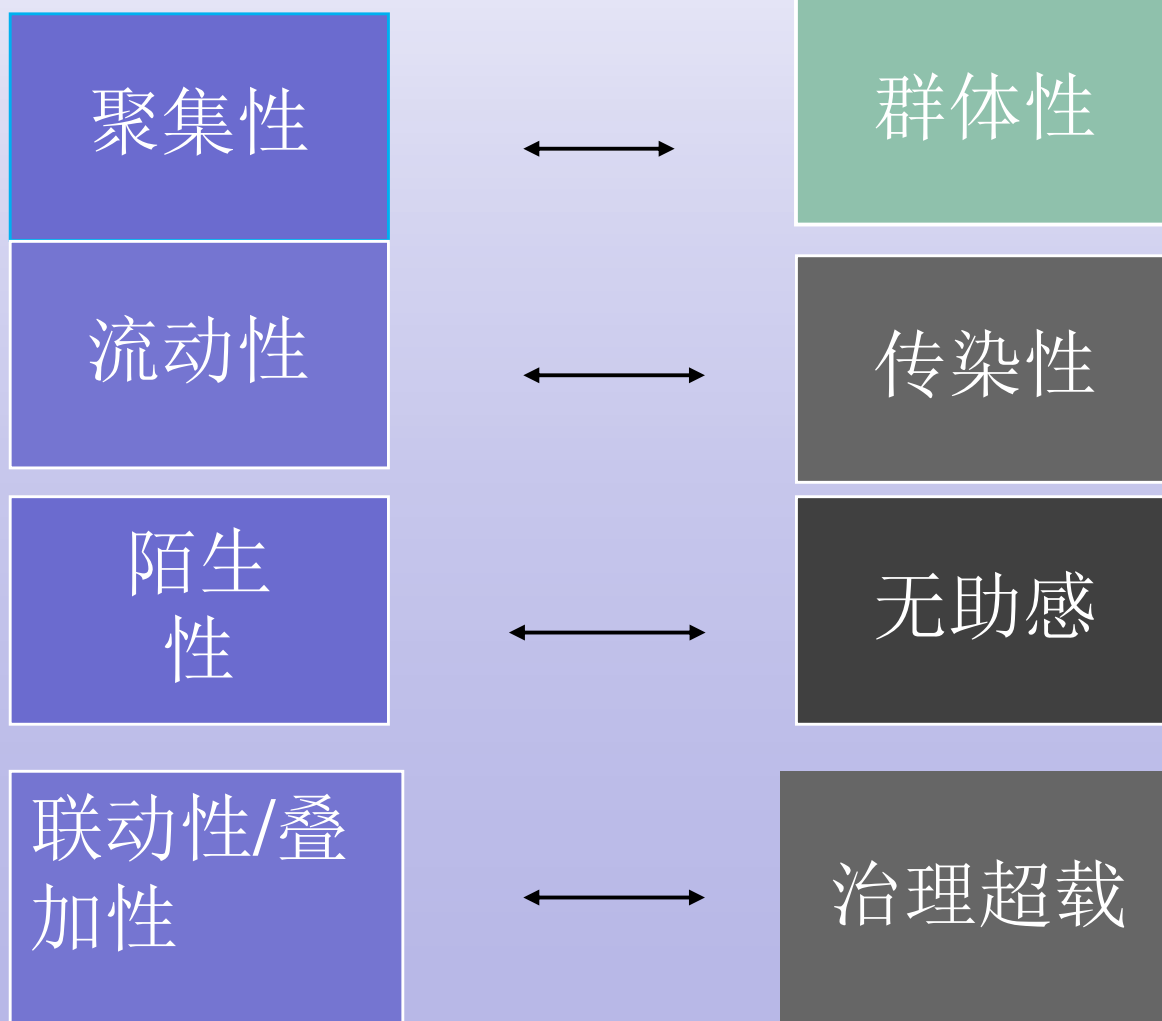
米歇尔·渥克《灰犀牛：如何应对大概率危机》



- “灰犀牛”是与“黑天鹅”相互补足的概念。
- “灰犀牛事件”是太过于常见以至于人们习以为常的风险，“黑天鹅事件”则是极其罕见的、出乎人们意料的风险



发展与风险的共生效应 (风险的飞去来器效应)





规模、流动与治理短板



- 城市规模越大，疫情暴发的速度越快
- 流动性越强，感染的可能性越高
 - 主动的流动（旅游、商务）
 - 被动的流动（劳工）
- 接触外来的物品机会越多，感染的可能性越大
 - 主动的接触（香港交际舞）
 - 被动的接触（冷链搬用工）
- 跨境地区，出现疫情的可能性大
 - 广西、内蒙古满洲里疫情



全球风险社会的前景： 乐观主义



清华大学
政治学系

- 全球意识
- 世界主义意识
- 天下意识
- 人类共同体意识



Jared Diamond: lessons from a pandemic



- ▶ But global problems have never generated a comparable sense of urgency. Until the unprecedented danger posed by Covid-19, there has never been a struggle **that united all peoples of the world against a widely acknowledged common enemy**。
- Thus, a best-case outcome of our current crisis would be for it to create, at last, a widespread sense of **world identity**: to make all peoples recognise that we now face the common enemy of global problems that can be solved only by a united global effort.
- Hopeful signs already are the rapid recent development of co-operation among scientists studying the virus all around the world, and the shipments of supplies from China and Russia to the US to combat the American epidemic.



全球风险社会的前景之二： 悲观主义



- The 'clash of risk cultures', the collision of culturally different 'risk realities' (i.e. perceptions of risk), is developing into a fundamental problem of global politics in the twenty-first century.





清华大学
政治学系

治理模式的冲突



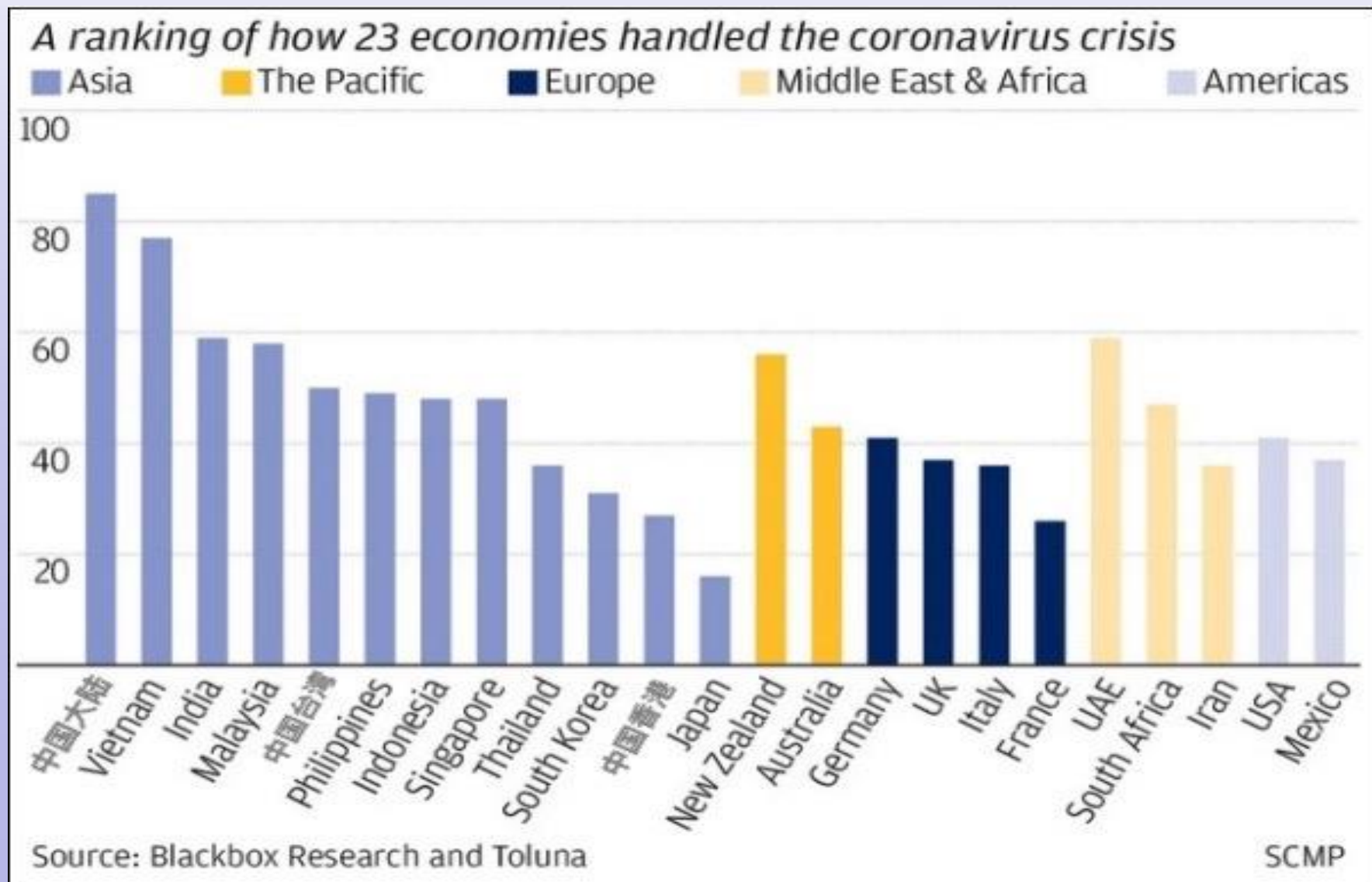
我一直讲，人类是一个命运共同体。战胜关乎各国人民安危的疫病，团结合作是最有力的武器。

——习近平





- **China — 86**
- Vietnam — 77
- UAE — 59
- India — 59
- Malaysia — 58
- New Zealand — 56
- Taiwan — 50
- Philippines — 49
- Indonesia — 48
- Singapore — 48
- South Africa — 47
- ▶ Australia — 43
- ▶ Germany — 41
- ▶ **U.S — 41**
- ▶ Mexico — 37
- ▶ U.K. — 37
- ▶ Iran — 36
- ▶ Thailand — 36
- ▶ Italy — 36
- ▶ South Korea — 31
- ▶ Hong Kong — 27
- ▶ France — 26
- ▶ Japan — 16





马丁·雅克：西方失败了



- 西方社会在专注于优先事项、抗击疫情这件事上节节败退，他们没能进行战略性思考，他们没能展现领导力，而西方民众缺乏必要的社会纪律与社会尊重。
- 东亚社会：民众信任政府、科学权威，有社会责任感，而不是向西方人一样“个人主义，自私自利”。





清华大学
政治学系



三、风险社会与以国家为中心的 现代治理失效



清华大学
政治学系

自由的疾病、封闭的国家

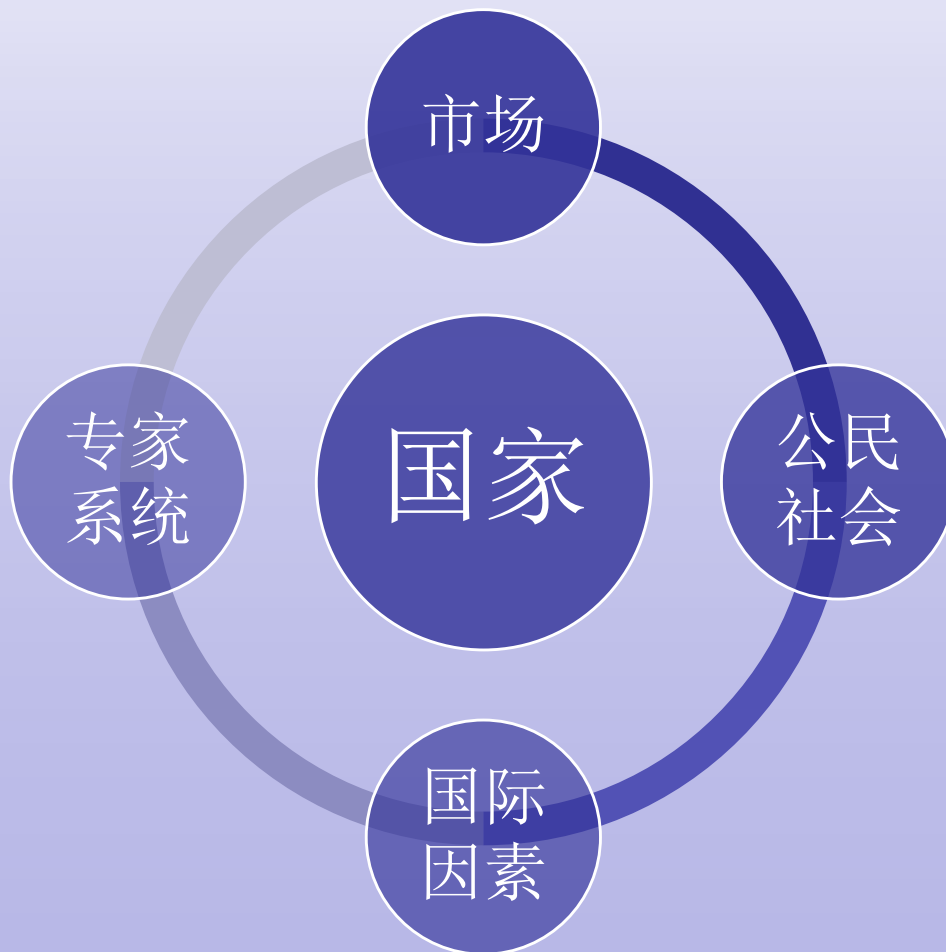




1、风险背景下的现代治理机制



- 国家
- 市场
- 公民社会
- 专家系统





国家的功能与不足



- 国家治理的根本目的就是调节社会内部关系，只有这样才能维持国家的合法性并保持已经建立的秩序。
-
- 国家作为公共权力的掌握者，应对着三类风险：组织社会成员应对自然风险；调解社会内部关系，缓和阶级或阶层冲突的风险；以及避免其他社会攻击的风险。
- 强制性
- 差异化
- 封闭性



市场的功能——交换性



- ▶ 市场是随着交易的扩展而发展起来的。最初，市场只是相邻人群交换剩余产品的固定场所，交易的各方彼此间以及对于交易的物品都非常熟悉。
- ▶ 中世纪：远程贸易、经济的货币化、各种技术和制度——实现空间转化；经济理性（计算能力）
- ▶ 专门化组织的出现：
- ▶ 保险，1287年；股份公司（company）中的Com是“共”的意思，Pany是“面包”的意思，公司指的是分担风险、资金和劳动力的联合体。



市场是偏好风险和谋利的



- 市场从熟人交换关系变成了一种偏好风险的机制，一种把冒险制度化的机制，依靠投资者的冒险行为推动。
- 它与国家和公民社会存在根本区别，后两者是厌恶风险的治理机制。而正因为偏好风险的本质，市场也是生产风险的机制。市场成为现代社会的重要风险来源。
- 个人的理性与群体的非理性。市场所驱动的生产行为和消费行为虽然提高了生产效率，满足着人类不断增强的物质需求欲望，但也在破坏着人类与自然界的关系，产生着新的技术风险和自然风险。



公民社会的功能与不足



- ▶ 介于国家与市场之间，其主要活动者是各类非政府组织和非营利组织。
 - 冷漠、保守、封闭、分裂
 - 政治化
- ▶ 科恩和阿拉托:公民社会有多样性、公共性、私人性、合法律性等特点。



专家系统的功能与不足



- 将知识转化为信仰
- 技术应用于生活
- 对未来的确定性支撑
- 判断独立于政治和市场
- 自我封闭
- 单一目标
- “专家”的迷信



张文宏谈专家的作用



- 如果说我做的事对国家的防疫工作还有一点贡献，主要就是跟老百姓的沟通。
- 老百姓最关心的是身边有没有人得病，自己会不会被传染，得病后会不会死掉。
- 我传达的都是核心内容，非常科学的。否则你如果跟老百姓讲，这个毛病没什么的，你们就待在家里吧。老百姓会觉得你在瞎讲。专家跟老百姓沟通，一要权威，二要科学，三要准确。



社会学意义上的“群体免疫”



- ▶ 专家和社会大众的有效沟通非常重要。只有让全社会了解疫情发展，他们才能有效做好个人防护，才会有冲上抗疫一线的责任感。
- ▶ 在上海，医生、护士乃至居委会干部、警察、海关人员等，无数抗疫民众组成免疫屏障，阻挡了疾病蔓延，这才是真正的“群体免疫”。
- ▶ 将来的防疫专家要横跨临床和防控，还要渗透到各个领域，在疫情来临的时候，才能更好地判断经济怎么运行、体育赛事什么时候启动、启动之后怎么防护等等。



2、国家是现代治理的核心



- 首先，国家治理具有权威性和整合作用。
- 其次，国家实行的治理具有强制性和规范性：刚性和柔性工具
- 再次，国家实行的治理具有强大的渗透力：一是作为“最高协调者”推动社会分工的深入，使个人和团体在社会分工中找到自己的位置，在相互交往中按照规则履行自己的职责；二是通过集中和传播信息，用抽象的知识系统替代地方性和个人化的认知系统，为社会提供普遍意义上的理念引导和标识系统，从而使国家与每一个个人紧密联系在一起。
- 最后，国家治理具有延展性。



3、四种机制的失效 (现代性问题)



- 市场失效
- 国家失效
- 社会失效
- 专家系统失效



失效的表现之一：有组织的不负责任 **organized irresponsibility**



- ▶ 社会分工越来越细，职责越分越清。
- ▶ 民族国家的属地管理机制（以地域划分治理单元）
- ▶ 科层制（程序化、规范化、流程化）
- ▶ 个人负责（责任到人）



以免责为目的的责任制



contemporary society and its subsystems are incapable of coping with their most urgent, self-generated problems. The counterpart of the non-responsibility of science is an implicit responsibility of businesses and the sole responsibility of politics for legitimacy.

Responsibilities can indeed be assigned but they are spread out over several social subsystems. **The global threats posed by modernization should not be assigned to science or the economy or politics but are a “coproduction” of these subsystems.**

Thus we are dealing with an extensive labyrinth whose construction plan is not non-responsibility or irresponsibility but, rather, the coexistence of responsibility [Zuständigkeit] and impunity [Unzurechenbarkeit] – **to be more precise, responsibility as impunity, or organized irresponsibility.**



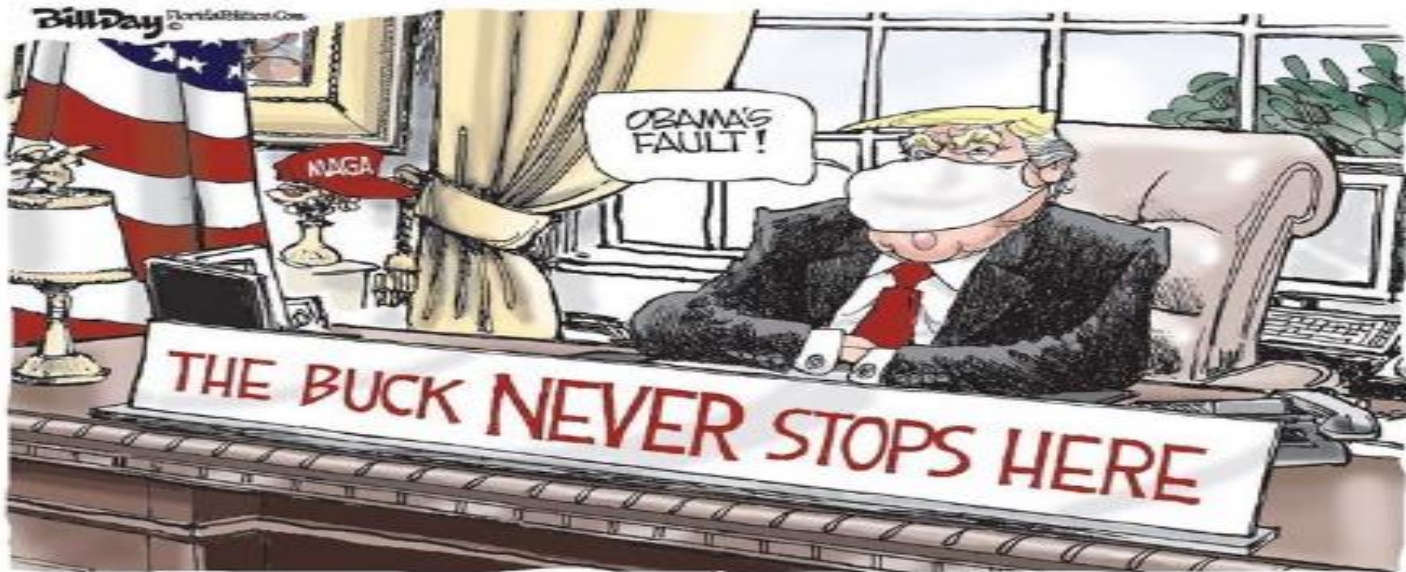
失效的表现之二： 治理者的各种“甩锅”



jen
@jennerific713

让我说清楚:is (特朗普说)t 这病毒首先是媒体的
the media' s fault, then it was the Democrats fault,
错, 然后又是民主党人的错, 然后又是州长们的
Obama' s fault and now it' s #WHO' s fault?
错, 然后是奥巴马的错, 现在变成WHO的错了?

#PressBriefing 🙄



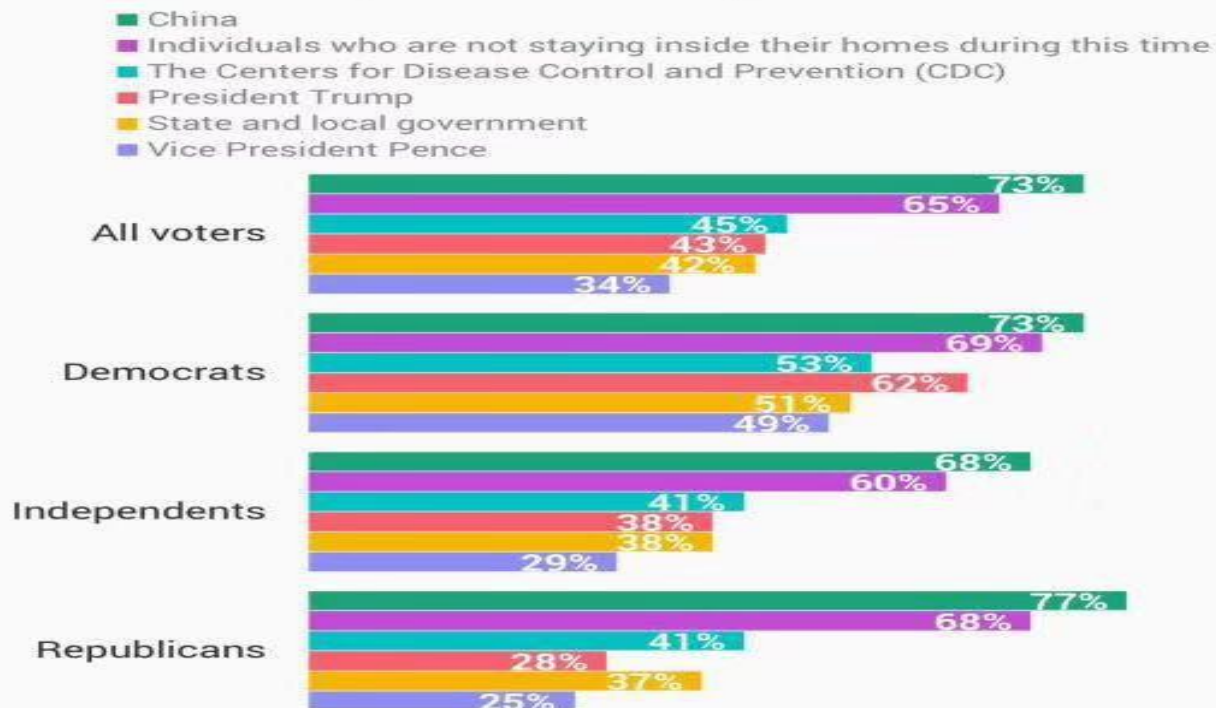


甩锅给外国人—排外仇外



U.S. Adults Mostly Place Blame on China for COVID-19 Spread

Share of U.S. adults who believe each of the following is 'very' or 'somewhat' responsible for the spread of the coronavirus:





甩锅给专家—反科学



PROTESTS AGAINST THE SHUTDOWN

Demonstrations explode across the states



CALIFORNIA



MICHIGAN



PENNSYLVANIA



治理失效之三： 假消息泛滥



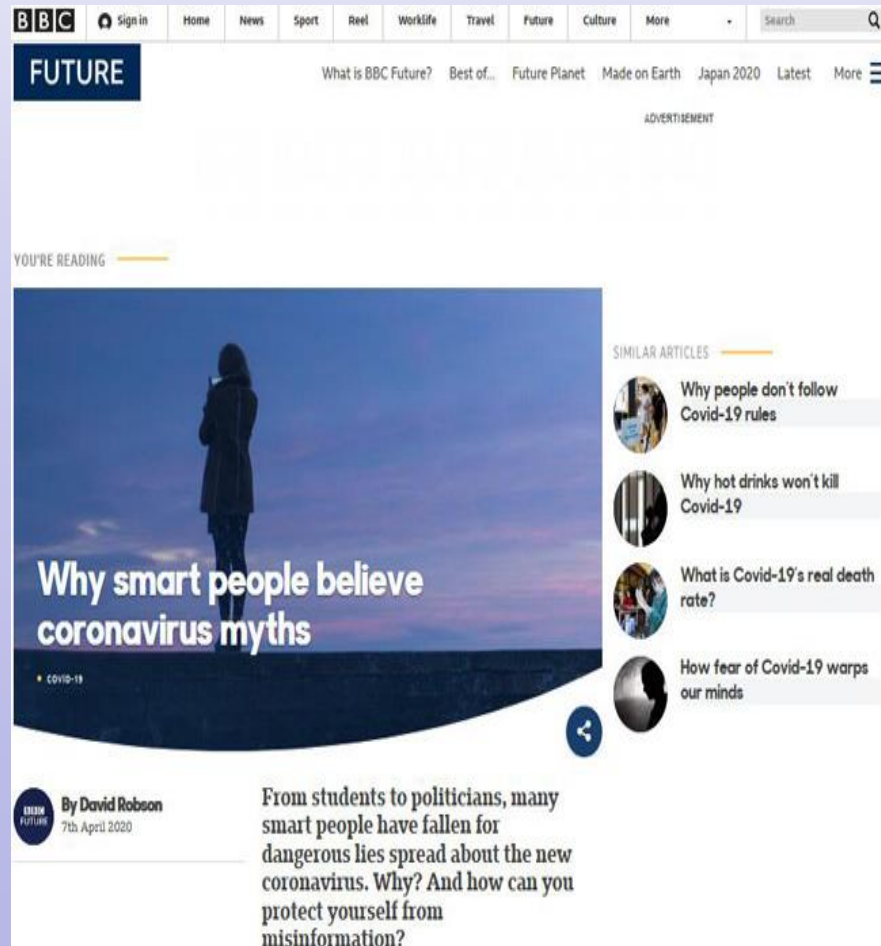
《如何辨别微信假新闻？假链接？假视频？》

摘录整理*李满仓

经专家认真总结了微信裏、小程序裏一些常用來博人眼球的低智商文章常用词，和微信表面用美女低俗照片，看到这些词和照片的时候，最好直接删除吧。带有以下词汇的全都是假新闻，假链接，假视频。

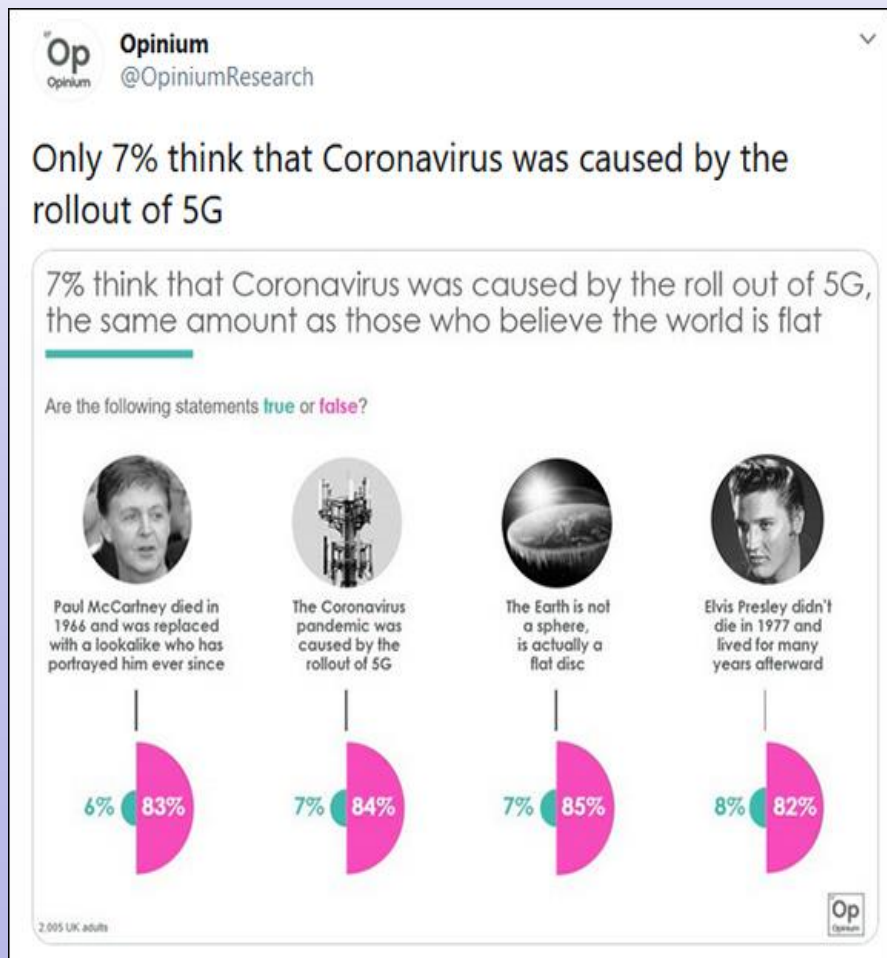
- 1、就在刚刚...
- 2、央视曝光...
- 3、震惊国人...
- 4、惊天秘密...
- 5、疯狂转发...
- 6、删前速看...
- 7、千万别吃...
- 8、还敢喝吗...
- 9、癌症前兆...
- 10、赶快扔了...
- 11、太可怕了...
- 12、大事不好...
- 13、能害死你...
- 14、多活十年...
- 15、治病防癌...
- 16、毒素最多...
- 17、神奇功效...
- 18、惊悚一幕...
- 19、价值千万...
- 20、绝密隐私...
- 21、差点丧命...
- 22、看后崩溃...
- 23、身份曝光...
- 24、北京震怒...
- 25、内部消息...
- 26、高层揭秘...
- 27、强硬反击...
- 28、全民炸锅...
- 29、摊大麻烦...
- 30、国人哽咽...
- 31、西方胆寒...
- 32、美国慌了...
- 33、安倍慌了...
- 34、美国沉默...
- 35、幕后黑手...
- 36、北京发飙...
- 37、世界哗然...
- 38、果断出手...
- 39、突然翻脸...
- 40、西方崩溃...
- 41、美国崩溃...
- 42、最后警告...
- 43、噩梦来临...
- 44、世界沸腾...
- 45、国人不忍了.....
- 46、中国不忍了.....

有上述夸张词句都是假新闻，不要相信，更不要转发！





恐惧与不信任：5G导致新冠肺炎



- ▶ 2020年4月2日到9日这不到10天时间里，全英国发生了约20起基站纵火事件。英国社会各界纷纷呼吁停止这种不理智的破坏行为。
- ▶ 但他们的呼吁没发挥多少作用。根据英国广播公司（BBC）的估计，在4月11日到14日这短短几天里，英国又发生了至少20起新的针对基站的攻击。



治理失效之四：信任的瓦解



- One third of people across 6 countries (Argentina, Germany, South Korea, Spain, the UK, and the US) say they have seen “a great deal” of false or misleading information about COVID-19 on social media and messaging applications in the last week (up to 15th of April)[ii].
- One third of UK citizens believe that vodka can be used as hand sanitiser.
- According to a BBC report, in one Iranian province more people had died from drinking industrial-strength alcohol than from COVID-19, based on a false claim that it could protect you from the virus[iii].
- Conspiracy theories about 5G telecommunication masts allegedly facilitating the spread of COVID-19 led to vandalism and abuse of telecommunications staff in several locations in the Netherlands, Belgium and the UK[iv].
- Growing numbers are regularly holding illegal rallies in Berlin to protest “vaccination terrorism” and claiming that COVID-19 is “nothing but a simple flu”[v].
- Italian polling firm SWG finds that the share of respondents saying they considered China as friendly to Italy went up to 52 percent in March from 10 percent in January, while the share of respondents indicating they have trust in EU institutions went down to 27 percent in March from 42 percent in September[vi].

<https://euvsdisinfo.eu/vaccine-hesitancy-and-pro-kremlin-opportunism/>



清華大學
政治學系



INDY JAN / SHUTTERSTOCK

TOP 5 CONSPIRACY THEORIES ABOUT COVID-19

- 1 A FORCED VACCINATION WILL INJECT **NANO CHIPS**
- 2 **BILL GATES** WANTS TO INTRODUCE MANDATORY VACCINATION TO CONTROL THE WORLD
- 3 COVID-19 MIGHT BE AN ACT OF **ANGLO-SAXON** REVENGE
- 4 A CANADIAN REPORT INDICTS THE **US** FOR SPREADING THE CORONAVIRUS
- 5 COVID-19 EPIDEMIC IS MANUFACTURED BY THE **MEDIA**



清华大学
政治学系

“意识形态” 对抗——塑造敌人





治理失效之五：自救



- ▶ 《大流行》一书记载了当时医生用过的一些治疗方法，从吗啡、阿司匹林，可待因、阿托品、洋地黄、番木鳖碱，奎宁，到鸡汤，小苏打。
- ▶ 还有使用芥末糊，或是在草药里放入煤油。
- ▶ 美国有外科医生建议市民不要穿紧的鞋，不知道逻辑从何而来。
- ▶ 很多人靠酗酒来自我治疗，有一款流行的鸡尾酒，就叫做“起死回生”。





国家中心治理模式的普遍危机



- 风险的流动性挑战着国家治理的边界性
 - 风险的潜伏性挑战着国家治理的灵敏性
 - 风险的多变性挑战着国家治理的回应性
 - 风险的严重性挑战着国家治理资源的有限性
 - 风险的扩散性挑战着国家治理的单一性
- **国家无法通过控制（操纵）风险来维持乃至提升合法性**



国家：笨拙的“利维坦”们



- 基辛格：“国家能团结和繁荣，是因为人们相信政府各部门能预见灾难，阻止灾难的影响，并让国家恢复稳定。这次的新冠疫情结束时，许多国家的政府机构在公众眼中就会变成失败者”。
- 约瑟夫·奈：本世纪第三次危机即新冠病毒大流行。人们最初应对时也犯了许多错误。中国和美国一开始都没有正视现实，发布了一些错误信息，未能把宝贵的时间用于检测和遏制病毒传播，浪费了国际合作的机会。相反，在实施代价高昂的封锁之后，世界两大经济体陷入了宣传战。中国指责美国军方把病毒带到了武汉，特朗普则把病毒称为“中国病毒”。在内部分歧面前，经济规模大致与美国相当的欧盟优柔寡断、空自慌乱。可病毒才不在乎国界或受害者的国籍呢。



国家又是必需的



“新冠疫情让政府再次变得重要，不仅仅是再次强大，而且是再次变得至关重要（那些不可一世的企业已经放下身段，祈求政府的帮助）。真正能够发挥巨大作用的是，你的国家能否提供良好的医疗服务，是否拥有强大的政府机构和有效的财政体系。政府能否做到善治，直接决定人的生死。”（米思伟、阿德里安·伍尔德里奇）



四、不确定性 with 全球治理的前景



对未来10-20年的预测

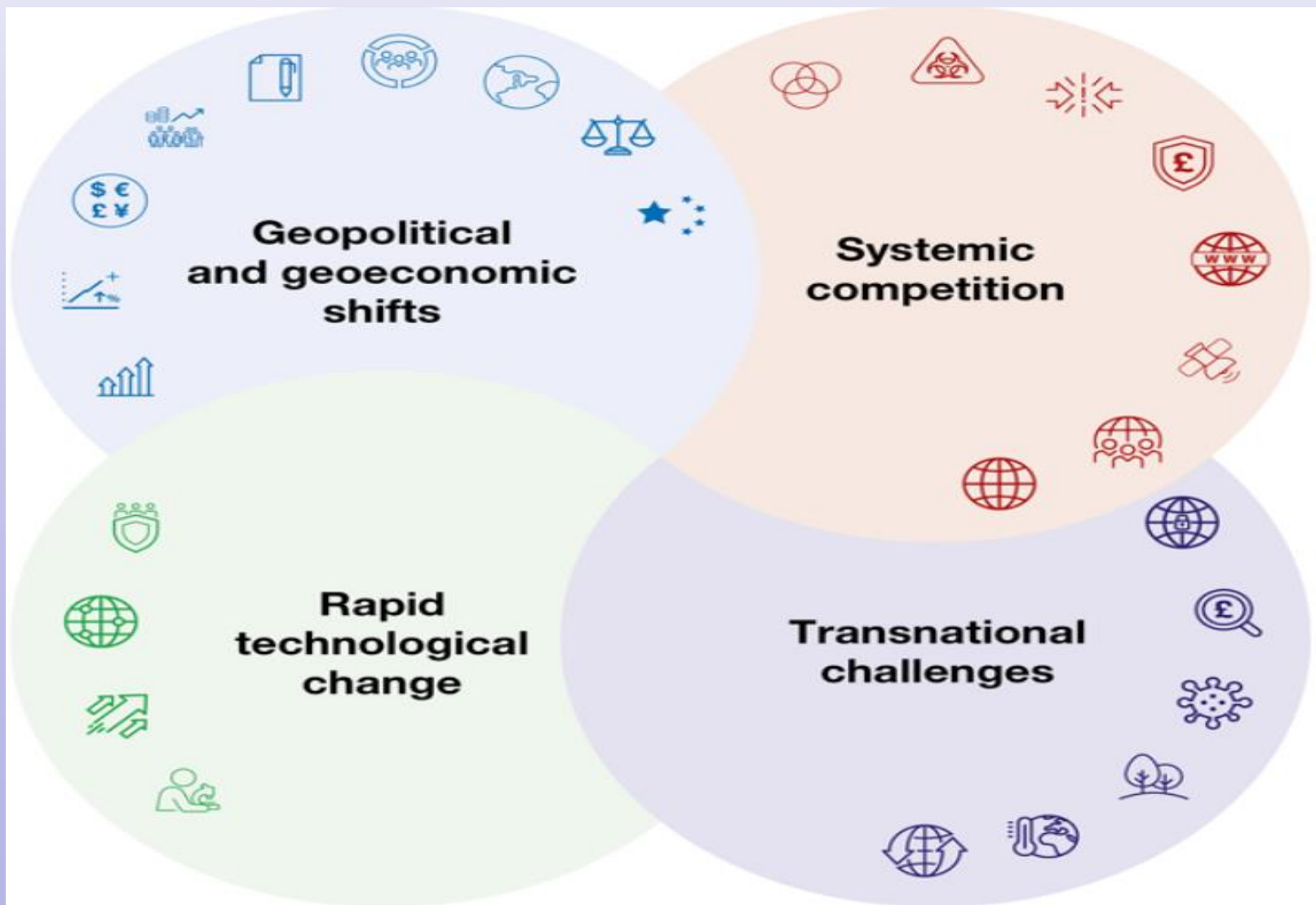


英国内阁办公室2021年3月发布了“**Global Britain in a Competitive Age: the Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy**”，对2030前的国际环境进行了分析

- Geopolitical and geoeconomic shifts
- Systemic competition
- Rapid technological change
- Transnational challenges
- These trends will overlap and interact, and the long-term effects of COVID-19 will influence their trajectory in ways that are currently difficult to predict.



不同形式的不确定性





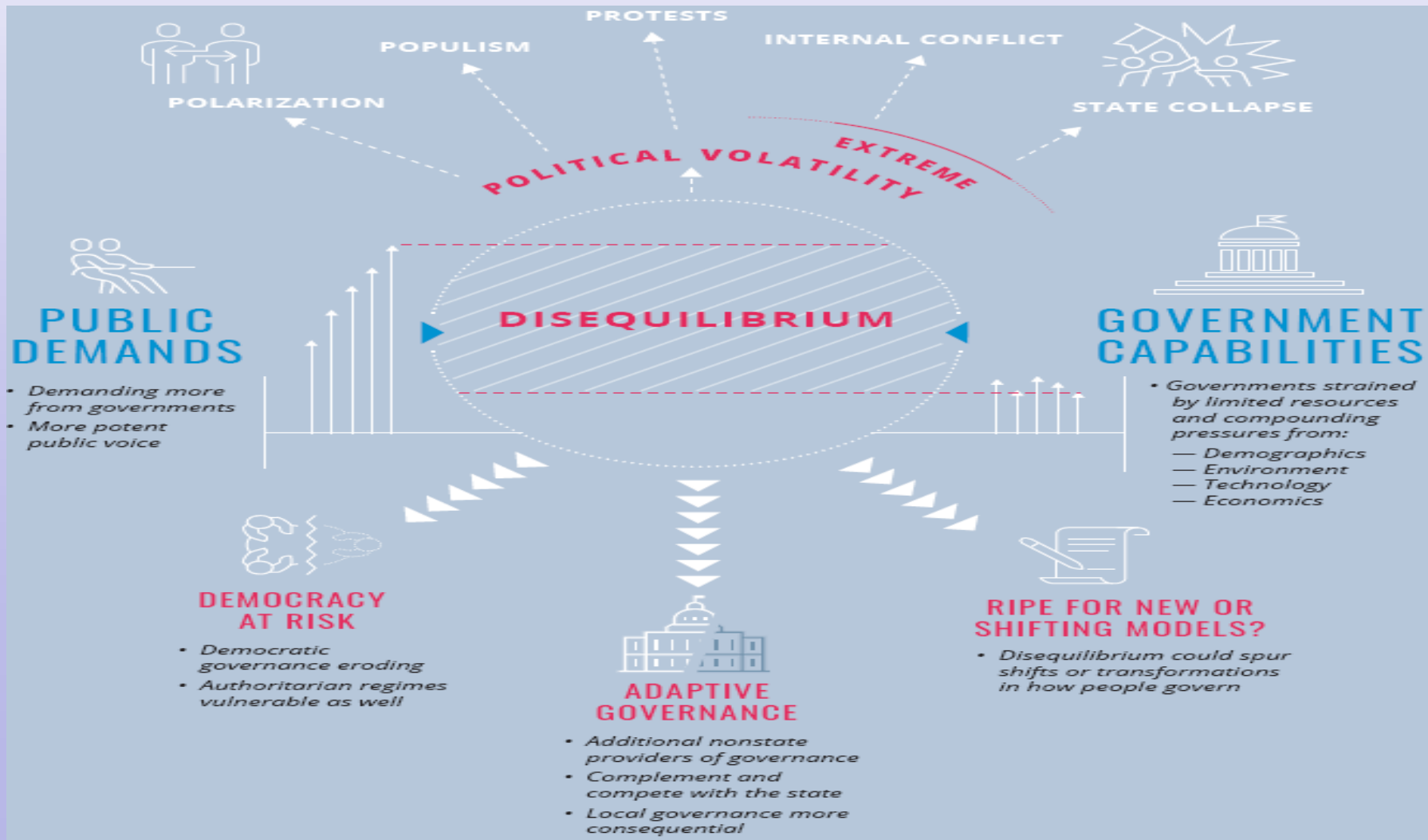
约瑟夫·奈眼中的2030年



- 全球化自由秩序的终结
- 类似于1930年代的专制
- 中国主导的世界秩序
- 绿色国际议程
- 更多的国际合作



National Intelligence Council: Global Trends 2040





美国国家情报委员会第七版的全球趋势报告《全球趋势2040》



结构性力量

人口与人类发展	环境	经济	技术
全球人口增长放缓和年龄中值上升将有助于一些发展中经济体，但迅速老龄化和人口收缩将给许多发达经济体带来压力。几十年来在教育、卫生和减贫方面取得的进展将难以继续发展，甚至难以维持。移民的压力可能会增加。	气候变化将日益加剧人类和国家安全面临的风险，迫使各国做出艰难的选择和权衡。负担将不均衡地分配，加剧竞争，造成不稳定，使军事准备紧张，并鼓励政治运动。	一些全球经济趋势，包括不断上升的国家债务、更加复杂和分散的贸易环境、服务贸易的全球蔓延、新的就业中断以及强大企业的持续崛起，正在塑造国家内部和国家之间的状况。对更多规划和监管的呼吁将会加强，特别是对大型平台和电子商务企业。	技术发展的速度和范围将会加快，改变人类的经验和能力，同时为所有参与者制造新的紧张和破坏。全球对技术优势核心要素的竞争将会加剧。衍生技术和应用程序将有助于新技术的迅速采用。

新兴动力

社会内部	国家层面	国际体系
许多人在努力应对破坏性的经济、技术和人口趋势时，越来越悲观。新出现的突出身份、重新确立的忠诚，以及孤立的信息环境，正在暴露出社区和国家内部的裂痕，削弱公民民族主义，并加剧动荡。人们更有知识，更有能力表达他们的要求。	各国政府将面临来自经济制约因素的越来越大的压力，以及人口、环境和其他挑战。公众需求与政府所能提供的服务之间的差距越来越大，将加剧紧张局势，加剧政治动荡，并威胁到民主。这种不匹配也可能刺激新的或不断变化的治理来源和模式。	国际体系中的权力将演变为包括更广泛的资源，但没有一个国家可能在所有地区或领域占据主导地位。美国和中国将对全球动态产生最大的影响，迫使其他参与者做出更鲜明的选择，增加对全球规范、规则和机构的争夺，并加剧国家间冲突的风险。

2040 年图景

民主的复兴	世界权力转移	竞争式共存	孤岛式分裂	中欧联盟领导全球
在美国及其盟友的领导下，世界将处于开放民主的复兴之中。美国和其他民主社会伙伴关系推动的快速技术进步正在改变全球经济，提高收入，改善全球数百万人的生活质量。相比之下，俄罗斯等威权国家多年来不断加强的社会控制和监督扼杀了创新。	国际规则和制度在很大程度上被忽视，国际体系缺乏方向性，充满混乱性和不稳定性。经合组织(OECD)国家受到经济增长放缓、社会分化扩大和政治瘫痪的困扰。许多全球性挑战没有得到解决。	美国和中国优先考虑经济增长并恢复了强劲的贸易关系，但这种经济上的相互依赖与政治影响力、治理模式、技术主导地位和战略优势的竞争并存。爆发大规模战争的风险很低，国际合作和技术创新使全球性问题变得可控。	世界分裂成几个规模和实力不同的经济和安全集团，以美国、中国、欧盟、俄罗斯和一些地区大国为中心，主要关注自给自足、经济韧性和国防。信息在独立的网络主权飞地内流动，供应链被重新定位，国际贸易被打乱。脆弱的发展中国家被夹在中间。	一个由欧盟和中国领导的全球联盟，与非政府组织和恢复活力的多边机构合作，正在实施影响深远的变化，旨在应对气候变化、资源枯竭和贫困，应对气候事件和环境退化造成的全球粮食灾难。富裕国家转而帮助贫穷国家应对危机，然后通过广泛的援助计划和先进能源技术的转让，向低碳经济转型。



清华大学
政治学系

图景一：多个大国间协商 合作（深化单一秩序）



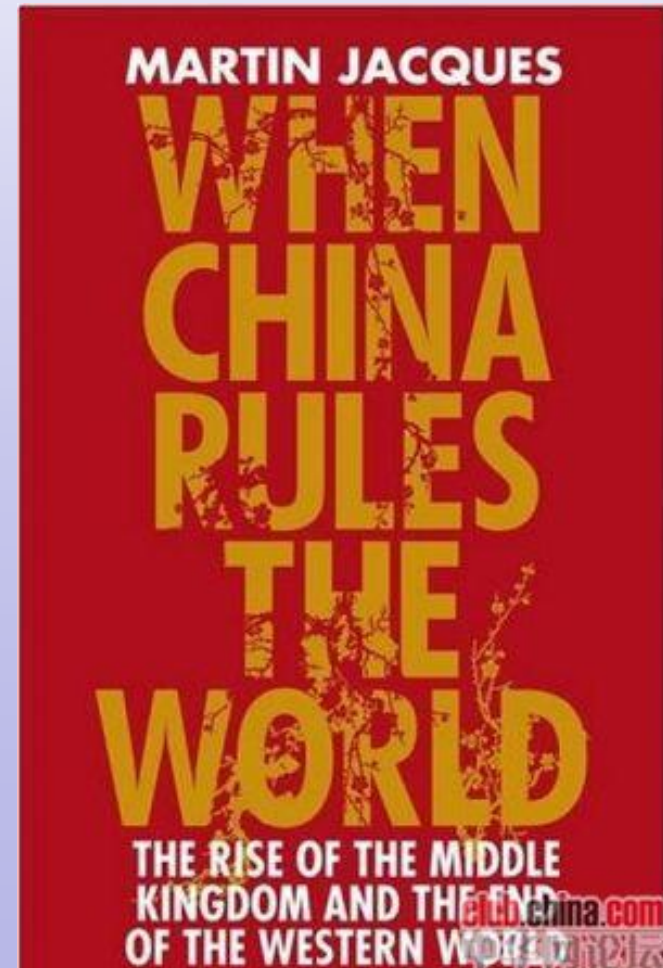


图景二：一国主导（主导秩序）



清华大学
政治学系

- “日不落帝国”
- “美国主导的世界和平”
- 天下制度





图景三：有主有次/新旧更替（双轨秩序）



- 冷战的两极格局
- 中美共治
- 一带一路倡议
- 五眼联盟





疫情加剧了新旧更替？



- 2020年10月，美国皮尤研究中心(PewResearch Center)发布的一项针对美英德澳日韩等14个发达国家的调查显示，**民众对中国国家形象的正面评价创下了历史新低（24%）**。显而易见，疫情是导致负面看法显著增长的重要因素。受访者认为中国在应对疫情方面处理不力的中位数为61%，仅好于美国（84%）。
- 由英国政策咨询专家安霍特（SimonAnholt）与益普索集团（Ipsos）联合发布的安霍特-益普索国家品牌指数（Nation Brands Index，简称NBI）显示，**中国的国家品牌排名从2019年的第23位下降到2020年的第35位**。

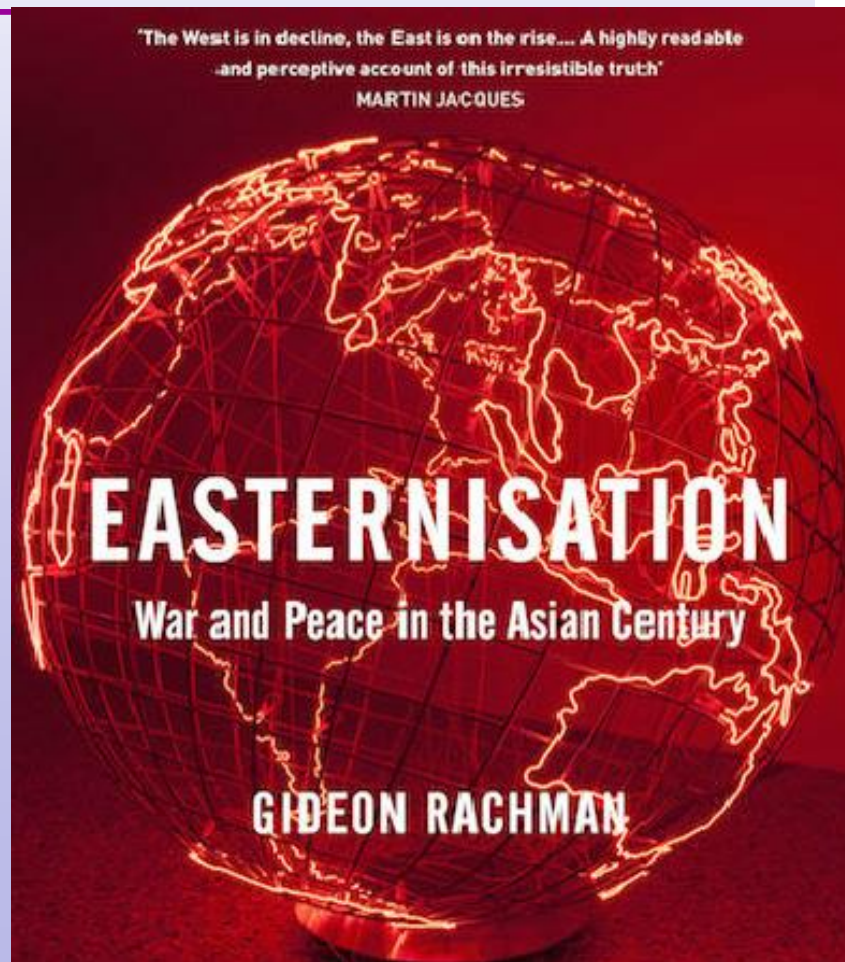


清华大学
政治学系

图景四：各自中心化（多轨秩序）



- 区域化
- TPP、TTIPvsRECP
- 区域大国





图景五：关门搞建设（ 无中心秩序）



- 美国优先
- 英国优先（脱欧）
- 各自优先
- “负责任的民族主义”（萨默斯）政府的基本责任是使公民的福利最大化，而不是追求某种抽象的全球公益概念。





梅首相语录

- “If you believe you’ re a citizen of the world,you’ r e a citizen of nowhere.”





图景六：零和博弈（无秩序）



- 贸易战
- 意识形态战
- 网络战
- 新冷战





六种图景的比较



图景	可能性	后果
图景一：多个大国间协商合作（深化单一秩序）	是否还有多个大国？	现有秩序
图景二：一国主导（主导秩序）	是否有超级大国？	现有秩序或者新秩序
图景三：有主有次/新旧更替（双轨秩序）	是否有更替的意愿	现有秩序或者新秩序
图景四：各自中心化（多轨秩序）	在区域层次上正在发生	现有秩序
图景五：关门搞建设（无中心秩序）	是否有承担国际责任的意愿	现有秩序
图景六：零和博弈（无秩序）	相互依存形成了结构性制约	无秩序



五、复合治理：一种治理改革路径



扩展的公共性与新的政治观



- 扩展了的公共性在一般意义上指的不是某个共同体、某个民族，甚至某个地区的共同利益，而是全球范围内人类的共存与发展。因此，在风险社会中，全球的“共同”替代了具体群体或区域的“公共”，而且只有在全球层次和人类整体利益意义上，才能谈论“公共”的有效性。

首先，任何一个社会行为者的决策和行动都具有了更大的“外部性”，涉及和影响到更多的人，更大的范围。因此，风险作为决策和行动的副产品公共性提高了。

(个人理性与公共理性)

其次，应对风险所形成的秩序正在成为全球公共品。

最后，风险社会也是一种公共空间。它既是具体的也是抽象的。所谓具体指的是它是由不同层次、不同范围、不同类别的空间组成的；而“抽象”则指的它包含了人类及其生存的环境。



通过复合治理实践新政治观



- ▶ 复合治理贯彻了治理的基本精神，即谋求各个治理主体之间的合作互补关系，但又与目前流行的区域治理、全球治理理念不同，后两者依然是地域意义上的，没有摆脱民族国家的阴影，只不过是把地域范围扩大了而已。
- ▶ 首先，复合治理包含多元治理主体，涉及各个领域；
- ▶ 其次，复合治理是一种合作互补治理；
- ▶ 第三，复合治理是全过程治理；
- ▶ 第四，复合治理是基于共同体生存和发展的治理；
- ▶ 第五，复合治理是预防式治理，就地及时治理。



坚定不移地推进 中国的治理改革



- ▶ 中国的复合治理版本应该把重点放在加快现代治理机制的构建，有效地应对全球性风险和制度转轨风险。
- ▶ 首先要提高国家的治理能力。
- ▶ 其次，要积极培育、完善和壮大市场与公民社会，
- ▶ 再次，要提高个人、组织的责任感、风险意识以及风险的识别能力，使它们在行为广度和强度提高的同时，也能提高行为和决策的理性程度。
- ▶ 最后，在保护传统共同体精神的同时，扩大社会信任的范围，提高对“陌生人”的认同感，培养大共同体意识。



坚定不移推动 人类命运共同体构建



- ▶ 联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯关于新冠疫情和错误信息的视频讲话
- ▶ 全世界必须团结一致，共同抗御这个另类疾病。免疫办法就是信任。
- ▶ 一是相信科学。我向那些对堆积如山的误导、杜撰和社交媒体帖子查证真相的记者和的其他人致敬。社交媒体公司必须采取更多措施根除涉及新冠病毒的仇恨和有害言论。
- ▶ 二是信任体制——以反应灵敏、负责和有证可循的治理和领导力为依托。彼此信任，相互尊重和维护人权一定是我们驾驭这场危机的定海神针。
- ▶ 要坚定地倡导和践行“人类命运共同体”理念



思考题



- 1、风险的全球化对于国家治理产生了什么影响？
- 2、风险的全球化对全球治理产生了什么影响？
- 2、以新冠肺炎疫情为例，分析文化观念在治理实践中发挥的作用。



阅读材料



- [德]贝克著，吴英姿，孙淑敏译：《世界风险社会》，南京：南京大学出版社，2004年5月第1版。
- 杨雪冬等著：《风险社会与秩序重建》，北京：社科文献出版社，2006年版。