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**后疫情时代高职院校在线教育常态化推进：现状、困境与路径**

**一、问题的提出**

现有思路：职业教育现代化 – 教育信息化改革 – 在线教育

**问题：**

1.有小到大，没有凸显出研究问题的重要性；

2.Puzzle不突出，研究问题过于抽象和宏观没有凸显出研究问题的迫切性；

**建议：**

1.由大到小，把职业教育的在线教育作为整体教育在线教育的一个案例，论证职业教育这个案例的典型性或代表性；

2.具体化本文的研究问题，最好找一个反常识的框架。

3. 把职业教育的在线教育作为整体教育在线教育的一个特例，把整体教育在线教育当作整体教育的一个特例，看在线教育如何改变整体教育的某一个方式。

教育信息化改革是职业教育现代化的重要任务，在线教育则是教育信息化改革的重要形式之一。在线教育作为加快我国教育信息化进程的重要抓手，一直受到人们的广泛关注。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010－2020年)》提出“创新网络教学模式，开展高质量高水平远程学历教育”[[1]](#footnote-1)。然而，当前我国职业院校的在线教育仍处于起步阶段，虽然新冠疫情期间在线教学的基本覆盖全国各地，但这其中多数还是线下课堂教学的翻版。疫情后各地职业院校重回传统课堂教学，如何推进后疫情时代职业院校在线教育的常态化应用成为值得关注的重点。为此，“领导者必须决定新冠肺炎全球危机是否促使其机构今后全面推广在线学习”[[2]](#footnote-2)，并着眼于长远目标，使其独特的模式得以制度化。疫情期间职业院校在线教育匆忙上阵，凸显了“在线教育是否触及职业教育真正需求”“是补充式教育还是常态化教育”“能否有助于学生技能提升”等方面的分歧和争论，而国家相关政策如《关于促进在线教育健康发展的指导意见》（下称《意见》）对在线教育做出了一系列规范化指导，但尚待细化落地；国际上如美国在线教育实践经验对我国中小学在线教育也提供了一定的参考，但尚待转化应用。基于此，本研究将重点探讨中小学在线教育常态化应用的整体推进路径。

进入后疫情时代，在线教育在我国职业院校教学中起着重要作用，为此，本研究主要从以下三个方面开展：(1)后疫情时代我国职业院校在线教育开展情况及效果如何；(2)职业院校在线教育开展情况正处于何种困境，还存在哪些不足；(3)今后职业院校在线教育常态化应如何持续推进。

**二、现有研究基础**

**(一)在线教学的研究现状**

职业院校教师是实施在线教学的主要群体，他们对在线教学的态度会影响职业院校在线教育常态化开展。Sloan、Badia等学者从教师自我效能感入手，调查发现当教师认为他们能够促进学生学习，并使学生获得积极成果时能极大提高教师在线教学的积极性[[3]](#footnote-3)[[4]](#footnote-4)。Wailsik、Fredericksen等学者通过探究师生在线互动，发现学生课堂参与度越高，课堂表现越好[[5]](#footnote-5)[[6]](#footnote-6)。而学生是学习的主体对象，学生在线学习满意度中教师教辅因素也为探究影响教师在线教学满意度提供了一定借鉴，如，蒋志辉等（2018）通过调查分析教师给予学生在线学习的四大支持，证明充足而必要的工具性支持（教师为学习者提供的相关帮助，如工具、资料等）能显著提升学习者的在线学习积极性[[7]](#footnote-7)。这一研究为探究在线教学中相关工具性支持提供了启示。教师是在线教学的主体，但现有研究主要集中于学生在线学习的积极性，往往将教师作为影响学生在线学习相关因素之一。因此，为进一步全面分析教师在线教学满意度影响因素，对一般环境下教师教学满意度影响因素也进行了分析，发现外部支持也是影响教师教学满意度重要影响因素，如徐志勇等（2012）通过对北京市教师工作调查，发现校方对教师的有力支持能使教师获得成就感、尊重及快乐，提升教师满意度[[8]](#footnote-8)；焦立涛等（2016）证明教师工作环境的有效支持能显著提升教师工作积极性[[9]](#footnote-9)。

**(二)在线学习的研究现状**

学生的在线学习情况同样影响着职业院校在线教育常态化。目前，相关研究对学生的在线学习研究主要集中于两个方面，一是在线学习的外部条件，其一是在线交互研究，如Arbaugh运用实证研究证明了在线交互对在线学习产生正向影响[[10]](#footnote-10)；荆永君研究发现教师能够通过对讨论话题的引导作用调动生生之间、师生之间的互动，从而积极参与课程的思考[[11]](#footnote-11)；蒋志辉等对比直播和录播两种在线学习形式，发现在直播情境中，学生的临场感更强，学习效果更好[[12]](#footnote-12)。其二是技术支持研究，如王宁等验证了界面设计和网络资源呈现对学生在线学习满意度的影响效果显著[[13]](#footnote-13)；王妍莉提出感知有用性和感知易用性是影响在线学习满意度的关键因素[[14]](#footnote-14)。二是学习者自身因素，其一是行为意愿，Ismail SAHIN通过回归分析发现，学生的主动学习意愿与远程学习满意度呈相关[[15]](#footnote-15)；邵春玲验证了行为意愿对在线学习满意度存在显著积极影响[[16]](#footnote-16)。其二是学习动机，李宝等认为混合学习满意度的影响因素中，学习动机、学习氛围和交互行为是关键因素[[17]](#footnote-17)。其三是投入成本，李爽等基于学习行为投入，开展了学习行为的分析和测量研究，结果表明行为投入中学术挑战因子能够显著预测学习行为[[18]](#footnote-18)。

**(三)学校办学与在线教育的相关研究**

在线教育作为后疫情时代职业院校的典型应用场景之一，是数字校园功能的具体体现。关于学校办学与在线教育的相关研究主要集中在三个方面：第一，关注校园网络化和虚拟化技术构建，以促进更好的网络学习环境为研究重点，重在建构技术运用和教学流程模型，以优化网络学习的体验[[19]](#footnote-19)[[20]](#footnote-20)[[21]](#footnote-21)[[22]](#footnote-22)；第二，聚焦校园评价指标的设计和应用，通过设计数字校园评价指标体系以及对校园管理进行指数评价指标体系的研究，来提高校园的数字化建设能力[[23]](#footnote-23)[[24]](#footnote-24)；(3)利用数字校园的在线教学支持那些处于学习环境较差的学生学习，例如为残疾学生提供信息技术支持下的无障碍学习环境等[[25]](#footnote-25)[[26]](#footnote-26)。纵观已有研究，学校能够为在线教学提供资源共享、技术工具、师资保障等支撑条件，但对学校在多大程度上支持在线教育常态化开展的研究较少，这就不利于把握后疫情时代在线教育常态化的建设。

**三、研究设计与实施**

**（一）研究对象**

为深入了解后疫情时代职业院校在线教育开展现状以及未来在线教育常态化发展情况，本研究拟于2021年6月通过在线问卷的形式调研全国范围内若干所（预计超过2000）的职业院校领导或信息化教学负责人，以及院校教师和学生。此外，为进一步了解后疫情时代在线教育常态化情况，本研究同时会对北京、浙江、江苏等省市的职业院校领导和师生进行了深度访谈。

**（二）研究工具的编制及信效度**

基于研究目的，本研究针对职业院校领导或信息化教学负责人、院校教师和学生分别编制了《后疫情时代职业院校在线教育常态化推进情况调查》院校卷、教师卷和学生卷，问卷维度如表1所示。

**表1 后疫情时代职业院校在线教育常态化推进情况调查**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **院校卷** | **教师卷** | **学生卷** |
| 基础设施支持情况 | 教学效能感 | 学业自我效能感 |
| 在线教学活动支持情况 | 在线教学满意度 | 在线学习满意度 |
| 在线教学资源平台支持情况 | 在线教学使用意愿 | 在线学习使用意愿 |
| 在线教研/学习支持情况 |  |  |

教师卷和学生卷主要调查了教师和学生对在线教学和在线学习的效果。主要包括师生的基本信息、教师教学效能感、学生学业自我效能感、在线教学/学习满意度、在线教学/学习的使用意愿以及在线教学出现的问题。其中，教学效能感是指教师在从事教育教学活动之前对自己能够在何种程度上完成某种教学任务所具有的信念、判断或把握的感受能力，学业自我效能是指学生对自身能够达到所期望的学业成绩的能力的信念，这两者均可对学生的学习动机、学习成绩具有积极的预测作用。此外，满意度和使用意愿代表了个体对在线教学的积极态度以及今后愿意继续开展在线教学的程度，这两者均能够在一定程度上代表师生在线教学的效果。教师卷和学生卷的基本信息部分为客观题目，在线教学出现的问题为开放性题目，其余为量表题。量表题均选用国外成熟量表进行测量，量表采取李克特五级量表，1—5分代表从非常不同意到非常同意。客观题目利用重测信度法检验信度，量表题通过计算克隆巴赫Alpha系数，结果显示问卷的信度。

**(三)研究实施与数据处理**

鉴于预计收取的调查样本可能较大，本问卷拟在职成司领导协助下借助公共在线问卷平台问卷星(http://www.sojump.com)进行发放。并将通过将学校卷分别与教师卷和学生卷通过“所在学校名称”这一变量进行关联，剔除无对应关系的问卷以及填写时间小于120秒且与实际情况有出入的问卷，最终选定有效学校卷。

同时，为了解在线教育常态化开展过程中出现的问题，并发掘问卷数据背后的深层原因，研究团队拟于2021年7月上旬对院校负责任、教师和学生进行了面对面的一对一访谈。

**四、研究执行计划**

本研究的执行期限自2021年6月5日至 2021年7月1日。

2021年6月5日-2021年6月8日完成问卷的编制和预发放，对问卷的信效度进行检验。

2021年6月8日-2021年6月15日回收问卷，进行数据分析。

2021年6月15日-2021年6月22日完成论文的撰写。

2021年6月22日-2021年7月1日修改完善论文，完成投稿。
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