

# ELE8812 – Rapport de laboratoire 2

Traitements élémentaires dans le domaine fréquentiel

Julien Antoine 1813026 Maxime SCHMITT 1719088

### 1 Introduction

Dans le laboratoire précédent, nous avons effectué des manipulations sur des images en réalisant des manipulation sur celle-ci dans le domaine spatial. Dans le présent laboratoire, l'objectif est maintenant de réaliser des modifications aux résultats comparables mais en travaillant cette fois dans le domaine fréquentiel.

La première partie est dédiée à une familiarisation avec la représentation fréquentielle d'une image. La deuxième partie vise à rehausser une image au travers de manipulations de son spectre. La troisième et dernière partie a pour objectif de retirer le tramage d'une image à l'aide d'un filtre de réjection que l'on doit adapter à l'image considérée.

# 2 Représentation fréquentielle

### 2.1 Indexation des axes fréquentiels

La figure 2 illustre la représentation fréquentielle de l'image *Voiture.tif* en coordonnées réduites, on propose également en figure 1 la représentation standard à titre de comparaison.

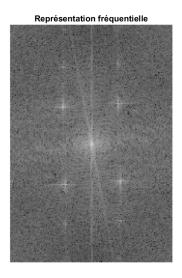


FIGURE 1 – Représentation fréquentielle de l'image sans transformation

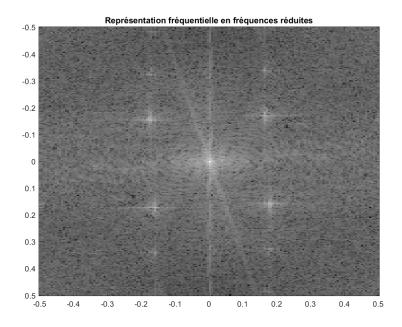


FIGURE 2 – Représentation fréquentielle en coordonnées réduites de l'image

### 2.2 Effet de la parité des dimensions de l'image

Les figures 3 et 4 représentent, dans le cas d'une image de dimension respectivement paire et impaire, la comparaison des résultats de la reconstruction de l'image Voiture.tif en utilisant ifftshift ou fftshift. On voit que l'utilisation de fftshift au lieu d'ifftshift est possible lorsque l'image est de dimension paire mais pas lorsqu'elle est de dimension impaire puisqu'on voit apparaître d'importants artefacts dans l'image reconstruite. Cela est dû entre autres au placement de la fréquence nulle qui n'est pas la même dans les deux cas lors du premier appel à fftshift. En effet, lorsque la dimension est paire, la fréquence nulle est centrée, les autres fréquences sont symétriques et il n'y a pas de fréquence en plus ou moins 1/2. Au contraire, lorsque la dimension est impaire, la fréquence nulle est décalée d'un échantillon, et les autres fréquences sont symétriques sauf la fréquence à -1/2. Les fonctions ifftshift et fftshift ne fonctionnent donc pas de la même manière dans ce cas.







FIGURE 3 – Comparaison du résultat de l'utilisation de *ifftshift* ou *fftshift* sur la reconstruction de l'image dans le cas de dimensions paires

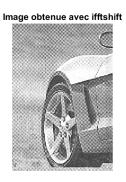






FIGURE 4 – Comparaison du résultat de l'utilisation de *ifftshift* ou *fftshift* sur la reconstruction de l'image dans le cas de dimensions impaires

### 3 Rehaussement dans le domaine de Fourier

### 3.1 Rehaussement par masquage flou

Une manière de rehausser une image est d'utiliser le masquage flou dans le domaine spectral. La méthode consiste à appliquer un filtre passe-bas à l'image, de manière à éliminer ses détails. La différence entre l'image originale et l'image filtrée donne une image des détails de l'image. Le principe est alors d'additionner cette image des différences à l'image originale afin de rehausser les détails et contours de celle-ci. Notre implémentation utilise un filtre de Butterworth d'ordre 2.

#### Rehaussement par masquage flou

```
1 % Paramètres
 fc = 50;
                                                           %
    Fréquence de coupure en pixels
s type = 'gauss';
                             % Type du filtre (butter, ideal ou gauss
 pad = 0;
                              % Nombre de pixels de padding
 ordre = 2;
                              % Ordre du filtre
                               % Coefficient de masquage
 c = 10;
 % Rehaussement par masquage flou
 % Domaine de Fourier
 [ims, HH] = filtpb(im, fc, type, pad, ordre); % Filtrage passe-
 diff = im - ims;
                                % Différence entre images originale
    et filtrée
```

#### 3.1.1 Variation de la fréquence de coupure

La figure 5 permet de remarquer que plus la fréquence de coupure augmente, et plus le rehaussement est faible. En effet, au plus la fréquence de coupure diminue, au plus de détails sont éliminés de l'image. En analysant la forme des filtres (à gauche), on constate que les fréquences coupées pour  $f_c = 50$  sont bien moins importantes que celles pour  $f_c = 5$ . Dès lors,  $f_c = 50$  rehaussera les détails dont les fréquences sont supérieures à 50 pixels, tandis que  $f_c = 5$  rehaussera ceux avec des fréquences supérieures à 5 pixels, c'est-à-dire presque toute l'image y compris certaines textures.

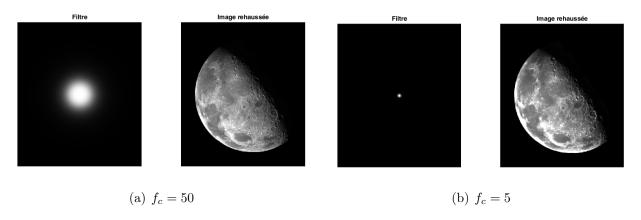


FIGURE 5 – Influence de la fréquence de coupure à c constant (c=1)

#### 3.1.2 Variation du coefficient de masquage

Comme pour le premier travail pratique — les formules étant de même nature —, le coefficient de masquage définit l'intensité du rehaussement. Dès lors, pour une même fréquence de coupure, un coefficient de masquage c plus important rehaussera plus les détails de l'image, et inversement.

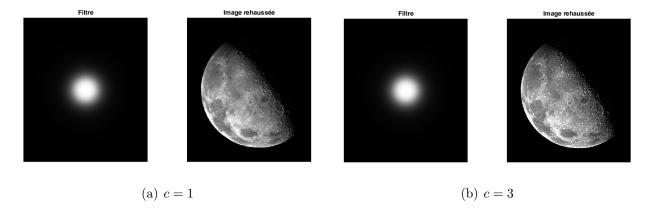


FIGURE 6 – Influence du coefficient de masquage c à fréquence de coupure constante ( $f_c = 50$ )

#### 3.1.3 Comparaison entre approches spatiale et spectrale

Nous avons donc implémenté le rehaussement par masquage flou à la fois dans le domaine spatial et dans le domaine spectral. La figure 7 montre que les résultats obtenus sont très similaires, au point qu'il est impossible de distinguer de différence à l'œil nu. Elle a été obtenue avec les paramètres  $\sigma=2$  pour le domaine spatial,  $f_c=50$  pour le domaine spectral (un filtre gaussien a été utilisé cette fois afin de mieux correspondre à l'approche dans le domaine spatial), avec un coefficient de masquage c=3 pour les deux.

Pour ce qui est de l'implémentation, celle dans le domaine spatial est plus simple à mettre en œuvre puisqu'il suffit d'appliquer un filtre gaussien à l'image et d'effectuer une soustraction pour obtenir le masque, là où dans le domaine spectral il faut d'abord calculer la transformée de Fourier, puis appliquer un filtre passe-bas avant d'effectuer la transformée de Fourier inverse et enfin la soustraction avec l'image originale. Si on rassemble ces opérations dans une fonctions filtpb, la structure devient alors exactement la même.

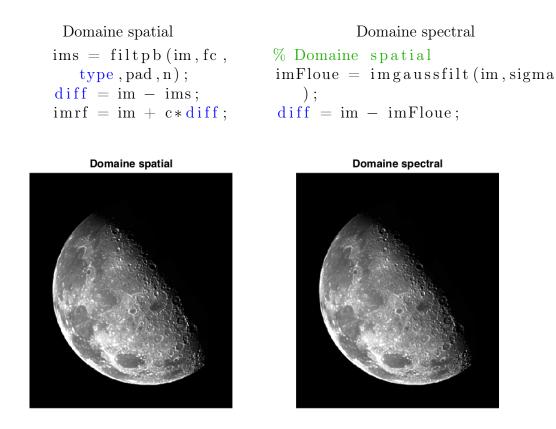


FIGURE 7 – Comparaison des résultats du rehaussement dans les 2 domaines

## 3.2 Rehaussement par laplacien

La conclusion est la même que pour le masquage flou : les résultats obtenus spatialement et fréquentiellement sont très similaires (voir figure 8), et l'implémentation dans le domaine spectral est plus ardue que dans le domaine spatial, de par la nature du laplacien en fréquentiel.

#### **Domaine spectral**



#### **Domaine spatial**



FIGURE 8 – Comparaison des résultats du rehaussement par laplacien dans les 2 domaines

```
L = [0 -1 0; -1 4 -1;
0 -1 0];
laplacian = imfilter(
im,L);
ims = im + c*laplacian
;
```

Domaine spatial

```
u0 = M/2; v0 = N/2;
[u,v] = ndgrid(1:M,1:N
   );
duv = ((u-u0).^2 + (v-v0).^2);
duv = duv/max(max(duv)
   );
L = -4*pi^2*duv;
fuv = fftshift(fft2(im
   ));
fxy = ifft2(ifftshift(L.*fuv));
imr = double(im) + c*
   abs(fxy);
imr = uint8(imr);
```

Domaine spectral

#### 3.2.1 Comparaison entre rehaussement par masquage flou et par laplacien

Tant bien pour les résultats que pour l'implémentation, l'approche par masquage flou nous paraît supérieure à celle par laplacien. Les résultats sont plus réalistes, et nécessitent moins d'attention aux échelles (normalisation). De plus, ils sont plus intuitifs, et dès lors plus facilement compréhensibles et modifiables. Enfin, on peut jouer sur plusieurs paramètres là où seul le coefficient de masquage permet de régler le rehaussement avec le laplacien.

# 4 Détramage par réjection de fréquences

Pour la construction du filtre de réjection, on a fait le choix pour la réponse fréquentielle du filtre de placer la fréquence nulle au voisinage du centre du tableau *HH*. Le code peut être trouvé en annexe C.

Pour effectuer le détramage de l'image *Voiture.tif*, on a tout d'abord construit le filtre coupant les fréquences représentées par les points les plus lumineux sur la représentation fréquentielle comme on peut l'observer sur la figure 9. Puis on a construit le filtre pour couper les fréquences représentées par les points moins lumineux sur la représentation fréquentielle comme on peut l'observer sur la figure 10. Le résultat de la combinaison de ces deux filtres peut être observé sur la figure 11, sur laquelle les trames dans l'images ont été lissées.

Pour définir les paramètres adéquats à l'utilisation de notre filtre de réjection sur l'image, on a calculé comme fréquence de coupure un "point moyen" des points à couper ainsi qu'une largeur de bande dont la valeur est fonction de la différence de distance maximale entre le centre et un des points à couper (le coefficient de proportionnalité pour cette relation a été trouvé empiriquement et dénote donc d'une préférence personnelle sur le résultat final).

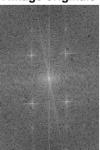
Image originale







Représentation spectrale de l'image originale



Représentation spectrale de l'image filtrée des points les plus lumineux

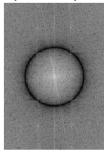


FIGURE 9 – Effet du filtrage des fréquences correspondant aux points les plus lumineux de la représentation fréquentielle

Image originale



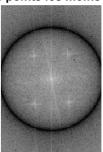
Image filtrée des points les moins lumineux



Représentation spectrale de l'image originale



Représentation spectrale de l'image filtrée des points les moins lumineux



 ${\it Figure 10-Effet du filtrage des fréquences correspondant aux points les moins lumineux de la représentation fréquentielle}$ 

#### Image originale



Représentation spectrale de l'image originale



Image filtrée



Représentation spectrale de l'image filtrée des points lumineux

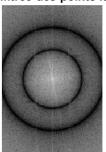


FIGURE 11 – Effet de la combinaison des filtres précédents

### 5 Conclusion

Au cours de ce laboratoire, nous avons eu l'occasion de nous familiariser avec la représentation fréquentielle d'une image et nous avons pu aborder quelques techniques de manipulation de celle-ci. Lorsqu'on en vient à comparer les résultats obtenus pour le rehaussement d'image par les manipulations sur le domaine spatial et ceux par les manipulations du domaine spectral, on constate que, sur les techniques abordées dans le cadre de ces laboratoire, ceux-ci sont équivalents et pourront donc être utilisés de façon inter-changeable selon les spécificités de l'image. On retiendra aussi l'intérêt de la représentation spectrale pour obtenir de l'information supplémentaire sur l'image, que ce soit au niveau des motifs présents dans celle-ci mais également des artefacts qui pourraient y être présents, comme on a pu le voir dans le cas de la présence de trames.

# Annexe A - Code partie 2: representation.m

```
1 %
     ************************************
2 % Fichier: representation.m
3 % Description : Script effectuant la transformée de Fourier de l'
     image et %
 %
                  diverses manipulations sur celle-ci
_{5} % Auteurs : Julien ANTOINE 1813026 & Maxime SCHMITT 1719088
                  %
6 % Date : 10/02/2016
                                                          %
7 %
  clear all; clc;
  voiture = imread('Voiture.tif');
11
  voitured = double(voiture);
13
  % 2.1 Indexation des axes fréquentiels
15
  % Obtention de la représentation fréquentielle
16
  F = fft2 (voitured);
  % Centrer la représentation fréquentielle
  F = fftshift(F);
  F2 = F; % On garde une version de la fft avec ses valeurs non
     transformées
 % On rend la représentation affichable et lisible (utilisation du
     log pour
 % utiliser une échelle de perception)
  F = abs(F);
  F = log(F+1);
 F = mat2gray(F);
 % Passage en fréquences réduites et affichage
  figure (1);
  imshow(F);
  title ('Représentation fréquentielle');
```

```
saveas(gcf, '../rapport/images/part2 freqBasiques.png');
34
  figure (2);
35
  colormap gray;
  imagesc([-0.5 \ 0.5], [-0.5 \ 0.5], F);
  title ('Représentation fréquentielle en fréquences réduites');
  saveas(gcf, '../rapport/images/part2 freqRéduites.png');
39
  % Matrices des coordonnées des points lumineux
  % PtsLumineux(:,1,[1 2]) -> coordonnées x et y en fréquences
42
     réduites
 % PtsLumineux (:,2,[1 2]) -> coordonnées x et y en pixels
  PtsLumineux = zeros(2,9,2);
 % Coordonnées en fréquences réduites
  PtsLumineux (1, 1, [1 2]) = [-0.1766 -0.3204];
  PtsLumineux (2, 1, [1 2]) = [-0.1707 -0.1531];
  PtsLumineux (3, 1, [1 2]) = [0.1647 -0.3367];
  PtsLumineux (4, 1, [1]
                        [2]) = [0.1647 -0.1694];
  PtsLumineux (5, 1, [1
                        [2]) = [0.002994 \ 0.002041];
  PtsLumineux (6, 1, [1 2]) = [-0.1587 \ 0.1735];
  PtsLumineux (7, 1, [1
                        [2]) = [-0.1587 \ 0.3408];
  PtsLumineux(8, 1, [1 2]) = [0.1766 \ 0.1571];
  PtsLumineux (9, 1, [1 2]) = [0.1826 \ 0.3245];
  % Coordonnées en pixels
  PtsLumineux(1, 2, [1 2]) = [55 45];
  PtsLumineux(2, 2, [1 2]) = [56 86];
  PtsLumineux(3, 2, [1 2]) = [112 41];
  PtsLumineux(4, 2, [1 2]) = [112 82];
  PtsLumineux (5, 2, [1
                        [2]) = [85 \ 124];
  PtsLumineux (6, 2, [1]
                        [2]) = [58]
  PtsLumineux(7, 2, [1 2]) = [58 207];
  PtsLumineux(8, 2, [1 2]) = [114 162];
  PtsLumineux(9, 2, [1 2]) = [115 203];
  % Affichage des données
  for i=1:9
      fprintf ('Coordonnées du point brillant %d en fréquences
         réduites : (\%.4f,\%.4f) ; en pixels : (\%d,\%d)\n', i,
         PtsLumineux(i, 1, 1), PtsLumineux(i, 1, 2), PtsLumineux(i,
         2, 1), PtsLumineux(i, 2, 2));
  end
69
  % 2.2 Effet de la parité des dimensions de l'image
  % Comparaison de l'utilisation de fftshift ou ifftshift
```

```
figure (3);
  subplot (1,3,1);
  imshow(uint8(ifft2(ifftshift(F2))));
   title ('Image obtenue avec ifftshift');
  subplot(1,3,2);
  imshow(voiture);
  title ('Image originale');
  subplot (1,3,3);
  imshow(uint8(ifft2(fftshift(F2))));
   title ('Image obtenue avec fftshift');
  saveas(gcf, '../rapport/images/part2 dimPairesComparaison.png');
85
  % Même comparaison en enlevant un ligne et une colonne de l'image
86
  voiture Tronquee = voiture (1: end - 1, 1: end - 1);
87
   voitureTrongueed = double(voitureTronguee);
  FTronguee = fft2 (voitureTrongueed);
  FTronquee = fftshift (FTronquee);
91
  figure (4);
  subplot (1,3,1);
  imshow(uint8(ifft2(ifftshift(FTronguee))));
   title ('Image obtenue avec ifftshift');
  subplot(1,3,2);
  imshow(voitureTronquee);
   title ('Image originale');
  subplot (1,3,3);
  imshow(uint8(ifft2(fftshift(FTronguee))));
  title ('Image obtenue avec fftshift');
101
  saveas(gcf, '../rapport/images/part2 dimImpairesComparaison.png');
```

# Annexe B - Code partie 3: rehaussement.m

```
1 %
     ************************************
2 % Fichier : rehaussement.m
                                                  %
3 % Description : Script effectuant un rehaussement par masquage
     flou
               %
4 %
                                 puis par Laplacien (domaines
     spectral et spatial)
_{5} % Auteurs : Julien ANTOINE 1813026 & Maxime SCHMITT 1719088
                  %
6 % Date : 10/02/2016
                                                        %
7 %
     ***********************************
  % Acquisition de l'image
  im = imread('Lune2.tif');
  [M, N, ] = size(im);
  % Paramètres
  fc = 50:
                                                        %
     Fréquence de coupure en pixels
  type = 'gauss';
                            % Type du filtre (butter, ideal ou gauss
  pad = 0;
                             % Nombre de pixels de padding
                             % Ordre du filtre
  ordre = 2;
                             % Coefficient de masquage
  c = 10;
19
  % Rehaussement par masquage flou
  % Domaine de Fourier
  [ims, HH] = filtpb(im, fc, type, pad, ordre); % Filtrage passe-
     bas
  diff = im - ims;
                              % Différence entre images originale
     et filtrée
  imrf = im + c*diff;
                             % Rehaussement
24
  % Paramètres (spatial)
  sigma = 2;
27
 % Domaine spatial
  imFloue = imgaussfilt (im, sigma);
```

```
diff = im - imFloue;
  imrs = im + c*diff;
33
  % Affichage
  subplot (1,2,1)
  imshow (imrs)
  title ('Domaine spatial', 'FontSize', 22)
37
  subplot (1,2,2)
  imshow (imrf)
39
  title ('Domaine spectral', 'FontSize', 22)
41
  % Rehaussement par laplacien
  % Domaine spectral
  c = 0.25;
  u0 = M/2; v0 = N/2;
                                      % Fréquences nulle
  [u, v] = ndgrid(1:M, 1:N);
  duv = ((u-u0).^2 + (v-v0).^2);
                                      % Calcul de D(u,v) (p10/26 du
      chapitre 4)
  duv = duv/max(max(duv));
                                               % Normalisation de D(u,v)
  laplacien = -4*pi^2*duv;
                                               % Calcul du Laplacien (p21
     /26 du chapitre 4)
  fuv = fftshift(fft2(im));
                                               % Calcul de la transformée
       de Fourier de l'image
  fxy = ifft2(ifftshift(laplacien.*fuv)); % On repasse dans le
     domaine spatial
  imr = double(im) + c*abs(fxy); % Rehaussement
  \% \text{ imr} = \text{imr/max(max(imr))};
  imr=uint8(imr);
55
56
  % Domaine spatial
  laplace = [0 -1 0; -1 4 -1; 0 -1 0]; % Noyau laplacien
  \% laplace = \begin{bmatrix} -1 & -1 & -1; & -1 & 8 & -1; & -1 & -1 \end{bmatrix};
                                                        % Novau laplacien
  laplacian = imfilter(im, laplace);
                                                        % Filtrage de l'
     image par le noyau
                                                                 %
  ims = im + c*laplacian;
61
      Rehaussement
62
63
  % Affichage
  subplot (1,2,1)
  imshow (imr)
  title ('Domaine spectral', 'FontSize', 30)
  axis off;
  subplot (1,2,2)
```

```
imshow(ims)
ititle('Domaine spatial','FontSize',30)
axis off;

% Enregistrement des fichiers
imwrite(imr,['SpectralC',num2str(c),'.png']);
imwrite(ims,['SpatialC',num2str(c),'.png']);
```

# Annexe C - Code partie 4

### rf rej.m

```
function HH = rf rej(nu1, nu2, W, M, N)
2 %
3 % Fonction calculant la réponse fréquentielle d'un filtre RÉEL 2D
     gaussien
4 % coupant les fréquences situées autour de (nu1, nu2) avec une "
     largeur
5 % de bande" W.
6 %
7 % nul, nul et W sont exprimés en fréquences réduites (quantités
     comprises
8 \% \text{ entre } -0.5 \text{ et } 0.5).
 %
 % Paramètres d'entrées
 % nul : première coordonnée de la fréquence à rejeter
12 % nu2 : deuxième coordonnée de la fréquence à rejeter
 %W: largeur de la bande à rejeter
 % M : nombre de lignes de la réponse fréquentielle à synthétiser
 % N : nombre de colonnes de la réponse fréquentiele à synthétiser
 % Paramètre de sortie
  % HH : réponse fréquentielle du filtre. Tableau 2D de taille (M, N
19
  % Construction du filtre passe-bas
21
      % Coordonnées du centre de la représentation fréquentielle
22
      M0 = ceil((M+1) / 2);
23
      N0 = ceil((N+1) / 2);
24
25
      [U, V] = ndgrid(1:M, 1:N);
26
      % On fait le choix d'avoir HH tel que la fréquence nulle
28
      % soit au voisinage de son centre
29
      D2 = (U - M0).^2 + (V - N0).^2;
30
      fc1 = sqrt((nu1*N)^2 + (nu2*M)^2);
32
      % On construit et renvoie le filtre gaussien
34
      HH = 1 - \exp(-(D2 - fc1^2).^2 ./ ((W*(M+N)/2)^2 * D2));
36
  end
37
```

### detramage.m

```
1 %
2 % Fichier : detramage.m
                                                         %
3 % Description : Script effectuant le détramage pqr réjection de
     fréquences%
4 %
                   de l'image Voiture. tif
5 % Auteurs : Julien ANTOINE 1813026 & Maxime SCHMITT 1719088
6 % Date : 16/02/2016
                                                             %
7 %
  clear all; clc;
9
10
  voiture = imread('Voiture.tif');
  voitured = double(voiture);
12
13
  % Obtention de la représentation fréquentielle
  F = fftshift (fft2 (voitured));
16
  % Entrée des coordonnées des fréquences à couper (cf question 2)
18
  % Matrices des coordonnées des points lumineux
  % PtsLumineux (:,1,[1 2]) -> coordonnées x et y en fréquences
     réduites
 % PtsLumineux (:, 2, [1 2]) -> coordonnées x et y en pixels
  PtsLumineux = zeros(2,9,2);
 % Coordonnées en fréquences réduites
 PtsLumineux(1, 1, [1 2]) = [-0.1766 -0.3204];
  PtsLumineux(2, 1, [1 2]) = [-0.1707 -0.1531];
 PtsLumineux(3, 1, [1 2]) = [0.1647 -0.3367];
 PtsLumineux(4, 1, [1 2]) = [0.1647 -0.1694];
 PtsLumineux(5, 1, [1 2]) = [0.002994 \ 0.002041];
 PtsLumineux (6, 1, [1 2]) = [-0.1587 \ 0.1735];
 PtsLumineux(7, 1, [1 2]) = [-0.1587 \ 0.3408];
 PtsLumineux(8, 1, [1 2]) = [0.1766 \ 0.1571];
  PtsLumineux(9, 1, [1 2]) = [0.1826 \ 0.3245];
 % Coordonnées en pixels
```

```
PtsLumineux(1, 2, [1 2]) = [55 45];
  PtsLumineux (2, 2, [1
                        2]) = [56 \ 86];
  PtsLumineux (3, 2, [1]
                        [2]) = [112 \ 41];
  PtsLumineux(4, 2, [1 2]) = [112 82];
  PtsLumineux (5, 2, [1
                        [2]) = [85]
  PtsLumineux (6, 2, [1]
                        [2]) = [58 \ 166];
  PtsLumineux(7, 2, [1 2]) = [58 207];
  PtsLumineux(8, 2, [1 2]) = [114 162];
  PtsLumineux(9, 2, [1 2]) = [115 203];
42
  % Coupure des fréquences les plus significatives (centre de la
     représentation fréquentielle)
  % On ne le fait pas ici (l'énoncé demande de filtrer les points
     lumineux
  % mais celui-ci n'est pas un artefact du type que l'on veut
     supprimer)
  \% [~, HH1] = filtpb (voitured, 5, 'gauss');
  \% HH1 = ones(size(voitured)) - HH1;
  % imFilt1 = uint8(ifft2(ifftshift(F .* HH1)));
  %
52
  % figure (1);
  \% subplot (1,2,1);
  \% imshow(mat2gray(log(abs(F)+1)));
  \% subplot (1,2,2);
  \% imshow(mat2gray(log(abs(F.*HH1)+1)));
  %
  \% figure (2);
 \% subplot (1,2,1);
  % imshow(voiture);
  % title ('Image originale');
 \% subplot (1,2,2);
  % imshow(imFilt1);
  % title ('Image filtrée');
  % Coupure des secondes fréquences les plus significatives ("
67
     Premier cercle": points d'indice pair)
  % On détermine W en trouvant la largeur de l'anneau contenant tous
      les
  % points lumineux
70
71
      % On calcule la distance de chaque point au centre
72
      distances = zeros(4,1);
73
```

```
for i = [2 \ 4 \ 6 \ 8]
74
           distances (i/2) = sqrt (PtsLumineux (i,1,1)^2 + PtsLumineux (i
75
               ,1,2)^2;
       end
       \max Dist = \max(distances);
77
       minDist = min(distances);
79
       \% On choisit comme point où appliquer le filtre un point "
          moyen" des points
       % concernés
       nu1 = mean(abs(PtsLumineux([2 4 6 8],1,1)));
82
       nu2 = mean(abs(PtsLumineux([2 4 6 8],1,2)));
83
84
       \% On choisit comme largeur de bande en fonction de la
85
          différence de
       % distance entre le point le plus éloigné et celui le plus
86
          proche
       % (Chiffre 40 trouvé empiriquement; relève d'une préférence
87
          personnelle du résultat)
      W = (maxDist - minDist) * 40;
88
  % On applique le filtre
  HH2 = rf rej(nu1, nu2, W, size(voiture,1), size(voiture,2));
   imFilt2 = uint8(ifft2(ifftshift(F .* HH2)));
  % Affichage du résultat
94
   figure (1);
   subplot (2,2,1);
  imshow(voiture);
   title ('Image originale');
   subplot (2,2,2);
  imshow(imFilt2);
100
   title ('Image filtrée des points les plus lumineux');
101
   subplot (2,2,3);
102
   imshow(mat2gray(log(abs(F)+1)));
   title ({ 'Représentation spectrale de ' 'l' 'image originale '});
104
   subplot(2,2,4);
105
   imshow(mat2gray(log(abs(F.*HH2)+1)));
   title ({ 'Représentation spectrale de l''image' 'filtrée des points
107
      les plus lumineux'});
108
  % Sauvegarde de la figure
   saveas(gcf, '../rapport/images/part4 filtreBas.png');
110
111
  % Coupure des dernières fréquences les plus significatives ("
```

```
Deuxième cercle": points d'indice impair sauf 5)
113
  % On détermine W en trouvant la largeur de l'anneau contenant tous
114
       les
  % points lumineux
115
116
       % On calcule la distance de chaque point au centre
117
       distances = zeros(4,1);
118
       for i = [1 \ 3 \ 7 \ 9]
119
            distances(logical(floor(i/2))) = sqrt(PtsLumineux(i,1,1)^2
120
               + PtsLumineux(i,1,2)^2;
       end
121
       \max Dist = \max(distances);
122
       minDist = min(distances);
123
124
       \% On choisit comme point où appliquer le filtre un point "
125
          moyen" des points
       % concernés
126
       nu1 = mean(abs(PtsLumineux([1 3 7 9],1,1)));
       nu2 = mean(abs(PtsLumineux([1 3 7 9],1,2)));
128
       % On choisit comme largeur de bande en fonction de la
130
          différence de
       \% distance entre le point le plus éloigné et celui le plus
131
          proche
       W = (maxDist - minDist);
132
133
  % On applique le filtre
  HH3 = rf rej(nu1, nu2, W, size(voiture,1), size(voiture,2));
   imFilt3 = uint8(ifft2(ifftshift(F .* HH3)));
136
137
  % Affichage du résultat
   figure(2);
139
   subplot(2,2,1);
  imshow(voiture);
   title ('Image originale');
   subplot(2,2,2);
143
  imshow(imFilt3);
   title ('Image filtrée des points les moins lumineux');
   subplot(2,2,3);
  imshow (mat2gray (log (abs (F) +1)));
147
   title ({ 'Représentation spectrale de ' 'l' 'image originale '});
   subplot(2,2,4);
   imshow(mat2gray(log(abs(F.*HH3)+1)));
   title ({ 'Représentation spectrale de l''image', 'filtrée des points
151
```

```
les moins lumineux'});
152
  % Sauvegarde de la figure
153
   saveas(gcf, '../rapport/images/part4 filtreHaut.png');
155
  % Image filtrée avec tous les filtres
156
157
   figure(3);
   subplot (2,2,1);
159
   imshow(voiture);
   title ('Image originale');
161
   subplot (2,2,2);
  imshow(uint8(ifft2(ifftshift(F .* HH2 .* HH3))));
163
   title ('Image filtrée');
164
   subplot (2,2,3);
165
   imshow(mat2gray(log(abs(F)+1)));
   title ({ 'Représentation spectrale de ' 'l''image originale'});
167
   subplot (2,2,4);
168
   imshow(mat2gray(log(abs(F.* HH2.* HH3)+1)));
   title ({ 'Représentation spectrale de ' 'l''image filtrée des points
170
       lumineux'});
171
  % Sauvegarde de la figure
   saveas(gcf, '../rapport/images/part4_filtreComplet.png');
```