

能源相互依赖的“武器化”和“去武器化”¹⁹⁴¹

宋亦明

北京外国语大学国际关系学院讲师

个人主页: <https://sym915.github.io/>

电子邮箱: sym915@bfsu.edu.cn

2024 年 9 月 21 日

展示框架

一、能源相互依赖的“武器化”

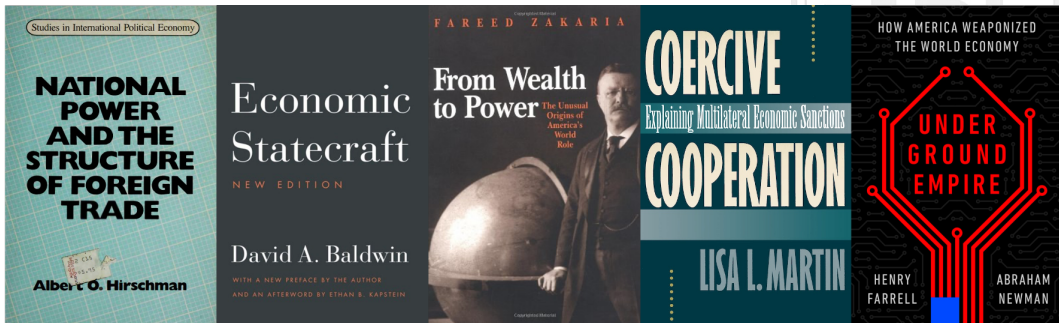
二、能源相互依赖的“去武器化”

三、“武器化相互依赖”的研究议程



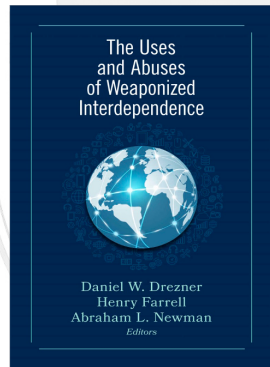
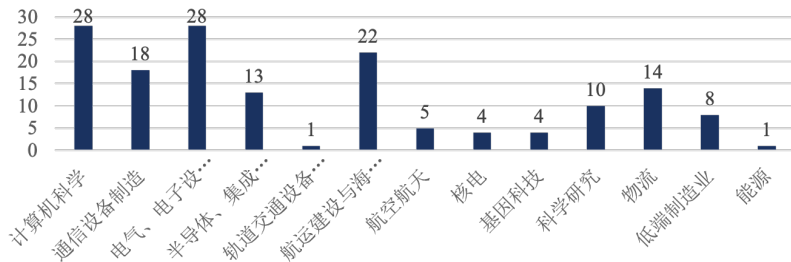
武器化：旧议题的新议程

- ▶ Albert O. Hirschman: 强国通过操纵国际贸易，以牺牲弱国的利益为代价来扩张自己的国家权力。
- ▶ David A. Baldwin、Michael Mastanduno、Daniel W. Drezner、William J. Norris、Fareed Zakaria: 国家运用经济手段来实现其政治目标。
- ▶ Lisa L. Martin: 国家通过参与多边制度或承受巨额成本来提高经济制裁的可信度。



武器化：焦点领域

- ▶ 金融、科技、能源是相互依赖武器化最明显的 3 个领域。
- ▶ 金融：禁止俄罗斯主要银行使用 SWFIT 系统进行跨境清算。
- ▶ 科技：美国商务部工业与安全局依据《出口管制条例》将华为纳入“实体清单”。财政部海外资产控制办公室、美国贸易代表办公室、国土安全部国土安全调查局、司法部、国务院国防贸易管制理事会……
- ▶ 能源：1973 年阿拉伯石油输出国组织对美西方禁运石油。



武器化：主要的案例及手段

OAPEC 在 1973 年提价、减产、禁运促成了“第一次石油危机”。

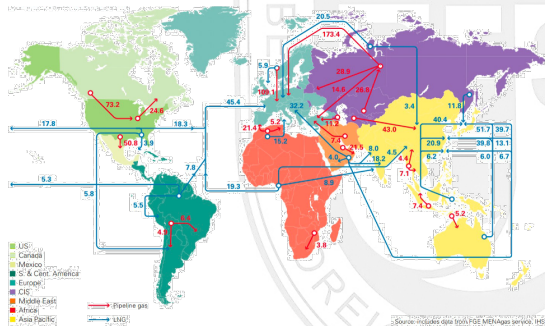
- ▶ 10 月 8 日，要求沙特阿美石油公司削减一半的管道石油运输量。
- ▶ 10 月 16 日，将石油价格从每桶 3.01 美元提升至 5.12 美元。
- ▶ 10 月 17 日，逐月减产百分之 5 并威胁对向以色列提供援助的国家禁运。
- ▶ 11 月 5 日，石油产量削减幅度提高到百分之 25，重点惩罚美国与荷兰。

美国自 2017 年对委内瑞拉能源产业的制裁，禁止债权和资产交易。欧盟自 2022 年对俄罗斯石油颁布了进口禁令并约束后者限价销售。



Source: includes data from FGE MCAAgas service. IHS

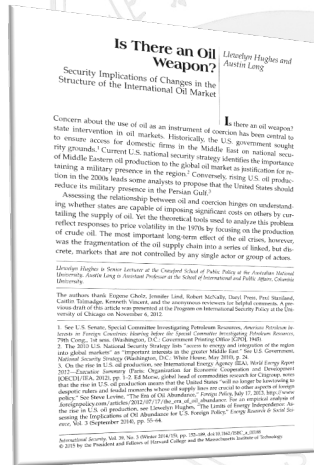
- ▶ 天然气依赖于管运，其运输设施专用性较高。
- ▶ 全球液化天然气船的数量为 2180 艘，远少于巨型油轮的 8258 艘。
- ▶ 天然气往往要历经数年的谈判，谈判达成后要签署二十年三十年周期的超长期合同，通过超长期合同锁定供给国和消费国的模式使得国际市场上很少出现天然气现货。
- ▶ 天然气消费主要满足供暖需求，因而其具有明显的季节性。
- ▶ 俄罗斯与乌克兰长期无法就天然气过境费达成共识，乌曾在 2006、2007 和 2009 年多次切断天然气的供应。



去武器化：是否真的有石油武器？

Llewelyn Hughes, Austin Long, “Is There an Oil Weapon? Security Implications of Changes in the Structure of the International Oil Market,” *International Security*, Vol.39, No.3, 2015, pp.152-189.

- ▶ 上游：生产国数量增加、同一国家或同一块油田的石油由多个生产者生产、商业库存增加、石油公司纷纷私有化、石油强度降低与替代性能源增加。
- ▶ 中游（商业）：油轮的所有者在二战后出现了分散，从政府转移到各个船东。
- ▶ 中游（军事）：美海军军事力量集中，可以胁迫其他国家。
- ▶ 下游：炼油厂在不断增加。
- ▶ 除了美海军在公海可能胁迫运输外，石油作为武器的可能性大幅降低。



去武器化：欧佩克“皇帝的新衣”？

欧佩克真的能呼风唤雨，将石油武器化？“石油卡特尔”是否存在？

- ▶ 检验 1：卡特尔的新成员的生产率下降或减速。(×)
- ▶ 检验 2：成员一般应生产等于或低于其指定配额的数量。(×)
- ▶ 检验 3：配额的变化应导致生产的变化，从而产生相关性。(×)
- ▶ 检验 4：卡特尔成员的平均产量（即以较低的速度耗尽其石油）通常应低于卡特尔的非成员。(×)

总之，欧佩克并不是一个有效的卡特尔，无须担心其将石油武器化，再次掀起石油危机。



去武器化：欧佩克的神话为何没有破灭

神话形成于 1973 年石油危机。提高价格、掀起国有化浪潮、实施短期禁运造成的心理上的影响。神话为何没有破灭？4 类人：欧佩克的内部人士；欧佩克以外的石油市场参与者；政府分析师和从事石油研究的学者；记者、政策制定者、公众和大多数学者。

- ▶ 1. 欧佩克的内部人士从错误中受益。
- ▶ 2. 欧佩克以外的石油市场参与者主要对另一些问题感兴趣。
- ▶ 3. 政府分析师和从事石油研究的学者未能纠正。
- ▶ 4. 记者、政策制定者、公众和大多数学者相当合理地选择不投入时间调查欧佩克的确切因果影响，而是依靠其他组提供信息。



研究议程：研究范畴和概念厘定

- ▶ “相互依赖的武器化”与“经济权术”、“经济强制”、“经济制裁”、“经济安全化”、“经济政治化”等概念的边界是怎样的？有什么关系？
- ▶ “武器化”作为一个过程性概念，哪里是“化”开始的标志、哪里是“化”终结的标志。宣布、实施、产生影响、产生 1 单位影响、产生 100 单位的影响？
- ▶ 就概念操作化而言，如何将“相互依赖的武器化”操作化，以便在定量研究中进行分析？0-1；定类；定序；定量。

研究议程：具体议题的描述

- ▶ 贸易：Albert O. Hirschman
- ▶ 金融：Harold James、Thomas Oatley
- ▶ 科技：Natasha Tuskikov、Adam Segal
- ▶ 能源：Emily Meierding
- ▶ 制度：田野、安怡宁：《国际制度武器化的机制选择》，载《世界经济与政治》，2023 年第 11 期。
- ▶ 基于对议题的描述为后续的学理化、抽象化讨论提供基础。

研究议程：对武器化的回应

- ▶ 政策性：能源通道、SWFIT、产业链
- ▶ 学理性：对于相互依赖网络的探讨，社会网络分析。

RESPONSES TO WEAPONIZED INTERDEPENDENCE

Weaponized Interdependence, the Dynamics of Twenty-first Century Power, and U.S. Grand Strategy

BRUCE W. JENTLESON

Investment Screening in the Shadow of Weaponized Interdependence

SARAH BAUERLE DANZMAN

Weaponized Interdependence and Human Rights

CHARLI CARPENTER

Must the Weak Suffer What They Must?

The Global South in a World of Weaponized Interdependence

AMRITA NARLIKAR

Weaponized Interdependence and Networked Coercion A Research Agenda

HENRY FARRELL | ABRAHAM L. NEWMAN

感谢关注
恳请指正

