

Symcloud: Filesync and Collaboration platform

Wachter Johannes

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|-------------------------------|-----------|
| 1 | Einleitung | 5 |
| 1.1 | Projektbeschreibung | 5 |
| 1.2 | Inspiration | 6 |
| 1.3 | Anforderungen | 6 |
| 2 | Stand der Technik | 6 |
| 2.1 | Verteilte Systeme | 6 |
| 2.2 | Dropbox | 7 |
| 2.3 | ownCloud | 9 |
| 2.4 | Diaspora | 10 |
| 2.5 | Zusammenfassung | 10 |
| 3 | Cloud Computing | 11 |
| 3.1 | Amazon S3 | 11 |
| 3.2 | Eucalyptus | 11 |
| 3.3 | Heroku | 11 |
| 3.4 | Docker | 11 |
| 3.5 | Evaluation | 11 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 4 | Speicherverwaltung | 11 |
| 4.1 | Datenhaltung in Cloud-Infrastrukturen | 12 |
| 4.2 | Amazon Simple Storage Service (S3) | 12 |
| 4.2.1 | Versionierung | 13 |
| 4.2.2 | Skalierbarkeit | 14 |
| 4.2.3 | Datenschutz | 14 |
| 4.2.4 | Alternativen zu Amazon S3 | 14 |
| 4.2.5 | Performance | 15 |
| 4.3 | Verteilte Dateisysteme | 16 |
| 4.3.1 | NFS | 16 |
| 4.3.2 | Ceph | 17 |
| 4.3.3 | XtreemFS | 17 |
| 4.3.4 | Speichergeschwindigkeit | 17 |
| 4.4 | Datenbank gestützte Dateiverwaltungen | 17 |
| 4.4.1 | MongoDB & GridFS | 17 |
| 4.4.2 | Crate | 17 |
| 4.5 | Performance | 17 |
| 4.6 | Evaluation | 17 |
| 5 | Konzept für Symcloud | 17 |
| 5.1 | Überblick | 18 |
| 5.1.1 | PHP Stream & Rest API | 18 |
| 5.1.2 | StorageController | 18 |
| 5.1.3 | SecurityController | 19 |
| 5.1.4 | Metadaten Storage | 19 |
| 5.1.5 | FileStorage | 19 |
| 5.2 | Zusammenfassung | 19 |
| 6 | Implementierung | 20 |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Blockdiagramm der Dropbox Services (Quelle https://www.dropbox.com/help/1968) | 8 |
| 2 | ownCloud Enterprise Architektur Übersicht (Quelle ownCloud 2015) | 9 |
| 3 | Bereitstellungsszenario von ownCloud(Quelle ownCloud 2015) . . | 10 |
| 4 | Versionierungsschema von Amazon S3 (Quelle „Using Versioning“ 2015) | 14 |
| 5 | Upload Analyse zwischen EC2 und S3 (Quelle „Amazon S3 and EC2 Performance Report – How fast is S3?“ 2009) | 16 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|---|----------------------------|----|
| 1 | Objekt Metadaten | 12 |
|---|----------------------------|----|

1 Einleitung

Seit den Abhörskandalen durch die NSA und anderen Geheimdiensten ist es immer mehr Menschen wichtig, die Kontrolle über die eigenen Daten zu behalten. Aufgrund dessen erregen Projekte wie Diaspora¹, ownCloud² und ähnliche Softwarelösungen immer mehr Aufmerksamkeit. Die beiden genannten Softwarelösungen decken zwei sehr wichtige Bereiche der persönlichen Datenkontrolle ab.

Diaspora ist ein dezentrales soziales Netzwerk. Die Benutzer von diesem Netzwerk sind durch die verteilte Infrastruktur nicht von einem Betreiber abhängig. Es bietet die Möglichkeit, seinen Freunden bzw. der Familie, eine private Plattform anzubieten. Das Interessante daran ist, dass sich sogenannten Pods (dezentrale Knoten), beliebig untereinander vernetzen lassen und damit ein P2P Netzwerk aufbauen lässt. Pods können von jedem installiert und betrieben werden; dabei kann der Betreiber bestimmen, wer in sein Netzwerk eintreten darf und welche Server mit seinem verbunden sind. Die verbundenen Pods tauschen ohne einen zentralen Knoten, Daten aus und sind dadurch unabhängig. Dies garantiert die volle Kontrolle über seine Daten im Netzwerk (siehe „Was ist Dezentralisierung“, 2015).

Das Projekt „ownCloud“ ist eine Software, die es ermöglicht, Daten in einer privaten Cloud zu verwalten. Mittels Endgeräte-Clients können die Daten synchronisiert und über die Plattform auch geteilt werden. Insgesamt bietet die Software einen ähnlichen Funktionsumfang gängiger kommerzieller Lösungen an (siehe „Owncloud Features“ 2015). Zusätzlich bietet es eine Kollaborationsplattform, mit der zum Beispiel Dokumente über einen online Editor, von mehreren Benutzern gleichzeitig, bearbeitet werden können. Diese Technologie basiert auf der JavaScript Library WebODF³.

1.1 Projektbeschreibung

Symcloud ist eine private Cloud-Software, die es ermöglicht, über dezentrale Knoten (ähnlich wie Diaspora) Daten über die Grenzen des eigenen Servers hinweg zu teilen. Verbundene Knoten tauschen über sichere Kanäle Daten aus, die anschließend über einen Client mit dem Endgerät synchronisiert werden können.

TODO genauere Beschreibung

Die Software baut auf modernen Web-Technologien auf und verwendet als Basis das PHP-Framework Symfony2⁴. Dieses Framework ist eines der beliebtesten in der Open-Source Community. Es bietet neben der Abstraktion von

¹<https://diasporafoundation.org/>

²<https://owncloud.org/>

³<http://webodf.org/>

⁴<http://symfony.com/>

HTTP-Anfragen auch einen Dependency-Injection-Container und viele weitere Komponenten wie zum Beispiel Routing und Event Dispatcher. Zusätzlich erleichtert es die Entwicklung von großen PHP-Projekten, durch die Möglichkeit den Code in Komponenten, sogenannten Bundles, zu gliedern. Diese können mit der Community geteilt werden.

Als Basis für die Plattform verwendet Symcloud das Content-Management-Framework SULU⁵ der Vorarlberger Firma MASSIVE ART WebServices⁶ aus Dornbirn. Es bietet ein erweiterbares Admin-UI, eine Benutzerverwaltung und ein Rechtesystem. Diese Features ermöglichen Symcloud eine schnelle Entwicklung der Oberfläche und deren zugrundeliegenden Services.

1.2 Inspiration

TODO Noch einmal ownCloud - Diaspora und Ted Nelson mit dem Xanadu Projekt

1.3 Anforderungen

TODO anforderungen an das Projekt (auch in bezug auf xanadu)

2 Stand der Technik

In diesem Kapitel werden moderne Anwendungen und ihre Architektur analysiert.

TODO bessere einleitung (=

2.1 Verteilte Systeme

Andrew Tannenbaum definiert "verteilte Systemen" in seinem Buch folgendermaßen:

"Ein verteiltes System ist eine Menge voneinander unabhängiger Computer, die dem Benutzer wie ein einzelnes kohärentes System erscheinen"

Diese Definition beinhaltet zwei Aspekte. Der eine Aspekt besagt, dass die einzelnen Maschinen in einem verteilten System autonom sind. Der zweite Aspekt bezieht sich auf die Software, die die Systeme miteinander verbinden.

⁵<http://www.sulu.io>

⁶<http://www.massiveart.com/de>

Durch die Software glaubt der Benutzer, dass er es mit einem einzigen System zu tun hat (siehe Tanenbaum ; Steen 2003, p. 18).

Eines der besten Beispiele für verteilte Systeme sind Cloud-Computing Dienste. Diese Dienste bieten verschiedenste Technologien an. Sie umfassen Rechnerleistung, Speicher, Datenbanken und Netzwerke. Der Anwender kommuniziert hierbei immer nur mit einem System, allerdings verbirgt sich hinter diesen Anfragen ein komplexes System das sehr stark auf virtualisierung setzt.

Gerade im Bereich der verteilten Dateisysteme bietet sich die Möglichkeit Dateien über mehrere Server zu verteilen. Dies ermöglicht eine verbesserung von Datensicherheit, durch replicationüber verschiedene Server und steigerung der Effizienz, durch paralleles lesen der Daten. Diese Dateisysteme trennen meist die Nutzdaten von ihren Metadaten und halten diese, als Daten zu den Daten, in einer effizienten Datenbank. Um zum Beispiel informationen zu einer Datei zu erhalten, wird die Datenbank nach den Infomationen durchsucht und ohne auf die Nutzdaten zuzugreifen an den Benutzer weitergeleitet. Dies steigert sehr stark die Effizienz von Anfrage (siehe Seidel 2013). Das Kapitel 4.3 befasst sich genauer mit verteilten Dateisystemen.

2.2 Dropbox

Dropbox-Nutzer können jederzeit von ihrem Desktop aus über das Internet, über mobile Geräte oder über mit Dropbox verbundene Anwendungen auf Dateien und Ordner zugreifen.

Alle diese Clients stellen Verbindungen mit sicheren Servern her, über die sie Zugriff auf Dateien haben und Dateien für andere Nutzer freigeben können. Wenn Daten auf einem Client geändert werden, werden diese Automatisch mit dem Server synchronisiert. Verknüpfte Geräte aktualisieren sich automatisch. Dadurch werden Dateien, die hinzugefügt, verändert oder gelöscht werden, auf allen Clients aktualisiert bzw. gelöscht.

Der Dropbox-Service betreibt verschiedenste Dienste, die sowohl für die Handhabung und Verarbeitung von Metadaten, als auch für die verwaltung des Blockspeichers verantwortlich sind. (siehe „Wie funktioniert der Dropbox-Service?“ 2015)

In der Abbildung 1 werden die einzelnen Komponenten in einem Blockdiagramm dargestellt. Es gliedert sich in drei größere Blöcke:

- Metadata Servers
- Storage Servers
- Processing Servers

Wie im Kapitel 2.1 beschrieben trennt Dropbox intern die Dateien von ihren Metadaten. Der Metadata Service speichert die Metadaten und Informationen zu ihrem Speicherort in einer Datenbank, aber der Inhalt der Daten liegt in

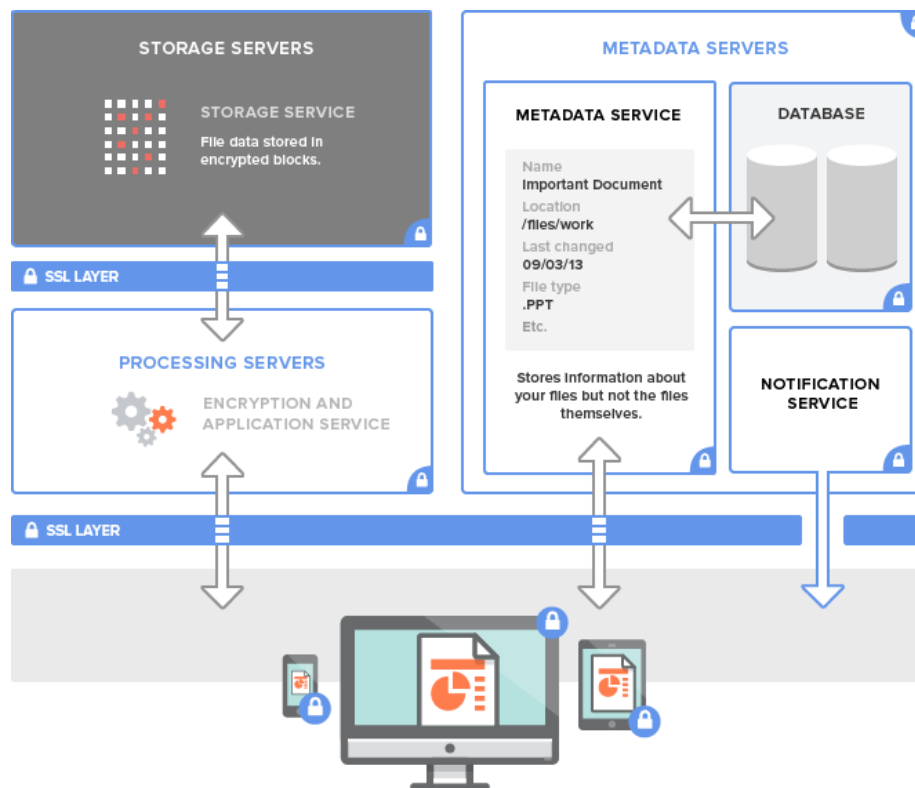


Abbildung 1: Blockdiagramm der Dropbox Services (Quelle <https://www.dropbox.com/help/1968>)

einem separaten Storage Service. Dieser Service verteilt die Daten wie ein “Load Balancer” über viele Server.

Der Storage Service ist wiederum von außen durch einen Application Service abgesichert. Die Authentifizierung erfolgt über das OAuth2 Protokoll (siehe „Core API Dokumentation“ 2015). Diese Authentifizierung wird für alle Services verwendet, also auch für den Metadata Service und der Notification Service.

2.3 ownCloud

Nach den neuesten Entwicklungen arbeitet ownCloud an einem ähnlichen Feature wie Symcloud. Unter dem Namen “Remote shares” wurde in der Version 7 eine Erweiterung in den Core übernommen, mit dem es möglich ist, sogenannte “Shares” mittels einem Link auch in einer anderen Installation einzubinden. Dies ermöglicht es Dateien auch über die Grenzen des Servers hinweg zu teilen. (siehe „Server2Server - Sharing“ 2015)

Die kostenpflichtige Variante von ownCloud geht hier noch einen Schritt weiter. In Abbildung 2 ist zu sehen, wie ownCloud als eine Art Verbindungsschicht zwischen verschiedenen “On-Site”, also Daten die vor Ort bereitstehen, und Daten aus der Cloud, dienen soll. (siehe ownCloud 2015, p. 1)

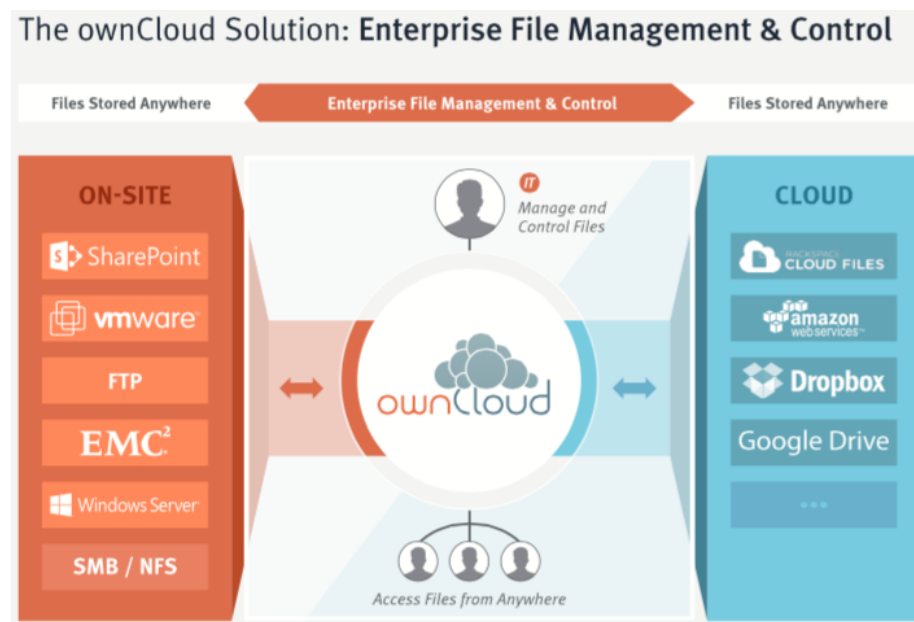


Abbildung 2: ownCloud Enterprise Architektur Übersicht (Quelle ownCloud 2015)

Um die Integration in ein Unternehmen zu erleichtern, bietet es verschiedenste Services an. Unter anderem ist es möglich Benutzerdaten über LDAP oder

ActiveDirectory zu verwalten und damit ein doppeltes Verwalten der Benutzer zu vermeiden. (siehe ownCloud 2015, p. 2)

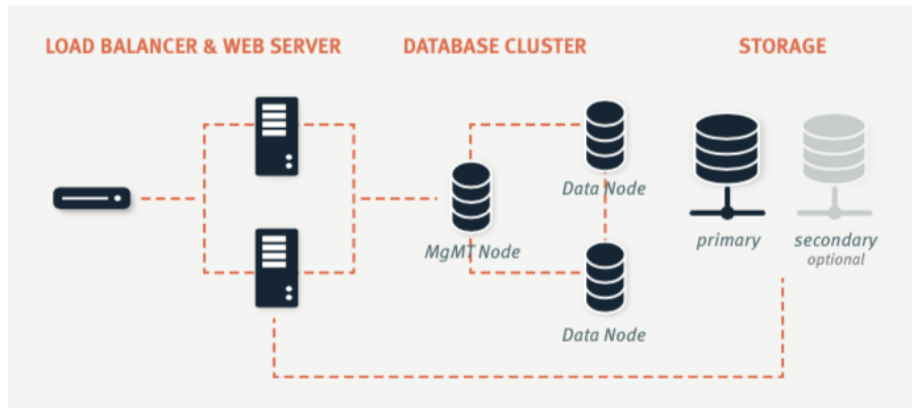


Abbildung 3: Bereitstellungszenario von ownCloud(Quelle ownCloud 2015)

Für einen produktiven Einsatz wird eine skalierbare Architektur, wie in Abbildung 3, vorgeschlagen. An erster Stelle steht ein Load-Balancer, der die Last der Anfragen an mindestens zwei Webserver verteilt. Diese Webserver sind mit einem MySQL-Cluster verbunden, in dem die User-Daten, Anwendungsdaten und Metadaten der Dateien gespeichert sind. Dieser Cluster besteht wiederum aus mindestens 2 Datenbankservern. Dies ermöglicht auch bei stark frequentierten Installationen eine horizontale Skalierbarkeit. Zusätzlich sind die Webserver mit dem File-Storage verbunden. Auch hier ist es möglich diesen redundant bzw. skalierbar aufzubauen, um die Effizienz und Sicherheit zu erweitern. (siehe ownCloud 2015, p. 3-4)

2.4 Diaspora

TODO kaum infos weitere suchen notwendig

2.5 Zusammenfassung

TODO zusammenfassung state of the art chapter

3 Cloud Computing

3.1 Amazon S3

3.2 Eucalyptus

3.3 Heroku

3.4 Docker

3.5 Evaluation

4 Speicherverwaltung

Ein wichtiger Aspekt von Cloud-Anwendungen ist die Speicherverwaltung. Es bieten sich verschiedenste Möglichkeiten der Datenhaltung in der Cloud an. Dieses Kapitel beschäftigt sich mit der Evaluierung von verschiedenen Diensten bzw. Lösungen, mit denen Speicher verwaltet und möglichst effizient zur Verfügung gestellt werden kann.

Aufgrund der Anforderungen des Projektes werden folgende Anforderungen an die Speicherlösung gestellt.

Ausfallsicherheit Die Speicherlösung ist das Fundament einer jeder Cloud-Anwendung. Ein Ausfall dieser Schicht bedeutet oft ein Ausfall der kompletten Anwendung. ???

Skalierbar Die Datenmengen einer Cloud-Anwendung sind oft schwer abschätzbar und können sehr große Ausmaße annehmen. Daher ist eine wichtige Anforderung an eine Speicherlösung die Skalierbarkeit. ???

Datenschutz Der Datenschutz ist ein wichtiger Punkt beim betreiben der eigenen Cloud-Anwendung. Meist gibt es eine kommerzielle Konkurrenz, die mit günstigen Preisen die Anwender anlockt, um ihre Daten zu verwerten. Die Möglichkeit Daten privat auf dem eigenen Server zu speichern, sollte somit gegeben sein. Damit Systemadministratoren nicht auf einen Provider angewiesen sind.

Flexibilität Um Daten flexibel speichern zu können, sollte es möglich sein, Verlinkungen und Metadaten direkt in der Speicherlösung abzulegen. Dies erleichtert die Implementierung der eigentlichen Anwendung.

Versionierung Ein optionale Eigenschaft ist die integrierte Versionierung der Daten. Dies würde eine Vereinfachung der Anwendungslogik ermöglichen, da Versionen nicht in einem separaten Speicher abgelegt werden müssen.

Performance ???

4.1 Datenhaltung in Cloud-Infrastrukturen

Wenn man Speicherstrukturen in der Cloud genauer betrachtet, gibt es grundsätzlich drei Möglichkeiten.

Objekt-Speicherdienste wie zum Beispiel Amazon S3⁷, ermöglichen das Speichern von sogenannten Objekten (Dateien, Ordner und Metadaten). Sie sind optimiert für den parallelen Zugriff von mehreren Instanzen einer Anwendung.

Verteilte Dateisysteme fungieren als einfache Laufwerke und abstrahieren dadurch den komplexen Ablauf der darunter liegenden Services. Der Zugriff auf die meisten dieser Dateisysteme erfolgt über system-calls wie zum Beispiel `fopen` oder `fclose`.

Datenbank gestützte Dateisysteme wie zum Beispiel GridFS⁸ von MondoDB, erweitern Datenbanken um große Dateien effizient und sicher abzuspeichern.

4.2 Amazon Simple Storage Service (S3)

Amazon Simple Storage Service bietet Entwicklern einen sicheren, beständigen und sehr gut skalierbaren Objektspeicher an. Es dient der einfachen und sicheren Speicherung großer Datenmengen (siehe „Amazon S3“ 2015). Daten werden in sogenannten Buckets gegliedert. Jeder Bucket kann unbegrenzt Objekte enthalten. Die Gesamtgröße der Objekte ist jedoch auf 5TB beschränkt. Sie können nicht verschachtelt werden, allerdings können sie Ordner enthalten, um die Objekte zu gliedern.

Die Kernfunktionalität des Services besteht darin, Daten in sogenannten Objekten zu speichern. Diese Objekte können bis zu 5GB groß werden. Zusätzlich wird zu jedem Objekt ca. 2KB Metadaten abgelegt. Die Tabelle 1 enthält eine Liste von systemdefinierten Metadaten. Einige dieser Metadaten können vom Benutzer überschrieben werden, wie zum Beispiel `x-amz-storage-class`, andere werden vom System automatisch gesetzt, wie zum Beispiel `Content-Length` (siehe „Object Key and Metadata“ 2015).

Tabelle 1: Objekt Metadaten

| Name | Description |
|----------------|------------------------------------|
| Date | Object creation date. |
| Content-Length | Object size in bytes. |
| Last-Modified | Date the object was last modified. |

⁷<http://aws.amazon.com/de/s3/>

⁸<http://docs.mongodb.org/manual/core/gridfs/>

| Name | Description |
|---|--|
| Content-MD5 | The base64-encoded 128-bit MD5 digest of the object. |
| x-amz-server-side-encryption | Indicates whether server-side encryption is enabled for the object, and whether that encryption is from the AWS Key Management Service (SSE-KMS) or from AWS-Managed Encryption (SSE-S3). |
| x-amz-version-id | Object version. When you enable versioning on a bucket, Amazon S3 assigns a version number to objects added to the bucket. |
| x-amz-delete-marker | In a bucket that has versioning enabled, this Boolean marker indicates whether the object is a delete marker. |
| x-amz-storage-class | Storage class used for storing the object. |
| x-amz-website-redirect-location | Redirects requests for the associated object to another object in the same bucket or an external URL. |
| x-amz-server-side-encryption-aws-kms-key-id | If the x-amz-server-side-encryption is present and has the value of aws:kms, this indicates the ID of the Key Management Service (KMS) master encryption key that was used for the object. |
| x-amz-server-side-encryption-customer-algorithm | Indicates whether server-side encryption with customer-provided encryption keys (SSE-C) is enabled. |

Zusätzlich zu diesen systemdefinierten Metadaten ist es möglich benutzerdefinierte Metadaten zu speichern. Das Format dieser Metadaten entspricht einer Key-Value Liste. Sie sind auf 2KB limitiert.

4.2.1 Versionierung

Die Speicherlösung bietet eine Versionierung der Objekte an. Diese kann über eine Rest-API, mit folgendem Inhalt, in jedem Bucket aktiviert werden.

```
<VersioningConfiguration xmlns="http://s3.amazonaws.com/doc/2006-03-01/">
  <Status>Enabled</Status>
</VersioningConfiguration>
```

Ist die Versionierung aktiviert, gilt diese für alle Objekte, die dieser enthält. Wird anschließend ein Objekt überschrieben, resultiert dies in einer neuen Version, dabei wird die Version-ID im Metadaten Feld `x-amz-version-id` auf einen

neuen Wert gesetzt (siehe „Using Versioning“ 2015). Dies veranschaulicht die Abbildung 4.



Abbildung 4: Versionierungsschema von Amazon S3 (Quelle „Using Versioning“ 2015)

4.2.2 Skalierbarkeit

Die Skalierbarkeit ist aufgrund der, von Amazon, verwalteten Umgebung, sehr einfach. Es wird soviel Speicherplatz zur Verfügung gestellt, wie benötigt wird. Der Umstand, dass mehr Speicherplatz benötigt wird, zeichnet sich nur auf der Rechnung des Betreibers ab.

4.2.3 Datenschutz

Amazon ist ein US-Amerikanisches Unternehmen und wird aus diesem Grund, wie andere Dienste, seit Jahren kritisiert. Um dieses Problem zu kompensieren, können Systemadministratoren sogenannte „Availability Zones“ auswählen und damit steuern, wo ihre Daten gespeichert werden. Zum Beispiel werden Daten aus einem Bucket mit der Zone Irland, auch wirklich in Irland gespeichert. Zusätzlich gewährt Amazon die Verschlüsselung der Daten (siehe Wikipedia 2015a).

Wer bedenken hat, seine Daten aus den Händen zu geben, kann auf verschiedene kompatible Lösungen zurückgreifen.

4.2.4 Alternativen zu Amazon S3

Es gibt einige Amazon S3 kompatible Anbieter, die einen ähnlichen Dienst bieten. Diese sind allerdings meist auch US-Amerikanische Firmen und daher gleich vertrauenswürdig wie Amazon. Wer daher auf Nummer sicher gehen will und seine Daten bzw. Rechner-Instanzen ganz bei sich behalten will, kommt um eine Installation von Cluster Lösungen nicht herum.

Eucalyptus ist eine Open-Source-Infrastruktur zur Nutzung von Cloud-Computing auf Rechner Cluster. Der Name ist ein Akronym für “Elastic Utility Computing Architecture for Linking Your Programs To Useful Systems”. Die hohe Kompatibilität macht diese Software-Lösung zu einer optimalen Alternative zu Amazon-Web-Services (siehe Wikipedia 2015b). Dieser Dienst bietet keine Versionierung

Riak Cloud Storage ist eine Software, mit der es möglich ist, ein verteilter Objekt-Speicherdienst zu betreiben. Es implementiert die Schnittstelle von Amazon S3 und ist damit kompatibel zu der aktuellen Version (siehe Basho Technologies 2015). Es unterstützt die meisten Funktionalitäten, die Amazon bietet. Die Installation von Riak-CS ist im gegensatz zu Eucalyptus sehr einfach und kann daher auf nahezu jedem System durchgeführt werden.

Beide vorgestellten Dienste bieten momentan keine Möglichkeit Objkte zu versionieren. Ausserdem ist das vergeben von Berechtigungen für andere Benutzer ebenfalls nur mit Amazon S3 möglich.

4.2.5 Performance

HostedFTP veröffentlichte im Jahre 2009 in einem Perfomance Report ihre Erfahrungen mit der Performance zwischen EC2 (Rechner Instancen) und S3 (siehe „Amazon S3 and EC2 Performance Report – How fast is S3“, 2009). Über ein Performance Modell wurde festgestellt, dass die Zeit für den Download einer Datei in zwei Bereiche aufgeteilt werden kann.

Feste Transaktionszeit ist ein fixer Zeitabschnitt, der für die Bereitstellung oder Erstellung der Datei benötigt wird. Beeinflusst wird diese Zeit kaum, allerdings kann es aufgrund schwankender Auslastung zu Verzögerungen kommen.

Downloadzeit ist linier abhängig zu der Dateigröße und kann aufgrund der Bandbreite schwanken.

Ausgehend von diesen Überlegungen kann davon ausgegangen werden, dass die Upload- bzw. Downloadzeit einen linearen Verlauf über die Dateigröße aufweist. Diese These wird von den Daten unterstützt. Aus dem Diagramm (Abbildung 5) kann die feste Transaktionszeit von ca. 140ms abgelesen werden.

Für den Download von Dateien entsteht laut den Daten aus dem Report keine fixe Transaktionszeit. Die Zeit für den Download ist also nur von der Größe der Datei und der Bandbreite abhängig.

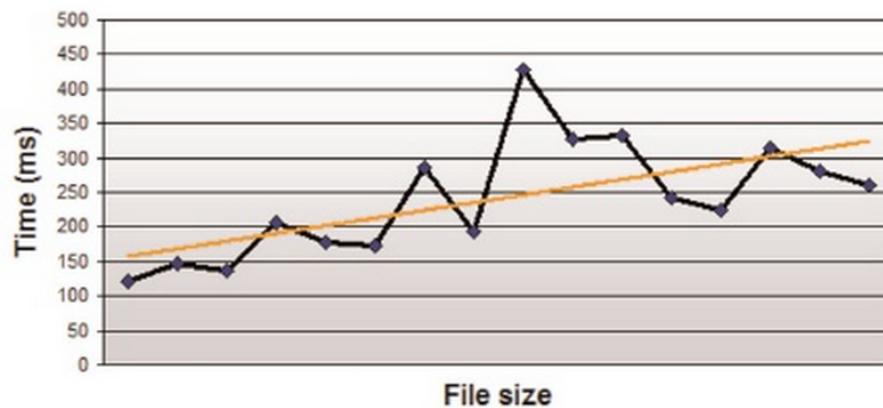


Abbildung 5: Upload Analyse zwischen EC2 und S3 (Quelle „Amazon S3 and EC2 Performance Report – How fast is S3“, 2009)

4.3 Verteilte Dateisysteme

Verteilte Dateisysteme unterstützen die gemeinsame Nutzung von Informationen in Form von Dateien. Es bietet zugriff auf Dateien, die auf einem entfernten Server abgelegt sind, wobei eine ähnliche Leistung und Zuverlässigkeit erzielt werden, wie für lokal gespeicherte Daten. Wohldurchdachte Dateisysteme erzielen oft bessere Ergebnisse in Leistung und Zuverlässigkeit als lokale Systeme. Die entfernten Dateien werden genauso verwendet wie lokale Dateien, da verteilte Dateisysteme die Schnittstelle des Betriebssystems emulieren. Dadurch können die Vorteile von verteilten Systemen in einem Programm genutzt werden ohne dieses Anzupassen. Die Schreibzugriffe auf erfolgen über ganz normale `system-calls` (siehe Coulouris ; Dollimore ; Kindberg 2003, S. 363ff.).

Dies ist auch ein großer Vorteil zu Speicherdiensten wie Amazon S3. Da die Schnittstelle zu den einzelnen Systemen abstrahiert werden, muss die Software nicht angepasst werden, wenn das Dateisystem gewechselt wird.

TODO Anforderungen an ein verteiltes Dateisystem?

4.3.1 NFS

Network File System wurde von Sun Microsystem entwickelt. Das Grundlegende Prinzip von NFS ist, dass jeder Dateiserver ein standardisierte Dateischnittstelle und Dateien des lokalen Speicher den Benutzern zur Verfügung zu stellen. Das bedeutet, dass es keine Rolle spielt welches System dahinter steht. Ursprünglich wurde es für UNIX Systeme entwickelt. Mittlerweile gibt es aber Implementierungen für verschiedenste Betriebssysteme (siehe Tanenbaum ; Steen 2003, S. 645ff.).

NFS ist also weniger ein Dateisystem als eine Menge von Protokollen, die in der Kombination mit den Clients ein verteiltes Dateisystem ergeben. Die Protokolle wurden so entwickelt, dass unterschiedliche Implementierungen einfach zusammenarbeiten können. Auf diese Weise können durch NFS eine heterogene Menge von Computern verbunden werden. Dies gilt sowohl für Benutzer- als auch für die Serverseite (siehe Tanenbaum ; Steen 2003, S. 645ff.).

4.3.1.1 Architektur

4.3.2 Ceph

4.3.3 XtremFS

4.3.4 Speichergeschwindigkeit

4.4 Datenbank gestützte Dateiverwaltungen

4.4.1 MongoDB & GridFS

4.4.2 Crate

4.5 Performance

4.6 Evaluation

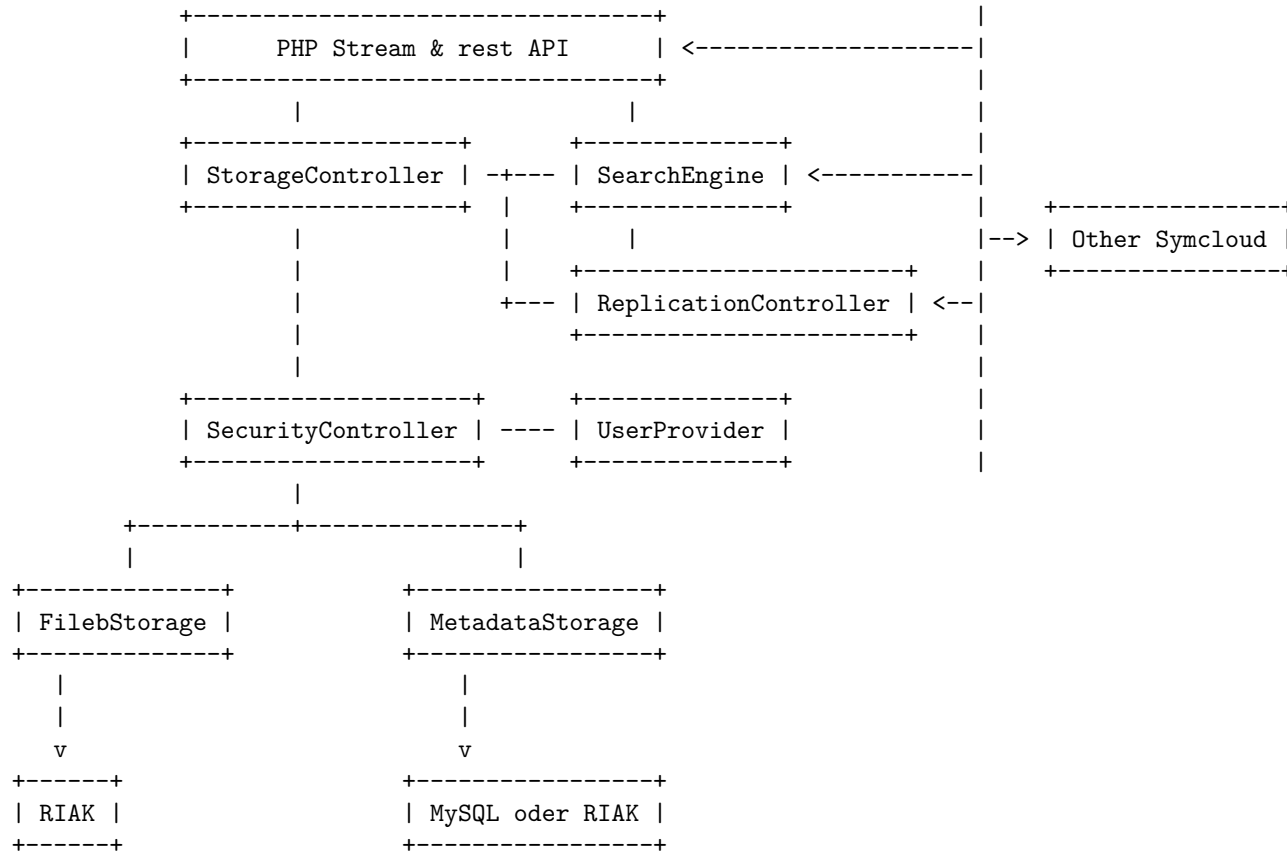
- <http://member.wide.ad.jp/~shima/publications/20120924-dfs-performance.pdf>

5 Konzept für Symcloud

TODO nur Notizen Dieses Kapitel befasst sich mit der Konzeption des Konzeptes für Symcloud. Symcloud wird als eigenständige Server-Applikation gestaltet. Es baut auf einer verteilten Datenbank RIAK auf und ist dadurch für sich gesehen sehr sicher. Als ganzes gesehen, fungiert Symcloud als eigenständiges Storage System. Allerdings kann es bei Verbindung mit anderen Symcloud-Servern als komplettes verteiltes System fungieren, mit dem es möglich ist konfigurierbare Replikationen von Nutzdaten bzw. Metadaten durchzuführen. Konzeptionell gibt es bei Symcloud auch eine Suchmaschine mit der es möglich sein sollte Daten verteilt zu suchen.

Die Sulu-Oberfläche wird über eine Rest-Schnittstelle mit Symcloud kommunizieren. Bestenfalls könnten Benutzerdaten über den UserProvider von Sulu mitverwendet werden und mittels Cookie Authentifizierung könnte direkt JavaScript mit der Schnittstelle kommunizieren ohne sich erneut anzumelden.

5.1 Überblick



5.1.1 PHP Stream & Rest API

TODO nur Notizen

Evtl. zugriff über PHP Stream wenn die Library in die Applikation eingebettet ist oder eine RestAPI falls dies als eigenständige Applikation (long running process) umgesetzt wird.

5.1.2 StorageController

____ TODO nur Notizen ____

Zentrale zugriffsschnittstelle

5.1.3 SecurityController

___ TODO nur Notizen___

Bearbeitet und überprüft datei berechtigungen.

5.1.4 Metadaten Storage

TODO nur Notizen

Entweder auch auf RIAK oder MySQL je nach dem wo unstrukturierte Daten abgelegt werden. Hier werden die Daten zum File abgelegt. Zum einen die Struktur / ACL / Größe / Name / Replikationen (auf welchen Servern) / ... Strukturele zugriffe wie `ls` / `mkdir` / `prop` gehen nur über diese Schnittstelle und die Daten müssen nicht gelesen werden.

Später können hier unstrukturierte Daten wie `titel` / `beschreibung` / `referenzen` und `includes` (aus xanadu) zusätzlich abgelegt werden.

“Buckets” (evtl. anderer Name) dienen zur Gruppierung. Diese Gruppierungen können gemeinsame Optionen und Benutzerrechte besitzen. Benutzerrechte auf einzelne Objekte ist nicht vorgesehen, da es nicht in den Anforderungen benötigt wird.

5.1.5 FileStorage

TODO nur Notizen

Evtl. Speicherkonzept aufbauend auf einem Blob storage. Dateien werden in z.b. 8MB große blöcke geteilt und anhand ihres hash-wertes in eine Datei geschrieben. Der Hash fungiert hier als eine art ID. Diese Daten könnten dann in einer Objekt-Datenbank wie RIAK gespeichert werden. Ein Zusätzliches Objekt mit einem Array aus Blob-IDs würde dann eine Datei darstellen. Diese bekäme dann die hen hash-wert der Datei als eine ID.

Diese Schicht übernimmt auch die Versionierung der Dateien. Dies geschieht im Zusammenspiel mit dem Metadatenstorage, da die Informationen zu einer Version ebenfalls dort abgelegt werden.

5.2 Zusammenfassung

Symcloud verwendet nicht nur ein verteiltes System (RIAK) es ist auch selbst ein verteiltes System, das die Metadaten/Nutzdaten trennt und diese über eine Schnittstelle Replikationen und Suchen zur verfügung stellt.

Es kann pro Bucket festgelegt werden welcher Benutzer zugriff auf diesen hat bzw. ob er diesen Durchsuchen darf. Dies bestimmt die einstellungen des Replicators,

der die Daten anhand dieser Einstellungen über die Verbundenen Instanzen verteilt.

Beispiel:

- Bucket 1 hat folgende Policies:
- SC1 User1 gehört der Bucket
- SC2 User2 hat lese rechte
- SC3 User3 hat lese und schreibrechte

Der Replikator wird nun folgendermassen vorgehen.

1. Die Metadaten des Buckets werden auf die Server SC2 und SC3 repliziert.
2. Die Nutzdaten (aktuellste Version) des Buckets werden auf den Server SC3 repliziert und automatisch.
3. Beides wird automatisch bei Änderungen durchgeführt.
4. Beim Lesen der Datei wird SC2 bei SC1 oder SC3 (je nach Verfügbarkeit) die Daten holen und bei sich persistieren. Diese Kopie wird nicht automatisiert von SC3 upgedated, sie wird nur bei Bedarf (aktualisiert) geholt.
5. Bei Änderungen einer Datei des Buckets auf SC3 werden die Änderungen automatisch auf den Server S1 gespielt.

Die Suchschnittstelle wird bei der Suche nach Dateien für den User2 oder User3 auf das Bucket durchsuchen. Jedoch wird der User3 die Daten in seinem eigenen Server suchen und nicht bei S1 nachfragen. Da S2 nicht immer aktuelle Daten besitzt fragt er bei der Schnittstelle S1 nach um die Suche bei sich zu ver vollständigen.

Dieses Konzept vereint die größten Vorteile, die im Vorherigen Kapitel beschrieben wurden.

6 Implementierung

In diesem Kapitel werden die einzelnen Komponenten, die für Symcloud entwickelt wurden genauer betrachtet. # Dokumentation # Ausblick # Anhang

„Amazon S3 and EC2 Performance Report – How fast is S3?“ (2009): Amazon S3 and EC2 Performance Report – How fast is S3? <https://hostedftp.wordpress.com/2009/03/02/>.

„Amazon S3“ (2015): Amazon S3. . Online im Internet: <http://aws.amazon.com/de/s3/> (Zugriff am: 08.04.2015).

Basho Technologies, Inc. (2015): Riak CS <http://docs.basho.com/riakcs/latest/>.

„Core API Dokumentation“ (2015): Core API Dokumentation. . Online im Internet: <https://www.dropbox.com/developers/core/docs> (Zugriff am: 26.03.2015).

Coulouris, G.F. ; Dollimore, J. ; Kindberg, T. (2003): Verteilte Systeme: Konzepte und Design. Pearson Education Deutschland. (= Informatik - Pearson Studium). Online im Internet: <http://books.google.at/books?id=FfsQAAAACAAJ>

„Object Key and Metadata“ (2015): Object Key and Metadata. . Online im Internet: <http://docs.aws.amazon.com/AmazonS3/latest/dev/UsingMetadata.html> (Zugriff am: 08.04.2015).

ownCloud (2015): ownCloud Architecture Overview . Online im Internet: <https://owncloud.com/de/owncloud-architecture-overview>

„Owncloud Features“ (2015): Owncloud Features. . Online im Internet: <https://owncloud.org/features> (Zugriff am: 05.03.2015).

Seidel, Udo (2013): Dateisystem-Ueberblick Linux Magazin .

„Server2Server - Sharing“ (2015): Server2Server - Sharing. . Online im Internet: <https://www.bitblokes.de/2014/07/server-2-server-sharing-mit-der-owncloud-7-schritt-fuer-schritt> (Zugriff am: 27.03.2015).

Tanenbaum, A.S. ; Steen, M. van (2003): Verteilte Systeme: Grundlagen und Paradigmen. Pearson Education Deutschland GmbH. (= I : Informatik). Online im Internet: <https://books.google.at/books?id=qXGnOgAACAAJ>

„Using Versioning“ (2015): Using Versioning. . Online im Internet: <http://docs.aws.amazon.com/AmazonS3/latest/dev/Versioning.html> (Zugriff am: 08.04.2015).

„Was ist Dezentralisierung?“ (2015): Was ist Dezentralisierung? . Online im Internet: <https://diasporafoundation.org/about> (Zugriff am: 05.03.2015).

„Wie funktioniert der Dropbox-Service?“ (2015): Wie funktioniert der Dropbox-Service? . Online im Internet: <https://www.dropbox.com/help/1968> (Zugriff am: 26.03.2015).

Wikipedia (2015a): Amazon Web Services — Wikipedia, Die freie Enzyklopädie . Online im Internet: http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Amazon_Web_Services&oldid=139854883

Wikipedia (2015b): Eucalyptus (Software) — Wikipedia, Die freie Enzyklopädie . Online im Internet: [http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Eucalyptus_\(Software\)&oldid=137397846](http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Eucalyptus_(Software)&oldid=137397846)