

# Migration Jira/Java Correction WorkBench

# 1.1 Qu'est-ce que Jira et Java Correction WorkBench (JCWB)

Jira est un logiciel de traçabilité des problèmes développé par Atlassian dont l'usage est gratuit pour les organisations à but non lucratif, de charité ou les projets open-source. SAP désire migrer de système de traçabilité pour utiliser maintenant Java Correction WorkBench (JCWB ou CWB).

JCWB est un logiciel interne à SAP dont l'utilisation à été imposée par la hiérarchie, son domaine d'utilisation est la gestion des corrections. Historiquement, SAP utilise Jira pour gérer le projet, les problèmes (defects) et les corrections.

La stratégie de gestion des bugs changeant, SAP a pris la décision d'utiliser un seul et même outil de gestion des problèmes en interne comme en externe (à l'usage des clients) : BCP. Cet outil permet de renseigner un problème, quel qu'il soit, et s'il s'avère que ce problème est un bug logiciel il est transféré vers JCWB, qui suivra ce bug toute la durée de la correction.

#### 1.2 Présentation du contexte

À SAP, tous les codes des différents projets sont hébergés sur le gestionnaire de version Perforce (SCM : Source Code Management) et ceux-ci sont compilés plusieurs fois par jour grâce à Jenkins ou ASTEC (CIS : Continuous Integration Software).

Chaque projet est constitué de deux choses distinctes, d'une part, son code source et, d'autre part, les tests joués pour garantir <sup>1</sup> le bon fonctionnement du produit. Lorsqu'il y a un problème sur la build, que ce soit une erreur de compilation ou un test qui échoue, le statut de la build change pour être représentatif du problème. Dès lors que quelqu'un

<sup>1.</sup> La valeur de la garantie dépend directement du test coverage

1.2 Présentation du contexte Chapitre 1. Migration Jira/Java Correction WorkBench

s'en aperçoit, il inscrit un defect dans Jira <sup>2</sup> ou dans JCWB.

#### 1.2.1 Plugin de reporting

Pour leur permettre d'avoir un rapport visuel sur l'état des builds, ils utilisent le plugin Radiator. Ce plugin permet l'affichage, sur un seul écran divisé, des groupes de jobs <sup>3</sup>. Un groupe de jobs est un carré coloré dont la couleur représente l'état des jobs qui le compose, voir la capture d'écran figure 1.1 page 2.

Les statuts pris en compte sont les statuts Jenkins <sup>4</sup> ainsi qu'un statut supplémentaire issue du plugin Claim. Ce plugin permet à un développeur de « claimer » une erreur, c'est-à-dire, ajouter au projet une information supplémentaire : le nom de l'utilisateur qui a « claimer » et le message que celui-ci a laisser aux visiteurs suivants.



FIGURE 1.1 – Plugin Radiator utilisé actuellement

En résumé Radiator :

- permet de rassembler les jobs en un seul groupe de jobs
- où chacun des jobs a un statut <sup>5</sup>
- que le groupe de projet arbore la couleur représentative du statut jugé le plus important

<sup>2.</sup> L'utilité de Jira est bien plus large que la simple déclaration d'un test échoué, il sert à décrire n'importe quel problème quelle que soit la version, la branche ou le produit

<sup>3.</sup> Typiquement, un job correspond à un projet logiciel

<sup>4.</sup> Error, Failure, Unstable, Aborted, Not built, Success

<sup>5.</sup> statut propre à Jenkins

— permet de prendre en compte les informations supplémentaires du plugin claim

Par exemple, si nous avons deux groupes composés chacun de trois jobs, tous différents. Supposons que, sur les 6 jobs, l'un soit en échec les autres étant en succès. Nous aurons donc une vue colorée en verte (parce que tous les projets sont en succès) et la deuxième vue apparaissant en rouge (l'un des jobs ayant échoués) ou bien en orange si l'échec est investigué (échec claim par un développeur).

La figure 1.2 page 3 illustre bien les sources d'informations du plugin. Il puise ses résultats depuis Jenkins et le plugin claim, les résultats de Jenkins puisant ses résultats en partie des résultats de tests JUnit.

L'inconvénient de ce procédé est que lorsque qu'un test a échoué, tout le groupe de test passe en rouge. Dans cette situation, il devient impossible de détecter les nouveaux tests qui échouent.

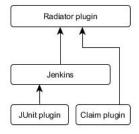


Figure 1.2 – Contexte du'utilisation du plugin Radiator utilisé actuellement

La solution simple et provisoire, mais permettant de contourner le problème et de ne plus polluer l'affichage avec du rouge, consiste à faire passer les jobs en échec avec defect (ie. reconnus et enregistrés comme échecs dans Jira ou CWB) en vert.

De cette manière, puisque seuls les nouveaux échecs apparaissent en rouge, toute régression est visible immédiatement.

Cette transformation est mise en œuvre grâce à une annotation, celle-ci est présentée figure 1.3 page 3.

FIGURE 1.3 – Annotation utilisée pour vérifier le statut du defect Jira

De cette manière le test est relié au defect et si :

- 1. le test est échoué mais le statut est « Active » ou « Open »
- 2. le message d'erreur est de la forme attendue

**Alors**, le test sera considéré en succès par Jenkins. Ensuite, quand un développeur livrera le fix, le defect passera à « Validate », ce qui court-circuitera l'annotation <sup>6</sup>. Et en fonction de l'efficience du fix, le test redevient vert ou reste à rouge.

De cette manière, seuls les tests non investigués sont rouges, ce qui permet de réagir beaucoup plus rapidement et de réduire le temps d'investigation.

Pour résumer, la relation qu'entretien BCP et JCWB est illustrée figure 1.4.

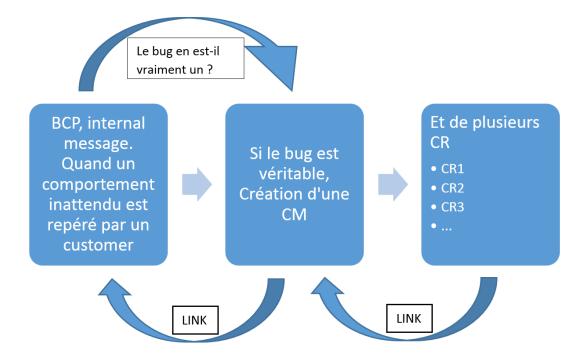


Figure 1.4 – Process de gestion de bug utilisé

#### Problématique

Actuellement, seuls les defects rentrés sur Jira sont pris en compte, la mécanique en place ne permet pas de récupérer ces mêmes informations de JCWB.

Puisque de plus en plus de defects seront enregistrés sur JCWB, et dans un soucis d'homogénéisation du process actuel, il faut mettre à jour le process actuel et permettre aux statuts d'être ajustés quelque soit l'origine du defect (Jira ou CWB).

La problèmatique supplémentaire relève de l'architecture différente différente de Jira et

<sup>6.</sup> même comportement pour le statut « Closed » ou n'importe quel autre qui n'est pas « Active » ni « Open »

de BCP <sup>7</sup> + JCWB <sup>8</sup> (CR), ce qui nous oblige à aller receuillir des informations à deux endroits différents. Le premier objectif étant de récupérer l'identifiant de la « Correction Request » à laquel le defect est associé et l'identifiant de la « Correction Measure » à laquel la CR est associée.

#### 1.3 Travail effectué

La première partie du travail s'est cantonée d'abord à des échanges de mails parallèlement à des recherches.

La difficulté de cette partie a été de comprendre le problème dans sa globalité. D'abord, je ne connaissais pas le process qui nécessitait cette modification. Dans la partie précédente de mon contrat j'ai pu utiliser Jira et JCWB ainsi que les defects qui y étaient enregistrés, mais c'était tout. Les différentes choses essentielles à mon projets sont les suivantes :

- il existe un web service permettant de récupérer les informations d'une CR : CWB HTTP API
  - l'utilisation de ce web service se fait via une authentification normalisée par SAP : PROD-PASS-ACCESS
- le fichier à implémenter pour compléter le comportement actuel est JiraIssueWatcher.java

#### 1.3.1 Fonctionnement et utilisation de prod-pass-access

La première chose sur laquelle je me suis penché a été de comprendre le fonctionnement de prod-pass-access, API développée par et pour les services de SAP pour sécuriser ses transferts d'informations.

Je suis donc allé sur le portail de l'entreprise pour étudier cette libraire, la première chose que j'ai apprise est que prod-pass-access signifie : « Production password access » et que son rôle et de lire et écrire des credentials <sup>9</sup>.

Dans les différentes explications que j'ai pu trouver il était indiqué que pour utiliser cette API il fallait avoir été, au préalable, enregistré dans un dossier particulier sur un serveur. Je ne comprenais pas grand chose à comment je pouvais utiliser tout ceci, j'ai donc téléchargé l'API en question et ai fait mes expériences en lignes de commande.

Je ne connaissais pas cet outil et il me fallait découvrir comment celui-ci fonctionnait car il me permettrait ensuite de communiquer avec le serveur pour pouvoir utiliser l'API CWB HTTP API.

La documentation de cette API était plutôt claire (figure 1.5), et des renseignements ainsi obtenus j'ai pu créer un utilisateur.

- 7. Contient le message initial à l'origine du defect
- 8. Contient la « Correction Measure » (CM) et les « Correction Requests »
- 9. Les credentials sont les noms d'utilisateurs ou mots de passe

```
C:\Users\131991i\Dounloads\prodpassaccess-2.9\bin\prodpassaccess
Usage: ProdPassRccessCil [options]

Options: Option: Opt
```

Figure 1.5 – Documentation fournie par l'API

J'ai suivi les informations me permettant de générer un utilisateur, et au fur et à mesure le fonctionnement de cette API s'est éclairci.

Cette API sert à identifier l'utilisateur grâce aux fichiers enregistrés d'une part sur le serveur et d'autre part sur la machine faisant la requête. Les fichiers en local contiennent non seulement le nom d'utilisateur mais aussi le mot de passe en crypté. La clé pouvant décrypter le mot de passe est hébergées sur le serveur et lui seul peut décrypter le mot de passe crypté envoyé par l'utilisateur.

J'ai donc créé mon utilisateur grâce aux commandes suivantes :

```
prodpassaccess generate-master
Prodpassaccess set myPurpose user pierre
Prodpassaccess set MyPurpose password password012
prodpassaccess --credentials-file credentials.properties --master-file master.
xml set myPurpose user pierre
```

J'ai fais plusieurs tests avant de pouvoir exécuter ces lignes de commandes mais le principe d'utilisation est assez simple.

La première ligne va permettre à l'utilisateur de fournir un mot de passe. Après l'exécution, je suis allé voir (comme précisé dans la documention sur le portail de SAP) dans le dossier prodpassaccess contenu à la racine de mon dossier User, dans celui-ci il y a le fichier master.xml contenant une clé de cryptage.

Les deux lignes suivantes permettent de créer un utilisateur et un mot de passe pour un « purpose » en particulier.

La dernière ligne, elle, permet d'enregistrer les informations cryptées dans un fichier « credentials.properties »..

J'avais donc réussi à créer un utilisateur mais je ne savais toujours pas comment l'utiliser dans mon code java. Je me suis donc arrêté là, car je ne pouvais pas tester ce que j'avais réussi à faire.

Maintenant il fallait que je trouve le moyen d'envoyer une requête au web service. Mais avant cela, comme précisé dans la documentation, ce n'était pas une connexion HTTP classique mais SSL nécessitant l'utilisation d'un certificat. Je ne savais pas ce que cela

était. J'ai donc discuté avec un collègue ayant déjà utilisé un service similaire et il m'a envoyé un code Java qui pourrait m'inspirer. En fouillant dans son code j'ai trouvé une méthode pemettant de passer le contrôle des certificats. Après cela, je pouvais manipuler une connection HTTPS depuis mon code Java, mais encore une fois, il ne m'était pas possible de tester le code que j'avais.

À ce moment, je pouvais donc :

- utiliser l'API de cryptage des information : prod-pass-access
- me connecter, grâce à une connection sécurisée, à une url

Il me manquait le point essentiel, l'url du web service que je voulais utiliser. Je suis donc aller chercher l'information parmis les membres de mon équipe, ils ne savaient pas non plus, mais m'ont donné le nom de celui qui s'était occupé de développer cette API, un collègue travaillant sur le site de Walldorf, en Allemagne. Je lui ai donc envoyé un mail pour connaître le moyen d'utiliser son API et lui ai demandé sa documentation. Nous avons discuté un peu par mail car celui-ci voulais savoir pourquoi j'en avais besoin et si cela était vraiment nécessaire. Après quelques échange de mail, celui-ci m'a transmit la documentation relative à l'API dont j'avais besoin.

J'ai donc étudié la documentation pour savoir quelle requête je devais envoyer.

J'ai trouvé exactement ce qu'il me fallait, il y avais, parmi les différentes méthodes accessible via le web service, celle qui me retournai le statut de la Correction Request dont l'identifiant est passé en paramètre dans la requête. La requête que je devais envoyé était de la forme :

https://css.wdf.sap.corp/sap/bc/bsp/spn/jcwb\_api\_extern/get\_correction\_requests
 ?pointer=<id de la correction request>

J'ai immédiatement essayé cette url que j'ai collé dans la barre d'adresse de mon navigateur avec l'identifiant d'une correction request valide. L'accès à cette url m'affichait uniquement un pop-up me demandant de renseigner un nom d'utilisateur et un mot de passe. J'ai essayé avec mes identifiants personnels qui j'utilise tous les jours pour me connecter aux services sécurisés se SAP. La connexion est refusée.

C'était donc ici que je devais trouver le moyen d'utiliser les credentials créés grâce à prod-pass-access, et de les intégré à ma requête HTTPS.

J'ai complété mon code Java avec l'url du web service. J'ai trouvé dans la documentation de prod-pass-access la marche à suivre pour accéder aux credentials directement depuis mon code Java. J'ai donc importé le JAR de prod-pass-access dans mon projet.

D'autre part, il fallait transmettre les credentials d'une autre façon que par l'url, En étudiant les documentation des requêtes http j'ai trouvé les paramètres qui correspondaient exactement à ce que je cherchais.

Le code dont il est question est disponible dans l'annexe ?? page ??, la solution pour se connecter via HTTPS est implémentée dans la méthode « sendRequest() » et l'utilisation de l'API ainsi que l'url de l'API « HTTP CWB API » est implémentée dans la méthode « findStatus() ».

J'ai exécuté mon code contenant tous les éléments pour que cela fonctionne, j'avais tout considérer dans mon code pour me connecter au web service :

- j'avais réglé le problème de la connexion sécurisé (protocole SSL)
- je pouvais accéder à mes credentials depuis mon code Java
- j'avais renseigné la bonne url est effectué la bonne requête pour accéder au statut de la Correction Request
- j'avais renseigné mes credentials de la manière préconisée par les spécification du protocole HTTP

En réponse, le serveur m'a renvoyé ceci « ERROR : Bitte übergeben Sie Benutzer und Password »

À ce moment je me suis souvenu de la documentation de prod-pass-access, particulièrement d'un élément que je n'avais pas compris quand je l'avais lu pour la première fois. Il s'agissait dans dossier particulier, hébergé sur un serveur à Walldorf. Celui-ci contient tous les credentials des utilisateurs autorisés à utiliser ce service. Je me suis donc repenché sur la création d'un utilisateur et tout se qu'il me restait à faire était de stocker mes informations sur ce serveur en question, et pas en local comme je l'avais fais lors de mes tests.

Je suis allé chercher dans la documentation l'adresse de ce fameux dossier pour y enregistrer mes credentials dont l'adresse est

1 \\production.wdf.sap.corp\info\make\

Ce dossier contient un grand nombre d'autres dossiers, d'après la documentation, il s'agit des tous les utilisateurs utilisant ce service. J'ai choisi un user générique « pblack » utilisé par beaucoup d'ingénieurs de chez SAP pour effectuer leurs tests avec ce service. Ce dossier correspond à mon dossier User que j'ai sur ma machine en local. J'ai donc réexécuter la commande permettant de stocker les credentials, mais cette fois-ci en précisant le nouvel emplacement.

- prodpassaccess
  - --credentials-file  $\production.wdf.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sap.corp.sa$
- --master-file \\production.wdf.sap.corp\info\make\pblack\.prodpassaccess\master
  .xml

set myPurpose pierre

Ceci fait, j'ai ré-exécuter mon code Java pour me connecter à l'API. La réponse que j'ai reçu était « Open », ce qui voulais dire que le statut du defect dont j'avais renseigné l'identifiant dans la requête était toujours en cours de traitement. Mais surtout, cela voulais dire que toute mon implémentation fonctionnait.

Je pouvais maintenant revoir mon code, le clarifier et finalement le transmettre pour validation.

#### 1.4 Conclusion de la mission

La mission qu'il m'a été attribué devait compléter le fonctionnement de quelque chose qui existait déjà. Je devais donc, au préalable, étudier le contexte dans le lequel celle-ci s'intégrait. D'autre part, en plus de m'intégrer dans code déjà existant, je devait intégrer à mon code une API que l'utilisation d'une autre API nécessitait. J'ai appris énormément de choses en Java, même si en terme de lignes de code je n'en ai pas écrit beaucoup, il m'a fallut beaucoup de recherche pour effectuer ce que je voulais, que ce soit au niveau de la sécurité du transfert de données ou des différentes manières de gérer une connexion HTTP en Java. J'ai de plus implémenter une classe abstraite pour la première fois, je n'en avais jamais eu l'utilité et j'ai pu découvrir, par la nécessité, son intérêt et sa puissance. J'ai réussi à obtenir une implémentation fonctionnelle en moins de trois semaines et j'ai été particulièrement ravi d'obtenir ce résultat.

#### 1.5 Bilan de cette mission

J'ai pris beaucoup de plaisir à développer cette solution, bien que ce soit une goutte d'eau parmi l'immensité du Framework de test de Web Intelligence, entrant en jeu dans l'exécution quotidienne des tests.

J'ai appris beaucoup de choses en très peu de temps et ai eu le plaisir de travailler avec des inconnus qui étaient mes collègues. Ceux-ci se trouvant en Allemagne, nous avons donc communiqué en anglais, ce petit aspect internationnal de la mission m'a beaucoup plu.

Cette mission, bien que très courte, à été très valorisante et enrichissante.

Cette mission étant achevée, le fonctionnement du Framework de test s'est maintenant adapté à la migration de logiciel de traçabilité des problèmes.

page 9

1.5 Bilan de cette mission	Chapitre 1. Migration Jira/Java Correction WorkBench
page 10	

# Table des matières

1	Mig	Migration Jira/Java Correction WorkBench		
	1.1	Qu'est-ce que Jira et Java Correction WorkBench (JCWB)	1	
	1.2	Présentation du contexte	1	
		1.2.1 Plugin de reporting	2	
	1.3	Travail effectué	5	
		1.3.1 Fonctionnement et utilisation de prod-pass-access	5	
	1.4	Conclusion de la mission	9	
	1.5	Bilan de cette mission	9	

# Titre du résumé sous-titre de mon résumé

### Résumé

Ici, mon résumé en français long de 200 mots maximum

# Mots-clefs

- 1. Software tester
- 2. JavaEE
- 3. Agile
- 4. Jenkins

# English title Sub-title

#### Abstract

Here, an 200 words maximum long English abstract

# Keywords

Ici, une liste de mots-clés