2. CODE REFACTORING

Malas Prácticas	Correcciones
Nombre de la función "post_confirm" se	Se utiliza la notación
hace con notación de underscore no muy	lowerCamelCase para los
practicado por la comunidad javascript	nombres variables y funciones y
	CAPITAL_UNDERSCORE para las
	constantes.
La variable " servicio " es escrita en español	Se cambia el nombre de la
La variable " service " no existe en la	variable "servicio" por " service "
función	en ingles
Condiciones "servicio != NULL",	Se definen las condiciones de
"servicio.driver_id == NULL" y	"service", "service.driver_id" y
"servicio.user.uuid == ''" como forma para	"service.user.uuid" con solo la
verificar si una variable es NULL o un	variable para identificar si es
string vacío son inadecuadas en javascript	NULL o string vacio.
Dejar código comentado en el script	Se eliminan los comentarios los
Comentario "Notificar a usuario!!" está en	cuales son innecesarios
español y no es adecuado	
No se define en una variable constante el	Se define un valor constante
valor para "params.driver_id"	"driverId" para el valor
	"params.driver_id
Se guarda en la variable "servicio" el	Se elimina la variable servicio
método " Service.update " sin ningún	donde se asignaba al método
objetivo claro	"Service.update"
Se sobrescribe la variable servicio	Se elimina el código que
nuevamente con el mismo dato "servicio =	sobrescribe con el mismo valor
Service.find(id)" dentro del bloque if	"Service.find(serviceId)" a la
dentito dei bioque ii	variable "service"
La condición (servicio.user.uuid == '') está	Se define la condición " if
mal posicionada ya que su objetivo es	(service.user.uuid)" para
condicionar la notificación push	ejecutar una notificación push y
condicional la notificación pasif	el retorno del error cero se
	ejecutaría igualmente
	ejecataria igaamiente

No se define el alcance (let, var) de las variables "driverTmp" y "push" El alcance de "pushMessage" no es necesario que sea del tipo "var"	Se define la variable "driverTmp" como "let" ya que tiene alcance solo en su bloque y también la variable pushMessage
Se ejecuta dos veces la función "Service.update" innecesariamente para incluir otro dato llamado "car_id"	Se ejecuta una sola vez la función "Service.update" incluyendo el valor para "car_id"
Los tipos de error y los valores con que se comparan "servicio.status_id" y "servicio.user.type" no están definidos por lo cual hace difícil la lectura de estos valores	Se definen en constantes los tipos de error, los id de status de servicio y los tipos de usuario de servicio.
Gran número de líneas de condigo para la función	Se crea la función "notifyToUser" para ejecutar la notificación push

3 PREGUNTAS

1. ¿En qué consiste el principio de responsabilidad única? ¿Cuál es su propósito?

Consiste en que cada módulo de la aplicación debe tener una responsabilidad especifica que no es repetida en otro modulo del software que se desarrolla. Tiene el propósito de lograr un nivel de cohesión elevado entre los módulos del software para que se puedan obtener muchos beneficios como escalabilidad, mantenimiento, legibilidad, entre otros.

- 2. ¿Qué características tiene según su opinión "buen" código o código limpio?
 - 1. Las variables y funciones deben tener nombres que faciliten entender el objetivo por el cual fueron creadas.

- 2. Debe estar correctamente indentado por cada bloque que se necesite en el código
- 3. Reutilización de bloques o segmentos de código si son necesarios en varios lugares.
- 4. Documentación de código a través de comentarios si es necesario para explicar lógica o funcionalidad para la revisión de un programador