

Populism: Erklärungen / Explanations I

Dr. Martin Thunert

Heidelberg Center for American Studies, Universität Heidelberg

mthunert@hca.uni-heidelberg.de

02. Mai.2017

HJ Puhle „Was ist Populismus“

■ **Sehr komplexe Thematik**

- Zwischen Bewegungen und Ideologien
- politische Interaktionsweisen, Organisationsform
- Agitationstechniken
- Charismatische Führer, Bedeutung wird unklarer

■ **Entsprechend weite Spannweite:**

- Von Strauß bis Mao Tse Dong
- Von der mexikanischen Revolution bis Gandhi
- Von den modernen westlichen Protestbewegungen bis zu den osteuropäischen Bauerbewegungen der Zwischenkriegszeit
- Eine konkrete Definition von Populismus ist kaum möglich!

Grobe Grundstruktur

- Appell an das Volk; vor allem an den „kleinen Mann“
- Keine Bindung an bestimmten Schichten, Klassen oder Berufsgruppen
- Klassenübergreifende, antielitäre Bewegungen
- Gegen das so genannte Establishment
- Kaum ein klares umfassendes politisches Programm; aber ein starkes moralisches Engagement

Grundstrukturen

- Erklärte Gegner: große Organisationen und Kooperationen in Wirtschaft und Politik, Großfabriken, Großbanken, Konzerne und Trusts, staatliche und private Bürokratie, Parteiapparate etc.
- Meistens keine straff organisierten Parteien, sondern relativ lose „Bewegungen“.
- Betrachten Geschichte als Verschwörungen gegen die kleinen Leute
- Romantisierung ehemaliger agrargesellschaftlicher Zustände
- Oftmals Ignoranz der disziplinierenden Ordnung

Grundstrukturen

- Ideal meistens der kleine gemeinschaftliche Betrieb
- Für aber auch gegen den „Kapitalismus“
- Ziele können u.U. vereinbar sein mit sozialistischen Prinzipien.
- Kompliziertes und doppeldeutiges Verhältnis zum Staat
 - Starker Staat gegen die Großkorporationen
 - Aber Staat sollte keine organisierten Strukturen aufweisen.
- Populistische Bewegungen **„sind Basisbewegungen ohne spezifischen Klassencharakter, aber mit Massenandrang, oft relativ niedrigem Organisationsgrad, die politische Veränderungen in eine bestimmte Richtung bewirken wollen.“**

Ernesto Laclau: Populism

Movement/Ideology

No ,pure' populism

Too many exceptions

Political Practice

- Political practices constitute the agent
- Practices have ontological priority over the agent
- Not content makes a movement populist, but the logic/mode of articulation of that content

The Group (society) and the social agent

- asymmetry between society and whatever social actor within
- Communitarian space and partial wills of social actors
- Demands = imposing a claim on something (logic of difference)
- Multiple demands remain unsatisfied over a period of time (logic of equivalence, equivalential chain/link)
- Democratic subject
 - Demands are different and can be absorbed successfully within political system
- Popular subject
- A plurality of unsatisfied demands cannot be satisfied differentially, but coexist, will lead to populist rupture
- Power vs. The underdog

- Internal frontier is result of equivalential chain
- Equivalential chain has an anti-institutional character
- Subverts the particularist, differential character of the demands
- Opposing power is ,totalised': discursive construction of an enemy
- A particular demand, without losing its particularity, functions as a signifier to represent the chain of unsatisfied demands
- E.g. Solidarnosc in Poland 1980/81
- Signifiers become increasingly empty – ,poverty' of populist symbols (particularistic content must be reduced to a minimum)
- Sometimes empty words or the name of a leader are sufficient