

Разоблачения > Главное открытие

Резюме главного открытия "Разоблачений", совершенного 22 февраля 2002 года

Цель этого резюме не в том, чтобы всесторонне обосновать предлагаемое открытие – на двух страницах это сделать невозможно, – а в том, чтобы максимально кратко и в то же время ёмко изложить его. В средние века идеалисты доказали простую и очевидную истину: нет объекта без субъекта, т.е. познаваемого без познающего, и наоборот (**субъект<—>объект**). С тех пор самую обобщающую интеллектуальную деятельность человека, причем самую ее вершину, вещающую о началах мира (онтология и гносеология философии) обволокла непрозрачная туча споров, несогласий и заблуждений. Материалисты отказались принимать эту истину. И сделали они это потому, что иначе не получилось бы признать истину, которой они очень дорожат: материя вечна. Непосвященному человеку может показаться странным и даже диким – не признавать какую-то истину, чтобы признавать другую, ведь по идее все они должны быть признаваемы, коль скоро они есть истины. Но это странное и дикое положение царит уже неизменно множество веков. Почему? И как оно вообще могло возникнуть? Дело в том, что понятие «объект» синонимично понятию объективной реальности. А объективной реальностью называют материальный мир. То есть существует определённая зависимость между объектом и материей: **объект<—>материя**. А вот с открытием истины субъект<—>объект возникла совершенно **неразрешимая цепочка** с взаимозависимыми членами: **субъект<—>объект<—>материя**, – где, однако, на одном конце фигурирует истина о невечности субъекта, а на другом – истина о вечности материи. Если субъект неразрывен с объектом, тогда и материю, будучи собственно объективным явлением, следует объявить невечной.

Материалисты вышли из этого затруднительного положения тем, что разорвали связь между субъектом и объектом, причем таким образом, каким это отвечает специфике самого материализма: не от субъекта зависит всё объективное, напротив, объективное существует независимо от субъекта (**субъект<—>объект<—>материя**). Теперь субъект может спокойно кануть в лету, но, правда, без объекта, который в материализме накрепко связан с вечной материей (хотя истиной является лишь то, что объект накрепко связан только с субъектом).

Объективный идеализм не отвернулся от открытой в их лагере истины о субъекте и объекте и решил затруднение по-своему. Раз материя есть некое объективное явление, то, будучи объектом, она существует лишь постольку, поскольку существует субъект с объектом: **субъект<—>объект<—>материя**. Поэтому в этой цепочке материя лишается своей вечности, ибо субъект познаёт не вечно. Сущность мира для **субъективного идеализма** – субъект, его вечность, независимость от чего-либо, напротив, зависимость всего остального от него самого. Вся объективная реальность, вся материя для субъективного идеализма – это лишь познание субъекта, которое исчезает, как только перестаёт познавать субъект. Сам же субъект остаётся вечным, от него всё зависит и на нём держится: **субъект<—>объект<—>материя**. Как видно, в решении возникшей фундаментальной проблемы субъективному

идеализму пришлось даже частично не признать истину об объекте и субъекте: субъект→объект. Наконец, оригинальным было решение проблемы у **Лейбница**. Каждая частичка материи – это своеобразный вечный субъект. Поэтому возможно и то, что материя вечна, и то, что она есть объективная реальность, и то, что субъект с объектом неразрывны. Ведь теперь каждая частичка, познавая сама себя, есть своего рода вечный **«субъект<→объект<→материя»**. Проще говоря, Лейбниц объявил каждую элементарную частицу материи самопознающим существом, подобно человеку, причём существующими и самопознающимися вечно. Однако подлинное познание возможно лишь при наличии нервной системы. К тому же Лейбниц в свое время ничего не знал об электромагнитной материи, частички которой возникают и исчезают, бороздя пространство. Т.е. они не остаются вечными.

Сведём все эти решения фундаментальной проблемы вместе, чтобы наглядно увидеть, что получилось.

сама проблема:	субъект <→ объект <→ материя
материализм:	субъект <– объект <– материя
субъективный идеализм:	субъект → объект <– материя
объективный идеализм:	субъект <→ объект <– материя
решение Лейбница:	субъект <→ объект <→ материя.

Напомню, что сама проблема, объективный идеализм и решение Лейбница, кажущиеся одинаковыми, различаются тем, что вечным и не вечным у них выступают различные вещи. С этой стороны спора легко увидеть, что все варианты на концах цепочки так же были перепробованы.

сама проблема:	субъект (невечный) <→ объект <→ материя (вечная)
субъективный идеализм:	субъект (вечный) → объект <– материя (невечная)
объективный идеализм:	субъект (невечный) <→ объект <– материя (невечная)
решение Лейбница:	субъект (вечный) <→ объект <→ материя (вечная).

Но взгляните в верхний список. Наглядно видно, что перепробовано всё, кроме одного: связь объекта и материи ни у кого не подверглась ни малейшей тени сомнения. У всех сохраняется одно: объект <→ материя.

Но ведь самое очевидное, самое напрашивающееся здесь как раз то, что материя не может быть всегда объективной. Ведь это бы означало, что каждая частичка безграничной материи во все моменты бесконечного времени остаётся в поле познания хоть кого-нибудь из познающих. Это невозможно. Даже обратная сторона видимых нами сейчас предметов уже есть материя непознаваемая, материя как не-объект, не говоря уже про непознаваемые (то есть не ощущаемые и не видимые нами) электромагнитные волны, мельчайшие атомы и тому подобные предметы материи. Материя не всегда объект, материя может быть и не-объектом. При этом материя никак не зависит от связи субъект-объект, наоборот, объект зависит от материи. Ведь материя служит объекту своеобразной базой, на которой он то появляется, то исчезает в то время, когда субъект то познаёт, то не познаёт: **объект <– материя**. Это меняет всё.

Субъект теперь может быть спокойно сцеплен с объектом. Субъект, налагая свое познание на материю, делает ее объективной. Исчезая, субъект исчезает вместе с объектом. Материя же остаётся в качестве не-объективной материи: **субъект <→ объект <– материя**. Причем именно только благодаря этому качеству она «может позволить себе» остаться вечной. Ведь не вечная объективность субъекта накладывала только не вечность на саму материю. Иными словами, благодаря признанию той истины, что материя не только объективна, оказывается возможным согласовать затруднительную цепочку, где на одном конце не вечность субъекта, а на другом – вечность материи: субъект (невечный) <→ объект <– материя (вечная).

Таково беспротиворечивое и гармоничное признание всех истин. Чтобы еще легче это можно было понять, пересмотренные взгляды и истины можно свести в таблицу.

истины	взгляды				
	материализм	объективный идеализм	субъективный идеализм	монадология Лейбница	моя единая основа
субъект невечен	согласен	согласен	не согласен	не согласен	согласен
материя вечна	согласен	не согласен	не согласен	согласен	согласен
нет объекта без субъекта и наоборот (субъект<->объект)	не согласен	согласен	не согласен	согласен	согласен
материя может быть и объектом, и не-объектом (объект<-материя)	не согласен	не согласен	не согласен	не согласен	согласен

Отдельно замечу по промежуточному лагерю – **дуализму**. Он решил проблему так. «Ну, раз частично верно представление материализма и частично верно – идеализма, значит, простое совмещение их ведет к истине. Прав и материализм, и идеализм». В приведенной таблице дуализм – это, по существу, представление, которое занимает сразу три первых столбика (материализма и двух идеализмов). Это представление нисколько не согласуется с внелагерным представлением, которое занимает исключительно последний столбик.

Таким образом, 22 февраля 2002 года я открыл не только то, что материя может быть и не-объектом, но и открыл единую и единственно верную основу всей философии.

Здесь, стремясь к максимальной краткости, я, конечно, многое просто не озвучил. Например, отсюда не становится ясным, можно ли признать тождественность между познаванием и чувствованием, или же познаваемое – это лишь то, о чем идет интеллектуальное познание, например, в учебниках или по ходу истории науки. Не ясно, возможно ли в решение затруднительной цепочки вписать Бога в качестве того субъекта, который вечно и всё познаёт, т.е. в качестве единственного вечного субъекта. Не ясно, действительно ли субъект и объект никак не могут быть мыслимы друг без друга. Не ясно, почему тогда объективное многие века считают независимым, когда данное здесь воззрение предлагает по сути объективное считать чем-то зависимым. Не ясно, куда тогда девать известный многим поколениям основной вопрос философии, если основной, собственно, объявлен здесь, причем совершенно новый. Все эти вопросы я просто пропустил здесь. Все они подробно объяснены там, где, собственно, и дислоцируется данное открытие по-праву: мой научно-философский трактат «Разоблачения заблуждений и незнаний Гомо Сапиенса», область 3, в котором, к слову, изложены еще порядка тридцати подобных открытий, не известных никому.

© 2002, Дм. Сытник .

(с) 2008-2011, filosofu.narod.ru