

L1C11 - Tool 3: Differential Privacy

0:00 in the last few concepts we've been
0:01 walking through a series of different
0:03 tools which in combination together
0:05 create sort of the remote data science
0:07 ecosystem and in the last section we
0:10 finished with an outstanding problem
0:12 which is if i have as a data scientist a
0:15 pointer to a remote object you know
0:18 inside of a hospital data center right
0:20 there's this special method on each
0:22 pointer which is dot get
0:25 which allows me to pull
0:27 that object that's being pointed to back
0:29 to myself for me to be able to see it
0:31 and and there was this this question of
0:32 like okay so i can i can remotely work
0:34 with data and i can you know do search
0:36 and example data but it seems like i'm
0:37 working with pointers to all these
0:38 really sensitive objects and can i
0:40 really call get on all these objects
0:43 automatically and if i can isn't that
0:45 the potential to just steal all the data
0:47 right so so in this section we're going
0:49 to talk about a third tool called
0:50 differential privacy which offers a
0:52 really really powerful piece of
0:54 technology to protect
0:56 the underlying data from this type of
0:58 dot get sort of attack if i can use a
1:00 very very um that's a heavy word for
1:03 that um so this this tool **differential**
1:05 **privacy** and we're going to start by
1:08 looking at it kind of in the sort of
1:09 academic setting and then we're going to
1:11 shift and look at it from the context of
1:13 a data science or a remote data science
1:15 environment like this so so first
1:17 consider we have a database right and
1:20 and the the purpose of differential
1:21 privacy is to ensure the statistical
1:23 analysis doesn't compromise privacy
1:25 meaning that the the results of our
1:27 statistical analysis the results of a
1:29 query against this database aren't going
1:31 to reveal too much information
1:33 about what's in the database itself and
1:35 hopefully you're already starting to see
1:36 the parallel right if i'm doing a query
1:37 against a database we want to make sure
1:39 that the result of that query sort of
1:40 like a get request doesn't reveal too
1:42 much about the underlying database so
1:45 we have this function
1:46 over database
1:47 and our
1:49 intuitive definition of perfect privacy
1:51 is that the output of our query
1:54 should be the same
1:57 between this database

ここ数回のコンセプトでは
さまざまな一連のことを歩き回る
組み合わせて使うツール
一種の**リモートデータサイエンスを作成する**
エコシステムと最後のセクションでは、
未解決の問題を終えた
これは、私がデータサイエンティストとして
あなたが知っている**リモートオブジェクトへのポインタ**
病院データセンター内 右
それぞれに**特別なメソッド**があります
ドットを取得する**ポインタ**
それは**私が引っ張ることを可能にします**
後ろを向いている**そのオブジェクト**
それが見えるように**自分自身に**
そして、こんな質問がありました
はい、それではリモートで作業できます
データがあるので、検索してもらえますか
とサンプルデータですが、私はそうであるようです
これらすべてへのポインタを操作する
本当にデリケートな物なので、大丈夫ですか？
実際にこれら**すべてのオブジェクトに対して get を呼び出します**
自動的に、そして私ができるなら、それはそうではありません
すべてのデータを盗むだけの可能性
そうですね、それではこのセクションでは行きます
と呼ばれる 3 番目のツールについて話します
差分プライバシーを提供します。
本当に本当に強力な作品
守る技術
このタイプの**基礎となるデータ**
ドットを使用できれば、ある種の**攻撃を受ける**ことができます
とてもとても、それは重い言葉ですね
そうですね、これはこのツールの**差動**です
プライバシー、そしてまず始めましょう
ある種の形でそれを見ている
アカデミックな環境、そして次は
シフトして、**コンテキスト**からそれを見てください
データサイエンスまたは**リモートデータサイエンス**
このような**環境**ですまああ最初
データベースの権利があると考えてください。
そして**差分の目的**
プライバシーは**統計**を確保することです
分析によって**プライバシーが侵害されることはありません**
つまり、私たちの結果は
統計分析:ある結果
このデータベースに対する**クエリは実行されません**
あまりにも多くの情報を**明らかにする**
データベース自体の内容について
もう見え始めているといいのですが
クエリを実行している場合の並列右
確認したいデータベースに対して
その**クエリの結果は次のようなものです**
getリクエストでも明らかにされないのと同じように
基盤となるデータベースに関する多くのことは、
この機能が**あります**
データベース上で
そして私たちの
完全な**プライバシーの直感的な定義**
それはクエリの出力です
同じはず
このデータベース間で

1:59 and an identical database with one row
2:00 removed or replaced
2:02 meaning if we had
2:04 two databases the full database
2:07 and then the full database with with
2:10 john missing
2:11 right
2:12 if we queried both of those databases
2:14 with the same query
2:16 and they gave us the same result
2:19 then we would know that
2:21 john is not really participating in this
2:23 result right in the sense that that the
2:25 output of this query is not dependent on
2:27 john's personal information because if
2:29 we remove john from the database the
2:30 output of the query doesn't change right
2:33 and if we can provide this guarantee for
2:35 everyone in the database all the same
2:37 time well then we've achieved perfect
2:39 privacy meaning that our our dot get
2:42 request is not leaking any sensitive
2:44 information about any particular person
2:46 now there's not a lot of queries that
2:47 satisfy this in a perfect sense but but
2:50 this is sort of the intuition that that
2:52 we're going for
2:53 so um
2:55 in the context of differential privacy
2:58 the way in which that we attempt to
3:00 achieve this is by adding a certain
3:02 degree of noise to the query itself
3:06 right and so let me explain why this is
3:08 such a powerful tool so so
3:11 if we think about
3:13 someone trying to do a survey so let's
3:15 say
3:16 i have a twin sister she's a political
3:18 scientist and and she studies a field of
3:21 behavior that is that is very taboo is
3:23 very sensitive right and so let's say
3:25 that she needed to do a survey and she
3:27 was going to ask people if they
3:28 committed a crime okay and their answer
3:30 yes or no whether they committed the
3:32 crime or didn't commit the crime and and
3:36 she's inclined to think that people
3:38 she's going to ask are going to lie
3:39 she's not a police officer she's just
3:40 trying to understand the phenomena of
3:42 how many people are actually committing
3:44 this crime so let's say that that she
3:46 was going to survey all of you who are
3:48 taking this course right um and and so
3:51 we we give each one of you a coin
3:55 and
3:55 during the interview and says okay take
3:57 this coin and flip it twice somewhere
4:00 that i can't see
4:02 okay
4:03 and if the first coin flip is a heads i
4:06 want you to answer honestly
4:09 but if the first coin flip is it tails
4:12 i want you to answer true or false **you**

1 つの行を持つ同一のデータベース
削除または交換
つまり、もし持っていたら
2 つのデータベース 完全なデータベース
そして完全なデータベースを with で
ジョンが行方不明
右
これらのデータベースの両方に**クエリを実行すると、同じクエリで**
そして彼らは**私たちに同じ結果をもたらしました**
そうすれば私たちはそれを知るでしょう
ジョンは実際にはこれに参加していません
という意味で正しい結果が得られます。
この**クエリの出力は以下に依存しません**
ジョンの個人情報、なぜなら
データベースからジョンを削除します
クエリの出力が正しく変更されない
この保証を提供できるのであれば、
データベース内の全員が同じ
時間ですよ、それでは**完璧を達成しました**
プライバシーとは、私たちのドットが**取得することを意味します**
リクエストは機密情報を漏洩していません
特定の人物に関する情報
今ではそのような問い合わせはあまりありません
完璧な意味でこれを満たしますが、しかし
これはある種の直感です
私たちは行くつもりです
それで、ええと
差分プライバシーの文脈で
私たちがそれを試みる方法
これを達成するには、**特定のものを追加します**
クエリ自体に対するノイズの程度
そうです、それではなぜそうなのか説明しましょう
とても強力なツールです
考えてみれば
誰かがアンケートをしようとしているので、しましょう
言う
私には双子の妹がありますが、彼女は政治家です
科学者と**彼女は次の分野を研究しています**
それは非常に**タブーである行為**です
非常に**デリケート**ですので、言ってみましょう
彼女は調査をする必要があると言いました。
人々に尋ねるつもりだった
犯罪を犯しましたが大丈夫ですとその答え
イエスカノーか、彼らが犯したのかどうか
犯罪を犯した、または犯罪を犯さなかった、そして
彼女は人々がそう思う傾向がある
彼女は嘘をつくだろうと尋ねるだろう
彼女は警察官ではない、ただの警察官だ
～の現象を理解しようとしている
実際に何人がコミットしているのか
この犯罪は彼女だとしましょう
皆さん全員に調査するつもりでした
このコースを正しく受講しています
私たちは皆さん一人一人にコインを差し上げます
と
面接中にOKと言う
この**コインをどこかに2回投げてください**
私には見えないこと
わかった
そして、最初のコイン投げが**表**だった場合、
正直に答えてほしい
しかし、最初のコイン投げが**裏**だった場合
本当か嘘かを答えてほしい

4:14 **know yes or no** according to the **second**
4:16 **coin flip**
4:17 right so so if the first coin flip is
4:18 the **heads**
4:20 **answer honestly** and if the first coin
4:21 flip is it **tails**
4:23 give me a 50 50 random chance that
4:24 you'll **answer anything you know randomly**
4:26 according to the second point
4:27 so roughly half the people are going to
4:29 answer honestly
4:31 and the other half of the people
4:33 are going to answer randomly
4:37 which also means that
4:39 the true average you know let's say
4:41 let's say
4:42 **60 percent of people actually committed**
4:44 **the crime**
4:45 that 60 is going to be average with the
4:47 50 50 coin flip which which would return
4:50 to me
4:50 a 55 survey result
4:53 right so that i know if if after i
4:55 conduct this survey **55 percent of people**
4:58 **said yes they committed the crime**
5:00 the true mean of the distribution is
5:02 actually
5:03 60
5:04 of people who committed the crime
5:05 because i know that 60 was average with
5:07 the 50 50 coin flip does that make sense
5:10 so so the the important factor here is
5:12 that i is a statistician i'm able to
5:15 recover
5:17 uh an approximate
5:18 accurate result right that actually 60
5:21 of people committed this crime
5:24 because half of the population answered
5:26 honestly and half of the population
5:28 answered according to a known
5:29 distribution a 50 coin flip
5:31 but i don't know for any person which
5:34 half is which right for any person's
5:36 answer to me i don't know whether
5:37 they're in the honest group whether
5:39 they're in the the
5:40 50 50 coin flip group right each person
5:43 is given a certain degree of plausible
5:45 deniability because of the noise added
5:48 to the system
5:50 right and so it turns out that that
5:52 whenever we have queries to a database
5:55 which might differ
5:56 if one person was removed or replaced
5:59 right but adding noise to the system we
6:01 sort of give those people plausible
6:03 deniability
6:04 that well
6:06 we might be getting that answer that
6:07 query because they actually did do this
6:10 you know commit this crime or **it might**
6:12 **be because of just the random noise** that
6:14 was added into into the the query itself
6:17 and so um now i want to transition over

2番目に従ってイエスかノーが分かる
コイン投げ
そうですね、まあまあ、最初のコイン投げが
頭
正直に答えて、最初のコインがあれば
フリップ、それは**尾**です
50 50 のランダムな確率でそうなるでしょう
あなたは**知っていることなら何でもランダムに答えます**
2番目の点によると
およそ**半数の人が**そうなるでしょう
正直に答える
そして**残りの半分の人々は**
ランダムに答えます
それはまたそれを意味します
あなたが知っている真の平均値を言ってみましょう
まあ言ってみれば
60%の人が実際にコミットしている
犯罪
60 が平均値になるということ
50 50 コイン投げでどれが戻ってくるか
私に
55年のアンケート結果
そうすれば、私がやった後かどうかがわかります
55%の人がこの調査を実施
はい、**彼らは犯罪を犯しましたと言いました**
分布の真の平均は
実際
60
犯罪を犯した人々の
60が平均だったと知っているから
50 50 のコイン投げは意味があるのか
それで、ここで重要な要素は
私は統計学者なので、こんなことができます
回復
ああ、おおよそ
正確な結果は実際には 60 です
この犯罪を犯した人の割合
人口の半数が答えたから
正直に言う人口の半分
既知の情報に従って答えた
50枚のコイントスを配布
でも誰にとってもそれは分からない
半分は誰にとっても正しいことだ
かどうかはわかりませんが、私に教えてください
彼らは正直なグループに属しているかどうか
彼らはその中にいます
50 50 コイン投げグループ右各人
ある程度の妥当性が与えられている
追加されたノイズによる否定性
システムに
そうです、そしてそれが判明しました
データベースにクエリがあるときは常に
違うかもしれない
1 人が削除または置き換えられた場合
正しいですが、システムに**ノイズを追加します**
そういう人たちにもっともらしさを与えるようなもの
否認可能性
それはまあ
という答えが得られるかもしれませんが
彼らが実際にこれを行ったので問い合わせる
あなたはこの犯罪を犯すことを**知っています**、あるいはそうするかもしれませんが
単なるランダムノイズのせいです
クエリ自体に追加されました
それで、今私は移行したいと思っています

6:19 to to
6:21 data science how does this actually
6:22 affect our
6:24 data science interface right
6:26 so let's say i've got this pointer to a
6:28 data set so you remember we queried for
6:30 diabetes data so i've got i've got this
6:31 pointer to a diabetes dataset and i try
6:34 to steal it i try to call dot get and i
6:36 get this big error whoa
6:38 you just requested a data point which is
6:40 either private or which depends on data
6:42 which is private you can only query
6:44 private data if noise is added
6:46 use dot get epsilon to add the
6:49 appropriate noise
6:52 now what's really interesting about this
6:53 interface is
6:56 it's stopping me first off so it knows
6:59 that i have a pointer to private data
7:00 and i'm not allowed to see that okay
7:02 and what it's telling me instead is i
7:04 have to i have to pass in this variable
7:05 epsilon so what this variable epsilon is
7:07 it's a measure of what's called a
7:08 privacy budget
7:10 right and a privacy budget
7:13 is something that a data owner
7:15 right who owns this diabetes dataset
7:18 allocated to me as a data scientist
7:21 that is there there's a limit on the the
7:24 risk that i would be able to extricate
7:26 sensitive information right so this is a
7:29 budget that i have to stay underneath
7:32 in the context of my entire data science
7:34 project so i'm i'm studying this data
7:36 set i'm doing queries and experiments
7:38 and all this kind of stuff and over the
7:40 full life cycle of my project
7:42 sum total of all my queries of all my
7:44 dot get requests has to stay underneath
7:46 this privacy budget and you know how do
7:48 i use this privacy budget well i call
7:50 dot get i pass in however much i want to
7:52 spend and then i get my results with
7:55 noise added that spends that portion of
7:58 my privacy budget
7:59 and the beautiful aspect about this this
8:02 way of using differential privacy is
8:04 that it means that a data owner can take
8:07 their data
8:08 put it into a server
8:10 right
8:12 and then allocate privacy budget to data
8:14 scientists
8:16 and then the data owner can go away have
8:18 a coffee go have lunch do whatever it is
8:21 they want to go do right
8:22 and meanwhile data scientists can be
8:24 studying this data
8:26 and and this mechanism
8:29 prevents them being able from being able
8:31 to pull out the data or even pull out
8:33 too much statistical information about

へへ

データサイエンス これは実際にどのように行われるのか
私たちに**影響を与える**
データサイエンスインターフェース右
このポインタが a を指すとしましょう
クエリを行ったことを覚えておくためのデータセット
糖尿病のデータがあるのでこれを持っています
糖尿病データセットへのポインタを使って試してみます
それを盗むために dot get を呼び出そうとしますが、
この大きなエラーが発生しました
データ ポイントをリクエストしました。
プライベートかデータに依存するかのどちらか
これはプライベートであり、クエリのみが可能です
ノイズが加わった場合の個人データ
dot get epsilon を使用して追加します
適切な騒音
さて、これの本当に興味深い点は何ですか
インターフェースは
それは最初に私を止めているので、それはわかっています
私がプライベートデータへのポインタを持っていること
そして私はそれを見ることを許可されていません
そしてそれが代わりに私に伝えているのは私です
この変数を渡さなければなりません
イプシロン では、この変数イプシロンとは何でしょうか
それはいわゆる
プライバシーの予算
権利とプライバシー予算
データ所有者が所有するものです
この糖尿病データセットの所有者は誰ですか
データサイエンティストとして私に割り当てられた
それは限界があるということです
救出できるかもしれないリスクがある
機密情報ですので、これは
抑えなければならない予算
私の**データサイエンス全体の文脈で**
プロジェクトなので、このデータを研究しています
クエリと実験を行っていることを設定します
この種のものすべてと、
私のプロジェクトのライフサイクル全体
私のすべてのクエリの合計
ドット取得リクエストはその下に置く必要があります
このプライバシー予算、どうすればよいかわかりますか
私はこのプライバシー予算をよく使います。
ドットゲット いくらでも通したい
支出してから結果を取得します
その部分を消費するノイズが追加されました
私のプライバシー予算
そしてこれの美しい点は
差分プライバシーの使用方法は
それは、**データ所有者**が取得できることを意味します
彼らのデータ
それを**サーバーに入れる**
右
そして**プライバシー予算をデータに割り当てます**
科学者
その後、**データ所有者は立ち去ることができます**
コーヒーを飲みに行き、昼食をとり、何でもしてください
彼らは正しいことをしたいと思っています
一方、データサイエンティストは、
このデータを研究する
そしてこの仕組み
彼らができることを妨げる
データを引き出す、あるいは引き出すことさえ
〜に関する統計情報が多すぎる

8:35 the data it ensures that the
8:37 participants that are represented in
8:39 this data set have a certain degree of
8:42 plausible deniability for any data that
8:45 is recorded about them that's being
8:46 studied right but it still allows the
8:49 external data scientist to be able to
8:51 answer important questions so it this is
8:54 fulfilling
8:55 multiple important things at once and i
8:57 really want you to see all the different
8:59 aspects right so so it's not just that
9:03 noise is added and people are protected
9:05 it's that it's that the whole process
9:07 works in such a way that the data owner
9:09 doesn't have to participate this is you
9:10 know going back to the analogy of like
9:12 how how the telephone is to the to the
9:15 the web server or the telephone it's the
9:16 internet as old school data science
9:19 tools are to these new remote data
9:21 science tools it's the same concept and
9:23 the same way you know the internet meant
9:25 that
9:26 someone who has data could share data
9:28 without having to pick up the telephone
9:29 right without having to to process each
9:31 individual person's data specifically or
9:34 each person's request specifically right
9:36 you know you know you if you went to
9:38 blockbuster to rent a movie right there
9:40 had to be someone on the at the counter
9:42 who would like literally check you out
9:43 and hand you the hand you the film
9:44 whereas now you just go to netflix no
9:46 one inside of netflix is is paying
9:49 attention to you as the customer when
9:50 you're streaming it happens
9:51 automatically that's scale
9:54 right and it's this automatic
9:56 differential privacy budgeting this
9:58 ability for me
9:59 to study data across thousands of
10:01 different institutions without the
10:03 individual data owners those
10:04 institutions having to participate that
10:06 is the
10:07 tipping point right the product tipping
10:09 point that means that this can scale
10:12 and and
10:13 i want to just to show you one more
10:15 angle of **why this is such an important**
10:17 **contrast** if you consider how data access
10:20 works at really sensitive data locations
10:22 like you know think like the cdc or some
10:24 other large medical institution
10:26 what happens is you know they'll put
10:29 their data into a secure silo right the
10:32 hardware that they control and if if
10:34 it's the type of data that they're just
10:35 not going to give up a copy of
10:37 you'll have to go on site you'll have to
10:39 literally drive to a building that they
10:41 own

保証するデータ
に代表される参加者
このデータセットにはある程度の
あらゆるデータに対する妥当な否定可能性
彼らについて記録されているのは、
正しく勉強しましたが、それでも許可されます
外部のデータサイエンティストができること
重要な質問に答えてください、それでこれです
充実した
複数の重要なことを一度に
本当にいろんなものを見てほしい
側面は正しいので、それだけではありません
騒音が追加され、人々が保護されます
それはそれがプロセス全体だということです
データ所有者が
参加する必要はありません、これがあなたです
likeのたとえ話に戻るとわかります
への電話の調子はどうですか
Web サーバーまたは電話
古い学校のデータサイエンスとしてのインターネット
ツールはこれらの**新しいリモート データに対応します**
科学ツールも同じ概念です
インターネットの意味を知っているのと同じように
それか
データを持っている人はデータを共有できる
電話を取らなくても
それぞれを処理する必要がなく、適切です
個人のデータを具体的に、または
それぞれの人の要求が具体的に正しい
行ったらわかるよね
大ヒット映画をその場でレンタルできます
カウンターにいる誰かでなければならなかった
文字通りあなたをチェックしたい人は誰ですか
そしてあなたにフィルムを渡します
一方、今はネットフリックスに行くだけです
netflix 内の 1 つは支払いを行っています
顧客としてのあなたに注意を払うとき
あなたはそれが起こることをストリーミングしています
自動的にそれがスケールになります
そう、これは自動です
差分プライバシーの予算設定
私にとっての能力
何千ものデータを調査する
異なる機関が
個々のデータ所有者
参加しなければならない機関
それは
転換点 右 製品の傾斜
つまり、これは拡張可能であるということです
そしてそして
もう一つだけお見せしたいのですが
なぜこれがそれほど重要なのかについての角度
データアクセス方法を**考慮すると対照的です**
本当に機密性の高いデータの場所で動作する
CDC か何かのように考えてください。
その他の大手医療機関
何が起こるか、彼らが置くことを知っていますか
データを安全なサイロに直接保存します
彼らが制御するハードウェアとその場合
それは単なるデータの種類の
〜のコピーを手放すつもりはない
現場に行かなければなりません
文字通り彼らがいる建物まで車で行きます
自分の

10:42 go inside study the data
10:45 right
10:47 but you can't take the results with you
10:49 yet you have to like create a python
10:51 file
10:52 that has the results of what what **you're**
10:54 **wanting you know the machine learning**
10:55 model you're wanting to run or the query
10:57 you want to run or the data science
10:58 script that you're wanting to run and
11:00 then you hand that to their analyst who
11:02 then takes two to three days you know
11:04 they've got a bunch of these things to
11:06 process
11:07 to **decide whether or not your query**
11:08 should be run and then two or three days
11:10 **later you'll receive your query** in the
11:11 mail
11:12 right
11:15 that's the system that this is replacing
11:16 like that's the equivalent of you you
11:18 know phoning up a librarian and asking
11:20 them to go look at an encyclopedia for
11:22 you it's the it's the equivalent of you
11:24 you know calling an airline and booking
11:26 a plane ticket in 1985
11:28 right that now we just do on the
11:30 internet right and and and
11:32 this model of of
11:35 having to go physically on-site to work
11:37 with sensitive data is just incredibly
11:39 non-scalable right i'm never gonna study
11:41 data a thousand hospitals if i have to
11:43 go on site every single one of the
11:45 thousand hospitals this is not gonna
11:46 happen right
11:48 and and it's it's this particular
11:49 mechanism implemented in this particular
11:51 way is that is one of the real secret
11:54 sauces to unlocking access to orders of
11:56 magnitude more data in every scientific
11:58 field
11:59 however there are still outstanding
12:00 problems so
12:02 what have we solved data remains in the
12:04 remote machine we can feature engineer
12:06 and do things using toy data and sample
12:08 data
12:09 now we've got formal rigorous privacy
12:12 budget mechanism that's highly automated
12:14 and allows the data owner to be offline
12:16 but we still have some cons
12:18 the data is safe
12:20 but if i'm training like a machine
12:21 learning model or i'm doing statistics
12:23 i'm still sending that into
12:26 the data owner's hardware
12:27 doesn't that mean they could steal my
12:29 stuff like it means okay i can't steal
12:30 their stuff that's great but like what
12:32 if my you know cancer prediction model
12:34 is particularly valuable like is this is
12:36 what i want to do and then secondarily
12:38 what if we need to do a join or a

中に入ってデータを調べる
右
でも結果を持ち帰ることはできない
それでも Python を作成する必要があります
ファイル
それはあなたが何であるかという結果をもたらします
機械学習について知りたい
実行したいモデルまたはクエリ
実行したい、またはデータサイエンス
実行したいスクリプトと
それをアナリストに渡すと、
それから 2 ~ 3 日かかります
彼らはやるべきことをたくさん持っている
プロセス
あなたのクエリかどうかを決定します
実行してから 2 ~ 3 日後に実行する必要があります
後でクエリを受け取ります
郵便
右
それがこれに代わるシステムです
それはあなたと同等のようです
図書館員に電話して尋ねることを知っています
彼らは百科事典を見に行きます
あなた、それはあなたと同等です
航空会社に電話して予約するのは知っていますよね
1985年の航空券
まさに今、私たちはそれをやるだけです
インターネット権、そして、そして
このモデルの
仕事のために物理的に現場に行かなければならない
機密データを扱うのは信じられないほどです
スケーラブルではないそうです、私は決して勉強するつもりはありません
必要であれば千の病院のデータを取得する
一つ一つ現場に行き、
何千もの病院がこれではだめだ
正しく起こる
そしてそれはこれが特別なのです
この特定のメカニズムに実装されている
それが本当の秘密の一つです
の注文へのアクセスのロックを解除するためのソース
あらゆる科学分野でより多くのデータを計測
分野
ただし、未解決のものがまだあります
問題があるので
何を解決したか データは
リモートマシンをフィーチャーエンジニアに提供できます
おもちゃのデータとサンプルを使用して何かを行う
データ
今では正式に厳格なプライバシーが確保されています
高度に自動化された予算メカニズム
データ所有者がオフラインになることを許可します
しかし、まだいくつかの短所があります
データは安全です
でも**もし私が**機械のようにトレーニングしていたら
学習モデルが統計をやっています
私はまだそれを送っています
データ所有者のハードウェア
それは**彼らが私のものを盗むことができるという意味ではありません**
大丈夫、盗めないって意味みたいな
彼らのものは素晴らしいけど、どんな感じ？
がん予測モデルを知っているなら
これは特に価値があります
自分がやりたいことは二の次
結合または結合を行う必要がある場合はどうすればよいですか

12:40 computation that involves
12:42 data at multiple different silos
12:45 interacting directly with each other
12:47 right you know you know in the sense of
12:49 like um like in a healthcare sense you
12:51 know if if there are medical scans
12:54 and images at one hospital and labels of
12:56 whether those people had cancer at a
12:58 different hospital
12:59 normally those would have to be on the
13:00 same machine or if you if you do it for
13:03 sql if you want to do a join between two
13:05 different data sets that happen to be at
13:06 two different data silos like nothing
13:08 that we've seen so far can really
13:10 facilitate that **remote access is not**
13:12 **enough search** and sample data is not
13:13 enough and **automatic differential**
13:15 **privacy** budgeting as amazing as it is um
13:17 you know
13:18 is also not what we need in order to do
13:21 this type of computation so in the in
13:23 the next concept we're going to explore
13:25 one more sort of last tool that we're
13:27 going to look at in this lesson that
13:29 **that does provide** this **ability** i'll see
13:32 you then
英語 (自動生成)

関係する計算
複数の異なるサイロにあるデータ
お互いに直接やり取りする
そうです、あなたは知っています、という意味で
そうですね、医療の意味であなたと同じです
医療スキャンがあるかどうかを知る
ある病院の画像とラベル
その人たちがいつ癌を患っていたかどうか
違う病院
通常、それらは
同じマシン、またはそれを行う場合
2つの間の結合を行う場合は SQL
偶然に存在するさまざまなデータセット
2つの異なるデータサイロは何も似ていません
私たちがこれまで見てきたことは本当に可能です
リモートアクセスが容易にできないようにする
十分な検索データとサンプル データがありません
十分な**自動差動**
プライバシーの予算設定は驚くべきものですが、うーん
ほら
それは私たちがするために必要なことでもありません
このタイプの計算では、
私たちが検討する次のコンセプト
私たちのもう**一つの最後のツール**
このレッスンでは**それ**について見ていきます
それはこの能力を提供します
それであなたは



OpenMined

<https://www.youtube.com/watch?v=3OwzaiOAIIEY>