



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000777012018
E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Gacsály Község Önkormányat**

Közbeszerzés tárgya: **Gacsály 0136 hrsz-ú helyi közút fejlesztése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Gacsály Község Önkormányat** Nemzeti azonosítószám **EKRSZ_46056117**

Postai cím:

Város: **Gacsály** NUTS-kód: **HU323** Postai irányítószám: **4972** Ország: **Magyarország**

Egyéb cím adatok: **Széchenyi Utca 25**

Kapcsolattartó személy: **Petra** **András**

E-mail: **gacsaly.onkorm@freemail.hu** Telefon: **+36 703199391** Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) **www.gacsaly.hu**

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gacsály 0136 hrsz-ú helyi közút fejlesztése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Ajánlatkérő célja egy korszerű mezőgazdasági feltárási út kialakítása a tulajdonában álló 0136 hrsz-ú ingatlanon. A meglévő úton több mint 20 éve nem volt felújítás. Az előírt munkák lényegét tekintve a meglévő burkolat felújítása, megerősítése és az út melletti csapadékvíz elvezetés felújítása. A burkolat megerősítésekor vízszintes és magassági korrekcióra nem kerül sor. A pálya szintje a kiegyenlítés és az erősítő réteg vastagságával nő. Az aszfaltozás előtt az alapréteg kátyút zúzottkővel ki kell pótolni. A tervezett megerősítés AC-11 jelű aszfaltkeverékből 5,0 cm. Az út melletti árkokat ki kell tisztítani. A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.04

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Linea Road Kft, 4431 Nyiregyhaza, Napfény Utca 43	25885653215
Ajánlati ár (nettó Ft) : 75.680.129,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember útépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 12 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap): 48 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetére, műszaki és szakmai szempontra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
84054	
Linea Road Kft	941.18
Szöveges értékelés:	Az értékelés részzszempontjai A részzszempontok súlyszámai Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlysám szorzata Ajánlati ár (nettó Ft) 70 10 700 A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember útépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 7,06 141,18 Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap) 10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 941,18

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Az 1. értékelési részzszempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlatot (a legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra ehhez viszonyítva arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2.-3. értékelési részzszempontok esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. értékelési részzszempont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pont kerülhetett kiosztásra, a többi ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 48 hónapot meghaladja, akkor is a 48 hónappal számolva) arányosan kevesebb. Ha az útépítési kivitelezés irányításában szerzett szakmai tapasztalatra a megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő 0 pontot adott. A 3. értékelési részzszempont esetében Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) ajánlatot a szerződésben vállalt jótállás időtartama vonatkozásában, mint 36 hónap, továbbá a szerződésben vállalt jótállás hosszára tett megajánlás legkedvezőbb szintjét 48 hónapban rögzítette, ezért a 48 hónapos, és az ennél hosszabb jótállásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot adott, az ennél rövidebb ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 48 hónapot meghaladja, akkor is a 48 hónappal számolva) arányosan kevesebbet. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot ért el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Linea Road Kft, 4431 Nyiregyhaza, Napfény Utca 43	25885653215
Ajánlati ár (nettó Ft) : 75.680.129,- HUF Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A Linea Road Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedzet az ajánlatkérő rendelkezésre áll.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2019.01.31
	Lejárata:
	2019.02.04
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.01.30
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.01.30
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Linea Road Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II. Az Ajánlattevő cégneve: BODKŐ Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3950 Sárospatak, Vásárhelyi Pál u. 4. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei Ajánlati ár (nettó Ft) : 83.871.920,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember utépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 17 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap): 36 hónap

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.01.30 10:06:42	drMikolaZoltan
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)