



**ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ZALASZENTGRÓTI JÁRÁSI HIVATAL**

Ügyiratszám: ZA-06C/GYH/18-58/2022. Tárgy: Palánki János felmentett
gondnokának (Szántóné Palánki Edit)
végszámadása

Ügyintéző: dr. Németh Bernadett Hiv. szám: -
Telefon: 83/562-059 Melléklet: -

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaszentgróti Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztály (a továbbiakban: Gyámhatóság) első fokú gyámhatósági jogkörében eljárva meghozta az alábbi

Határozatot

Szántóné Palánki Edit (állampolgársága: magyar, neme: nő, született: Palánki Edit, Veszprém, 1969.11.22., anyja neve: Bányai Edit, lakóhelye: 8360 Keszthely, Bessenyei u. 27.) **tisztségéből felmentett hivatásos gondnoknak Palánki János** (állampolgársága: magyar, neme: férfi, születési helye és ideje: Nádudvar, 1946.03.08., an.: Czibere Mária, állampolgársága: magyar, lakóhelye: 8315 Gyenesdiás, Béke utca 43.) cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt álló gondnokoltja 2019. 06. 05. napjától 2020. 08. 14. napjáig terjedő időszakra vonatkozó vagyonkezeléséről benyújtott végszámadását, a ZA-01C/GYH/147-24/2021. számon iktatott 2021. április 12. napján kelt Vecsera Jánosné igazságügyi szakértő által elkészített Igazságügyi Könyvszakértői Vélemény, a felmentett gondnok által 2021.február 23. napján érkezett és ZA-06C/GYH/147-9/2021. számon iktatott végszámadása, valamint a ZA-06C/GYH/14-48/2022. számon iktatott Keszthelyi Járásbíróóság 4.P.20.242/2022/4. számú 2022. május 23. napján kelt és 2022. június 15. napján jogerőre emelkedett ítélete alapján:

22.550.000.-Ft összértékű befektetésekkel (átvett vagyon),

11.060.858.-Ft összes bevétellel (nyugdíjból származó bevétel, befektetésekből származó bevétel)

4.725.787. -Ft összes kiadással

28.885.073-Ft egyenleggel elfogadja.

A Gyámhatóság az igazságügyi könyvszakértői véleményben foglaltak szerint megállapítja, hogy befektetések záró egyenlege 2020.08.31. napján 28.680.938.-Ft.

Megállapítja továbbá, hogy a Gondviselés Háza Aranytölgy Idősek Otthona letéti számláján lévő záró egyenleg 2020. 08. 14. napján 288.155.-Ft.

A számlák záró egyenlege összesen: 28.680.938.-Ft.

A vagyonkezelés ideje alatt keletkezett, a gondnok végszámadásában vagyonnövekedés címén feltüntetett 6.335.073.-Ft nem képezi a végszámadás alap rendelkezéseit, ezért erről a Gyámhatóság nem rendelkezett.

Továbbá megállapítja azt is, hogy az egyenlegként elfogadott összeg és a ténylegesen számlák záró egyenlegeként feltüntetett összegek közötti különbség a Gondviselés Háza Aranytölgy Idősek Otthona letéti számláján volt található.

A Gyámhatóság Szántóné Palánki Edit felmentett gondnokot a vagyonkezelés alól felmenti.

A Gyámhatóság a vagyont a ZA-06C/GYH/18-42/2022. számú 2022. június 02. napján kelt és

HATÓSÁGI ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

8790 Zalaszentgrót, Csány László u. 2.

Telefon: (83) 562-050, Fax: (83) 795-601, E-mail: gyamhivatalzgrot@zala.gov.hu.

KRID azonosító: 110435340, Hivatali kapu elérhetőség: JH20ZALASZ,

Honlap: www.kormanhivatal.hu/hu/zala

2022. június 13. napján véglegessé vált határozat szerint Szántó Benedek Dávid gondnoknak adja át. A gondnokolt ingóságait a ZA-01C/GYH/651-11/2019. számon iktatott részletes vagyoneleltár alapján adja át.

A Gyámhatóság megállapítja, hogy a ZA-06C/GYH/18-42/2022. számú 2022. június 02. napján kelt és 2022. június 13. napján véglegessé vált határozattal a végszámadás óta keletkezett egyéb vagyont Szántó Benedek Dávid gondnoknak átadta.

A Gyámhatóság a „Magyar Díszítőkö” Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 20-09-065079, adószáma: 12699511-2-20., székhelye: 8360 Keszthely, Bessenyei utca 27.) 2019. január 01. napja és 2019. december 31. napja közötti időszakra vonatkozó beszámolóját külön határozatban eseti számadásként bírálja el.

A cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt álló gondnokolt vagyont jelen határozat megküldésével **Szántó Benedek Dávid kirendelt gondnok kezelésébe adja.**

Jelen eljárás során az eljárási költséget az eljáró szerv viseli, eljárási költség nem keletkezett.

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, az ügyfél a kézbesítéstől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert indíthat a döntést hozó hatóság elleni keresetlevél benyújtásával.

A per lefolytatására a Veszprémi Törvényszék (8200 Veszprém, Völgyhíd tér 2.) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A keresetlevelet hatóságomnál a döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani postai úton, vagy az E-ügyintézési törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott elektronikus úton.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A postai úton benyújtott keresetlevél előterjesztési ideje a postára adás napja. A bíróság a hatósági döntéssel kapcsolatos perben egyszerűsített perben jár el.

Ha törvény másképpen nem rendelkezik a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000.-Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket a tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg, az eljárás illetékét az eljárás eredményétől függően a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

Indokolás

A Keszthelyi Járásbíróság a 2019. április 09. napján jogerőre emelkedett 7.P.20.611/2018/15. számú ítéletével Szántóné Palánki Edit édesapját, Palánki Jánost cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alá helyezte. A Keszthelyi Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztálya ZA-01C/GYH/651-15-2019. számú határozatával Palánki János gondnokául Szántóné Palánki Editet rendelte ki, és részére egyszerűsített éves számadás benyújtását engedélyezte. Ezt követően a gondnokolt lakóhelyének megváltozására figyelemmel a Keszthelyi Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya illetékesség hiánya miatt az ügyiratot a Nagykanizsai Járási hivatalhoz tette át. Szántóné Palánki Edit egyszerűsített éves számadását 2020. május 12 napján benyújtotta a Nagykanizsai Járási Hivatal Gyámügyi Osztályához, aki a tényállás tisztázása során tudomására jutott bizonyítékokra figyelemmel a számadási eljárás keretében 2020. május 14. napján ZA-04C/GYH/677-15/2020. számon meghozott végzésével hiánypótlásra és tételes számadás csatolására hívta fel Szántóné Palánki Editet. A Nagykanizsai Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya a fent megnevezett végzést visszavonta és 3.367.483.-Ft tekintetében eseti számadás benyújtására hívta fel a gondnokot. A gondnok eseti számadást nem nyújtott be, ezért a Nagykanizsai Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya a rendelkezésére álló adatok alapján azt állapította meg, hogy a gondnok a 2019. július 05. napja és 2022. március 31. napja közötti időszakban a gondnokolt vagyonából 3.863.088.-Ft felhasználásáról nem számolt el hitelt érdemlő módon, így a ZA-04C/GYH/677-2-2020. számú határozatával a gondnokot felszólította a

fenti összeg nyolc napon belül történő elhelyezésére a gondnokolt nevére nyitott gyámhatósági fenntartásos folyószámlára. A gondnok a határozatban foglalt felszólításnak nem tett eleget. Ezt követően a Nagykanizsai Járási hivatal 2020. augusztus 14. napján kelt ZA-04C/GYH/677-29/2020. számú határozatával a gondnokot elmozdította gondnoki tisztségéből és a gondnokolt részére új gondnokot rendelt.

A határozat vonatkozásában a Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi osztálya hivatalból felügyeleti eljárást indított, majd 2020. szeptember 15. napján kelt ZAC/100/577-22/2020. számú határozatával az elsőfokú határozatot egyebek mellett akként változtatta meg, hogy Palánki János vagyonának kezelésére és a vagyoni ügyekben való képviselőjének ellátására eseti gondnokot rendelt ki, valamint megállapította, hogy Szántóné Palánki Edit jogköre nem terjed ki a gondnokolt vagyonának kezelésére és a vagyoni ügyekben való képviselőjének ellátására.

A ZA-04C/GYH/677-29/2020. számú határozattal szemben Szántóné Palánki Edit keresetet indított, amelyet a Veszprémi Törvényszék 2020. december 09. napján kelt 2.K.701.152/2020/12/II. számú ítéletével elutasította. A Kúria Kfv.IV.120/2021/5. számú ítéletével a Veszprémi Törvényszék ítéletét hatályában fenntartotta.

A Nagykanizsai Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya 2020. október 20. napján kelt ZA-04C/GYH/677-88/2020. számú határozatával 2019. június 05. napjától 2020. március 31. napjáig eseti számadás, 2020. április 01. napjától 2020. augusztus 14. napjáig pedig végszámadás benyújtására kötelezte Szántóné Palánki Editet.

Újabb illetékességváltás folytán az ügyirat ismét a Keszthelyi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályához került, aki 2021. február 01. napján kelt ZA-01C/GYH/147-8/2021. számú végzésével felhívta az alperest, hogy a végzés közzétételét követő 5 napon belül a 2019. június 05. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó eseti számadását és a 2019. június 05. napjától 2020. augusztus 14. napjáig terjedő időszakra vonatkozó végszámadását terjessze elő.

Szántóné Palánki Edit 2021. február 21. napján benyújtotta a 2019. június 05. napja és 2020. augusztus 14. napja közötti időszakra vonatkozó végszámadását. A végszámadás ügyében a Keszthelyi Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya igazságügyi szakértő kirendeléséről rendelkezett, aki az egyszerűsített számadásra vonatkozó jogszabályhelyek figyelembevételével megállapította a végszámadás helyességét, azonban a gondnok a tételes végszámadás benyújtására vonatkozó kötelezettségének nem tett eleget.

A Keszthelyi Járási Hivatal a Keszthelyi Járásbíróságon Szántóné Palánki Edit gondnok ellen számadásra kötelezés iránti pert indított, mivel a Gyámhatóság szerint a volt gondnok végszámadási kötelezettségét nem vagy csak részben teljesítette.

A Keszthelyi Járásbíróság ítélete szerint a Keszthelyi Járási hivatal a nélkül kezdeményezte a polgári pert, hogy a keresetindítás előtt rendelkezett volna az eljárás folytatásáról és határozatot hozott volna a végszámadás el nem fogadásáról, így mulasztásos törvénysértésben van, valamint éves számadás tekintetében is kellett volna számadásra kötelezés iránti pert indítania, ami nem történt meg. A Keszthelyi Járásbíróság ítélete alapján a Keszthelyi Járási Hivatal keresete nem megalapozott.

A Keszthelyi Járási Hivatal a keresetét a tételes végszámadás benyújtásának elmulasztására alapította, a végszámadás benyújtására vonatkozó felhívást tartalmazó 2021. február 01. napján kelt ZA-01C/GYH/147-8/2020. számú végzése azonban nem tartalmazta, hogy a gondnoknak tételes végszámadást kellett volna benyújtania. Önmagában az a tény, hogy a Nagykanizsai Járási Hivatal a 2019. július 05. napja és 2020. március 31. napja közötti időszakra vonatkozó éves számadás ellenőrzése során tételes számadásra hívta fel a gondnokot, a végszámadás előterjesztésének módjára nem volt kihatással. Mivel a Keszthelyi Járási Hivatal végzése eltérő tartalmú felhívást nem tartalmazott, a gondnoknak nem állt fenn arra vonatkozó kötelezettsége, hogy erre vonatkozó felhívás hiányában tételes végszámadást terjesszen elő, ezért a végszámadást a gondnok kirendelő határozat alapján egyszerűsített formában is előterjeszthette. Mivel a Keszthelyi Járási hivatal végszámadás

benyújtására nem hívta fel a gondnokot, őt tételes végszámadás benyújtására vonatkozó kötelezettség nem terhelte. Ezek alapján a Keszthelyi Járásbíróság a keresetet, mint megalapozatlant elutasította.

A ZA-01C/GYH/147-24-2021. számon iktatott 2021. április 12. napján kelt Vecsera Jánosné igazságügyi szakértő az igazságügyi könyvszakértői véleménye szerint a **befektetés nyitó egyenlegét 22.550.000.-Ft értékben elfogadja**. A befektetés nyitó egyenlege megegyezik a Keszthelyi Járási Hivatal 2019. május 28. napján kelt határozatában feltüntetett 22.500.000.-Ft összeggel.

A nyugdíjakra vonatkozóan a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatósága IX. Folyósítási Osztály igazolása szerint Palánki János gondnokolt jogán Szántóné Palánki Edit részére a 180-30175-7 törzsszámon 2019.06.01. napja és 2019.12.31. napja közötti időszakban 388.040.-Ft/hó, 2020.04.01.napjától 2020.08.31. napjáig havonta 401.705.-Ft öregségi és özvegyi nyugdíj került kifizetésre. 2019.11. hóban az öregségi nyugdíj után járó nyugdíjprémium 22.000.-Ft, az egyösszegű kiegészítés 32.600.-Ft volt. A **nyugdíjból származó bevételek összege 5.929.920.-Ft, melyet a szakértő elfogadott**.

A szakértő tekintettel a Gyer. 159/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, mely szerint az egyszerűsített számadás engedélyezése esetén a rendszeres számadásban a bevételeket és kiadásokat nem kell tételesen feltüntetni, és az igazoló iratokat sem kell csatolni, a végszámadásban feltüntetett **befektetésből származó bevételt 5.130.938.-Ft összegben elfogadta**.

Az OTP Bank Nyrt. Vagyonkezelési és Megtakarítási Igazgatósága a Palánki János nevén, 91793560 ügyfélszámon kiadott egységes portfólió jelentése szerint **2020.08.31. napján a gondnokolt számláin összesen 28.680.938.-Ft került kimutatásra, amely összeg a végszámadásban lévő összeggel megegyező**.

A Gondviselés Háza Aranytölgy Időskorúak Otthona által készített Palánki János egyéni nyilvántartó lapja alapján **2020.01.01. napjától 2020. augusztus 14. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan a végszámadásban feltüntetett 204.135.-Ft helyett 288.155.-Ft összegben fogadta el. A különbség abból adódik, hogy a gondnok nem számolta hozzá a nyilvántartó lapon szereplő nyitó egyenlegként feltüntetett 83.290.-Ft összeget**.

A szakértő a Gyer. 159/A.§ (1) bekezdésben foglaltakra, mely szerint az egyszerűsített számadás engedélyezése esetén a rendszeres számadásban a bevételeket és kiadásokat nem kell tételesen feltüntetni, és az igazoló iratokat sem kell csatolni, **a végszámadásban feltüntetett összeg kiadást 4.725.787.-Ft összegben elfogadta**.

A végszámadásban a vagyonkezelés ideje alatt keletkezett vagyonnövekedés összege 6.335.073.-Ft-ban került meghatározásra. A szakértő megállapította, hogy a vagyonnövekedést számolni kizárólag a befektetések után lehet, mert a gondnok kirendelő határozat szerint Palánki János számláinak a gondnokrendelés időpontjában meglévő egyenlege nem került a határozatban feltüntetésre.

A Gyámhatóság a gondnok által benyújtott végszámadás, a Keszthelyi Járásbíróság 4.P.20.242/2022/4. számon 2022. május 23. napján kelt és 2022. június 15. napján jogerőre emelkedett ítélete, valamint ZA-01C/GYH/147-24/2021. számon iktatott 2021. április 12. napján kelt Vecsera Jánosné igazságügyi szakértő által készített Igazságügyi Könyvszakértői Vélemény alapján megállapította, hogy a gondnok egyszerűsített számadás jogszabályi rendelkezési alapján számolt el a gondnokolt vagyonáról. A Gyámhatóság megállapította, hogy az össz értékű befektetés összege (22.550.000.-Ft), az összes bevétel (11.060.858.-Ft) és az összes kiadás (4.725.787.-Ft) egyenlege megegyezik a befektetésként feltüntetett záró egyenleggel (28.885.073.-Ft). A Gondviselés Háza Aranytölgy Idősek Otthona letéti számláján lévő záró összeg (288.155.-Ft). Megállapította továbbá, hogy az egyenlegként elfogadott összeg (28885.073.-Ft) és a gondnokolt számláinak 2020.08.30. napi záró egyenlege (28.680.938.-Ft) közötti 288.155.-Ft különbség a Gondviselés Háza Aranytölgy Idősek Otthona letéti számláján

volt található. A Gyámhatóság a fent megjelölt dokumentumok alapján a végszámadást utólag elfogadja.

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 158/A. § (1), (2), (4), (7) bekezdései, a 158. § (4) bekezdése és a 158/B. § (1) bekezdés a) pontján, (2) bekezdésén, illetve a 159/A. § alapszik.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 133/A.§. rendelkezése szerint a jelen gyámhatósági eljárás költségeit az eljáró szerv viseli. A Gyámhatóság hatáskörét a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 332/2006. (XII. 23.) Korm.rendelet 11. § d) pontja, illetékességét Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály ZAC/100/131-55/2021. számú 2021. november 09. napján kelt kijelölő végzése alapozza meg. A közigazgatási perindítás lehetőségéről és benyújtásának feltételeiről az Ákr. 114 §. (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény 12 § (1) bekezdése, a 13 §-a, valamint a 37-39 § előírásai rendelkeznek. A keresetlevél benyújtásának módjáról az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2 § (1) bekezdés és 9. §. (1) bekezdés b.) pontja alapján adtam tájékoztatást. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990 évi XCIII. törvény 45/A § (1) bekezdése tartalmazza.

Zalaszentgrót, 2022. július 13.




Rétvári Róbert
járási hivatalvezető

A határozatról értesülnek:

- 1./ Szántóné Palánki Edit felmentett gondnok 8360 Keszthely, Besenyei utca 27.
- 2./ Szántó Benedek Dávid kirendelt gondnok elektronikus úton küldve
- 3./ Irattár



ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ZALASZENTGRÓTI JÁRÁSI HIVATAL

ZÁRADÉK

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

A másolatkészítő szervezet megnevezése: Zala Megyei Kormányhivatal Zalaszentgróti Járási Hivatal
Hatósági és Gyámügyi Osztály

A másolatot készítette: Kiss Margit

A másolat készítésének időpontja: 2022. 07. 14.