

Przebieg obrony:

1. Sprawy techniczne - podłączenie laptopa do rzutnika.
2. Powitanie zespołu przez Przewodniczącą Komisji i prośba o zaprezentowanie wyników prac.
3. Prezentacja efektów pracy - każdy z członków zespołu pewną jej część. Po prezentacji komisja może zadawać pytania odnośnie sposobu realizacji, przyjętych rozwiązań technologicznych itp. Ta część będzie oceniana jako „prezentacja pracy”.
4. Część egzaminacyjna - każdy z członków zespołu dostanie od każdego z trzech członków Komisji po jednym pytaniu z listy pytań, z uwzględnieniem wybranej ongiś przez studenta ścieżki (tylko kierunek informatyka). Każde pytanie będzie oceniane niezależnie.
5. Część niejawna - studenci opuszczają salę (laptop proszę zostawić) - Komisja ustala ocenę.
6. Ogłoszenie wyników egzaminu i gratulacje (oby każdy je usłyszał!)

Sposób prezentacji: Prelekcja ze wsparciem komputera przenośnego podłączonego do rzutnika. Każdy rzutnik w budynku ma interfejs HDMI. Proszę zadbać o wcześniejsze naładowanie baterii laptopa. Zachęcam do wzięcia ze sobą bezprzewodowego zmieniacza slajdów ze wskaźnikiem laserowym.

Czas przeznaczony na prezentację: $6+3n$ minut, gdzie n jest liczbą członków zespołu. Dla prac broniących w niepełnym składzie (głównie prac z ubiegłych lat) czas na prezentację wynosi $6+2m$, gdzie m jest liczbą autorów. Oczywiście komisja nie będzie stała ze stoperem, więc proszę ten czas traktować jako orientacyjny, choć pożądany.

Prezentacje powinny być **interesujące**. Będę prosił komisję, by różnicowała ocenę z prezentacji – to w końcu ważna składowa obrony pracy. Szczegółowe sugestie poniżej. Nie należy czytać z kartki (ani żadnego promptera :)), osoby mniej śmiałe w czasie publicznych wystąpień zachęcam do wielokrotnego powtórzenia sobie swoich "kwestii". Nie należy też czytać slajdów, ich treść powinna dopełniać Waszą wypowiedź i być wsparciem by nie pominąć istotnej kwestii. Proszę zwrócić uwagę na intonację, by nie usypiać komisji, która wysłuchiwała już dziś np. pięciu innych prezentacji. Może warto użyć jakichś figur retorycznych (oczywiście z umiarem)? Oczywiście nie jesteście sprzedawcami, którzy mają wcisnąć klientowi swój produkt, ale też prezentujecie efekt rocznej pracy, z którego chyba w większości jesteście dumni - niech to będzie słychać. Wskaźnikiem laserowym warto się posługiwać profesjonalnie – zaznaczać tylko istotne, aktualnie omawiane fragmenty wykresu, rysunku, tabeli itp. – a nie machać bez wyraźnego celu ;)

Udział prelegentów w prezentacji: powinien być mniej więcej równy, pewnie najlepiej, by każdy omówił to czym się zajmował, choć pozostawiam to do decyzji zespołu (w końcu duża część treści to kwestie ogólne, wspólne). Na pewno do zmiany prelegenta nie powinno dochodzić zbyt często, bo to robi złe wrażenie.

Forma prezentacji: pewnie tradycyjny pokaz slajdów sprawdzi się najlepiej. Szablon AGH nie jest wymagany, powinien być estetyczny i nie dominować nad samą treścią slajdów.

Na **pierwszym slajdzie** powinna być informacja o tytule pracy oraz opiekunie. Proszę nie tracić czasu na mówienie "opiekunem naszej pracy był...", zamiast tego wyraźnie przeczytać tytuł pracy i pozostawić ten slajd na kilka chwil, by członkowie komisji mieli czas go zapamiętać i wiedzieli o czym będzie prezentacja (członkowie komisji najpewniej nie mieli wcześniej żadnej styczności z Waszą pracą).

Zachęcam, by na **ostatnim slajdzie** pojawił się ponownie tytuł pracy, imiona i nazwiska członków zespołu wraz z wyraźnym zdjęciem każdego – by komisja wiedziała (egzaminując) kto jest kto. Ten slajd należy pozostawić do końca egzaminu.

Warto krótko omówić na czym polega **innowacja** prezentowanego produktu. Warto krótko (jeden slajd) wskazać konkurencyjne rozwiązania i ich wady/niedomagania stanowiące motywację dla podjęcia prac przez Was.

Studenci często nadmiernie skupiają się na interfejsie graficznym pomijając lub marginalizując znaczenie backendu. Tam często dzieją się ciekawe rzeczy...

Proszę nie bać się przedstawić słabych stron pracy jeśli wynikają z niedoskonałości technologii, zbyt dużej złożoności problemu itp. To pokaże Waszą dojrzałość jako inżynierów.

Omawianie technologii: zamiast wymieniać jednym tchem wszystkie technologie jakie użyliście (typowo: na jednym slajdzie) skupcie się na najważniejszych i krótko uzasadnijcie czemu te, a nie inne i jaką konkretnie rolę pełniły w Waszym projekcie.

Ilustracja praktycznych osiągnięć: nagrania z działania aplikacji są mile widziane, choć nie powinny dominować prezentacji. Zasadniczo ta forma przekazu nie powinna trwać więcej niż minutę-dwie. W razie potrzeby można odtwarzać nagranie w przyspieszonym tempie. Proszę raczej unikać prezentowania "na żywo" bo wiadomo, jak coś może pójść nie tak, na pewno pójdzie...

Proszę oszczędzić komisji ekranów logowania do GUI, zmiany hasła itp. To naprawdę typowe elementy każdej współczesnej aplikacji i z pewnością macie do pokazania ciekawsze osiągnięcia.

Informacje o indywidualnym wkładzie każdego z członków zespołu niech się znajdą na jednym slajdzie, proszę to skomentować bardzo krótko lub wręcz tylko wyświetlić. Występujecie na obronie jako zespół.

Proszę traktować moje uwagi odnośnie sposobu prezentacji bardziej jako sugestie a nie wymóg. Być może promotor będzie miał inny pomysł na zaprezentowanie Waszych osiągnięć, a może i Wy sami będziecie przekonani, że w Waszym przypadku moje uwagi można pominąć.

Przypominam, że **lista pytań egzaminacyjnych** powinna być przez Was traktowana bardziej jako lista zagadnień, członkowie komisji mogą doprecyzowywać pytanie a także - (np. pomagając w uzyskaniu odpowiedzi) zadawać pytania pokrewne.

W razie niezrozumienia pytania warto dopytać, w razie braku wiedzy na dany temat starać się jednak coś sensownego mówić (tego nie jestem pewien, ale tam było tak..., zastosowanie tego algorytmu przypominam sobie w ... (np. na pytanie o jakiś algorytm)) a nie zamknąć w sobie... Powodzenia!