Obliczenia naukowe Lista 3

Szymon Janiak

November 24, 2024

Zadanie 1

Opis problemu

Napisać funkcję rozwiązującą równanie f(x) = 0 metodą bisekcji.

Dane wejściowe

- $\bullet\,$ f funkcja fw postaci anonimowej funkcji
- \bullet a,
b liczby typu <code>Float64</code> określające końce przedziału początkowego
- delta, epsilon liczby typu Float64 określające dokładności obliczeń

Czwórka wartości (r, val, it, err).

- r przybliżenie pierwiastka równania f(x) = 0
- $\bullet\,$ val wartość funkcji w r
- it liczba wykonanych iteracji
- err sygnalizacja błędu, możliwe wartości:
 - 0 brak błędu
 - -1 funkcja nie zmienia znaku w przedziale [a; b]

Opis algorytmu

Metoda bisekcji polega na stopniowym zawężaniu przedziału szukania naszego pierwiastka do momentu, gdy nasz wynik będzie wystarczająco bliski, co zależne jest od zdefiniowanego przez nas ϵ . Do zastosowania tej metody potrzebne są spełnione dwa założenia:

- funkcja f(x) jest ciągła w przedziale domkniętym [a, b],
- funkcja przyjmuje różne znaki na końcach przedziału.

Kolejne iteracje algorytmu przesuwają jedną z granic przedziału bliżej pierwiastka o połowe długości przedziału. Wybór końca do przesunięcia polega na sprawdzeniu które przesunięcie zwróci nam przedział, który spełnia warunek zmiany znaku.

Algorithm 1 bisection method

```
val \leftarrow 0
it \leftarrow 0
e \leftarrow b - a
u \leftarrow f(a)
v \leftarrow f(b)
r \leftarrow \frac{1}{2} * (a+b)
if sign(u) = sign(v) then
     err \leftarrow 1
     return r, val, it, err
end if
while |e| > \delta and |f(r)| > \epsilon do
     e \leftarrow frace2
     r \leftarrow a + e
     val \leftarrow f(r)
     it \leftarrow it + 1
     \textbf{if} \ sign(val) \neq sign(u) \ \textbf{then}
          g \leftarrow r
          v \leftarrow val
     else
           a \leftarrow r
           u \leftarrow val
     end if
end while
\mathrm{return}\ r, val, it, err
```

Opis problemu

Napisać funkcję rozwiązującą równanie f(x) = 0 metodą Newtona.

Dane wejściowe

- $\bullet\,$ f funkcja fw postaci anonimowej funkcji
- pf pochodna funkcji f w postaci anonimowej funkcji
- x0 przybliżenie początkowe
- delta, epsilon liczby typu Float64 określające dokładności obliczeń
- maxit liczba całkowita określająca dopuszczalną liczbę iteracji

Dane wyjściowe

```
Czwórka wartości (r, val, it, err).
```

- r przybliżenie pierwiastka równania f(x) = 0
- val wartość funkcji w r
- it liczba wykonanych iteracji
- err sygnalizacja błędu, możliwe wartości:
 - 0 metoda zbieżna
 - 1 nie osiągnięto wymaganej dokładności w maxit iteracji
 - 2 pochodna bliska zeru

Opis algorytmu

W tym algorytmie potrzebujemy założyć, że w naszym przedziale [a,b] znajduje sie dokładnie jeden pierwiastek funkcji f, oraz, że funkcja przyjmu wartości różnych znaków na krańcach przedziału. Dodatkowym wymaganiem jest stały znak pierwszej i drugiej pochodnej funkcji w tym przedziale. Na początku przyjmujemy sobie za x_1 granicę a lub b i wyznaczamy równanie stycznej do wykresu funkcji w punkcie $[x_1, f(x_1)]$, następnie wyznaczamy odciętą x_2 punktu przecięcia tej stycznej z osią OX w ten sposób otrzymujemy kolejne przybliżenie naszego rozwiązania. Całą procedurę powtarzamy do momentu gdy otrzymamy wynik mieszczący się w naszym ϵ tworząc kolejne styczne.

Rozwiązanie

Algorithm 2 Newton method

```
val \leftarrow f(x_0)
val prime \leftarrow 0
x_1 \leftarrow 0
it \leftarrow 1
if abs(v) < \epsilon then
    err \leftarrow 0
    return x_0, val, it, err
end if
for it to maxit do
    val\_prime \leftarrow pf(x_0)
    x_1 = x_0 - \frac{val}{val\_prime}
    val \leftarrow f(x_1)
    if |val\_prime| < \epsilon then
         err \leftarrow 2
         return x_0, f(x_0), it, err
    end if
    if |x_1 - x_0| < \delta or |val| < \epsilon then
         return return x_1, val, it, err
    end if
    x_0 \leftarrow x_1
end for
err \leftarrow 1
return x_0, val, it, err
```

Opis problemu

Napisać funkcję rozwiązującą równanie f(x) = 0 metodą siecznych.

Dane wejściowe

- $\bullet\,$ f funkcja fw postaci anonimowej funkcji
- x0,x1 przybliżenia początkowe
- delta, epsilon liczby typu Float64 określające dokładności obliczeń
- maxit liczba całkowita określająca dopuszczalną liczbę iteracji

Dane wyjściowe

Czwórka wartości (r,v,it,err).

- r przybliżenie pierwiastka równania f(x) = 0
- \bullet v wartość funkcji w r
- it liczba wykonanych iteracji
- err sygnalizacja błędu, możliwe wartości:
 - 0 metoda zbieżna
 - 1 nie osiągnięto wymaganej dokładności w maxit iteracji

Opis algorytmu

Do użycia tej metody potrzebujemy dwa punkty startowe x_0 i x_1 , których będziemy używać do wyznaczania następnych przybliżeń. Obliczamy $f(x_0)$ i $f(x_1)$, a następnie poprowadzamy przez te dwa punkty sieczną. Przecięcie siecznej z osią OX wyznaczy nam punkt do następnej iteracji. W ten sposób będziemy wyznaczać coraz to bliższe przybliżenia funkcji używając do tego zawsze dwóch wartości x_n oraz x_{n+1} . Metoda ta nie zawsze jest zbieżna.

Rozwiązanie

Algorithm 3 secant method

```
it \leftarrow 0
a \leftarrow x_0
b \leftarrow x_1
val \leftarrow f(x_0)
val\_next \leftarrow f(x_1)
for it to maxit do
    if |val| > |val| next| then
          a, b = b, a
          val, val \quad next \leftarrow val \quad next, val
    end if
    d \leftarrow \frac{b-a}{val\_next-val}
     b \leftarrow a
    val \quad next \leftarrow val
    a \leftarrow a - d * val
    val \leftarrow f(a)
    if |val| < \epsilon or |b-a| < delta then
          return a, val, it, err
     end if
end for
err \leftarrow 1
return a, val, it, err
```

Opis problemu

Należy obliczyć pierwiastek równania $\sin x - \left(\frac{1}{2}x\right)^2 = 0$ przy pomocy wcześniej zaprogramowanych metod:

- metoda bisekcji z przedziałem początkowym [1.5, 2]
- $\bullet\,$ metoda Newtona z przybliżeniem początkowym $x_0=1.5$
- $\bullet\,$ metoda siecznych z przybliżeniami początkowymi $x_0=1,\,x_1=2.0$

i precyzją $\delta = \frac{1}{2}10^{-5}, \, \epsilon = \frac{1}{2}10^{-5}.$

Wyniki

Metoda bisekcji

- pierwiastek, r = 1.9337539672851562
- wartość funkcji, $f(r) = -2.7027680138402843 \cdot 10^{-7}$
- liczba iteracji, it = 16
- brak błędu, err = 0

Metoda Newtona

- pierwiastek, r = 1.933753779789742
- wartość funkcji, $f(r) = -2.2423316314856834 \cdot 10^{-8}$
- liczba iteracji, it = 4
- brak błędu, err = 0

Metoda siecznych

- pierwiastek, r = 1.933753644474301
- wartość funkcji, $f(r) = 1.564525129449379 \cdot 10^{-7}$
- liczba iteracji, it = 3
- $\bullet\,$ brak błędu, err=0

Wnioski

Wszystkie metody zwróciły nam bardzo podobne rezultaty jeśli chodzi o wartość naszego przybliżonego pierwiastka, który w rzeczywistości wynosi 2. Możemy natomiast zauważyć różnice w ilości przeprowadzonych iteracji. Dla metody Newtona oraz siecznych jest to kolejno 4 i 3 co jest bardzo dobrym wynikiem. Odstaje tutaj metoda bisekcji, która musiała wykonać aż 16 iteracji, gdyż jest metodą globalną i powoli, liniowo zbliża się do pierwiastka. Zaletą jej jednak jest to, że do jej użycia potrzebujemy mniej informacji początkowych.

Opis problemu

Należy wyznaczyć punkt, w którym przecinają się funkcje y=3x oraz $y=e^x$. Dokładność obliczeń wynosi: $\delta=10^{-4},~\epsilon=10^{-4}$. Należy użyć metody bisekcji.

Wyniki

Pierwszy punkt

- pierwiastek, r = 0.619140625
- wartość funkcji, $f(r) = 9.066320343276146 \cdot 10^{-5}$
- \bullet liczba iteracji, it=9
- brak błędu, err = 0

Drugi punkt

- pierwiastek, r = 1.5120849609375
- wartość funkcji, $f(r) = 7.618578602741621 \cdot 10^{-5}$
- liczba iteracji, it = 13
- $\bullet\,$ brak błędu, $\mathrm{err}=0$

Wnioski

Wyniki pokrywają się z rzeczywistością.

Opis problemu

Należy znaleźć miejsca zerowe funkcji:

- $f_1(x) = e^{1-x} 1$
- $f_2(x) = xe^{-x}$

za pomocą metod bisekcji, Newtona i siecznych. Wymagane dokładności obliczeń: $\delta=10^{-5}$, $\epsilon=10^{-5}$. Sprawdzić co się stanie, gdy w metodzie Newtona dla f_1 wybierzemy $x_0 \in (1;\infty]$, a dla f_2 wybierzemy $x_0 > 1$, czy możemy wybrać $x_0 = 1$ dla f_2 ?

Wyniki dla f_1

Metoda bisekcji

Dla a = 0.4 oraz b = 1.4

- pierwiastek, r = 1.000006103515625
- wartość funkcji, $f(r) = -6.103496998477453 \cdot 10^{-6}$
- liczba iteracji, it = 15
- brak błędu, err = 0

Metoda Newtona

Dla $x_0 = 0.8$

- pierwiastek, r = 0.9999999848053367
- wartość funkcji, $f(r) = 1.5194663527395846 \cdot 10^{-8}$
- \bullet liczba iteracji, it=3
- brak błędu, err = 0

Metoda siecznych

Dla $x_0 = 0.2 \text{ oraz } x_1 = 0.6$

- pierwiastek, r = 0.9999999855368947
- wartość funkcji, $f(r) = 1.4463105380002617 \cdot 10^{-6}$
- liczba iteracji, it = 4
- \bullet brak błędu, err = 0

Wyniki dla f_2

Metoda bisekcji

Dla a = -1.5 oraz b = 1.0

- pierwiastek, $r = -3.814697265625 \cdot 10^{-6}$
- wartość funkcji, $f(r) = -3.814711817567984 \cdot 10^{-6}$
- $\bullet\,$ liczba iteracji, it=17
- \bullet brak błędu, err = 0

Metoda Newtona

Dla $x_0 = -0.4$

- pierwiastek, $r = -1.8440313309425922 \cdot 10^{-8}$
- wartość funkcji, $f(r) = -1.844031364947108 \cdot 10^{-8}$
- liczba iteracji, it = 4
- brak błedu, err = 0

Metoda siecznych

Dla $x_0 = -0.4$ oraz $x_1 = -0.2$

- pierwiastek, $r = -6.922503966219477 \cdot 10^{-6}$
- wartość funkcji, $f(r) = -6.922551887446507 \cdot 10^{-6}$
- liczba iteracji, it = 3
- \bullet brak błędu, err = 0

Wnioski dla powyższych wyników

Na pewno możemy zauważyć podobna sytuację co w zadaniu 4. Metoda bisekcji musi wykonać znacznie więcej iteracji algorytmu aby znaleźć zadowalający wynik. Wszystkie algorytmy zwróciły zadowalające wyniki.

Wyniki metody Newtona dla f_1 oraz f_2 przy dodatkowych założeniach

```
f_1 przy x_0 \in (1, \infty)
```

 $x_0 = 15.0$

- pierwiastek, $r = 15.0 \cdot 10^6$
- wartość funkcji, f(r) = -0.9999991684712809
- liczba iteracji, it = 1
- \bullet pochodna bliska zeru, err = 2

Widzimy, że dostajemy błąd - pochodna bliska zeru.

```
f_2 \text{ przy } x_0 > 1
```

 $x_0 = 7.0$

- pierwiastek, r = 14.792276940955892
- wartość funkcji, $f(r) = 5.569686859646652 \cdot 10^{-6}$
- liczba iteracji, it = 7
- brak błedu, err = 0

Można zauważyć, że pomimo braku błędu zwróconego przez program nasz wynik jest niepoprawny. Zarówno dla f_1 i f_2 przy $x_0 > 1$ występują problemy przy obliczaniu bardzo małych wartości e^{-x} ze względu na ograniczenia arytmetyki.

 $f_2 \text{ przy } x_0 = 1.0$

- pierwiastek, r = 1.0
- wartość funkcji, f(r) = 0.36787944117144233
- liczba iteracji, it = 1
- pochodna bliska zeru, err = 2

Przy $x_0 = 1.0$ dostajemy błędny wynik, gdyż $f_2(1) = 0$ przez co otrzymana styczna będzie równoległa do osi OX, co przeszkodzi algorytmowi w wyznaczeniu następnego punktu.