抇

CS

'18. 8. 16

小松

不良率

8 %

8. 16 '18.

NO. 97CS08002

CS品管 森S 発行部署

SMK株式会社

現品票参照

発行部署: CS(事) 茨城製造技術課

不良数

6

品 質 管 理 課 発 行 日<u>: 2018年 8月16日</u> 検 印 抇 印 抇 ΕIJ 検 検 CS 茨 '18. 08. 17 18. 08. 17 '18. 08. 17 18. 08. 17 '18. 8. 16 佐々木 佐藤浩 野澤 宍户

数量

7 5

(株)鈴木 和田 品証

415CPB-018-90F

図番

(発行者記

(不良発生責任部署記入)

s

Μ

: K記入)

不具合内容・希望処置・在庫状況・その他

品名

PB-8 コンタクト

自動機にて過負荷NG多発。別リール交換後、正常に稼働。

ロットNo.

対象は、当該ロットの1リールのみ(93,494pcs)。(サンプル添付します)

2017年 9月に同様の不具合が発生している。不具合書は発行しませんでしたが、業者の回答書がありますので添付します。

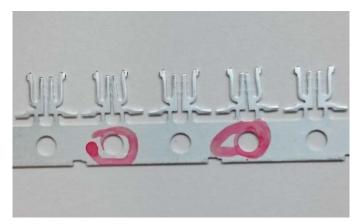
20,000kP 回答宛先: CS茨城品質管理課 機種:463 記S SMK倉庫在庫 : 森 了M K 貴社への返却数 別途 回答期限:2018年8月27日 種類:I 発生原因 流出原因 別紙参照願います。 別紙参照願います。 発生原因の対策 流出原因の対策 提出日: 2018年8月 29日 社名: (株) 鈴木 別紙参照願います。 別紙参照願います。 検印 担当 黒岩 片山 2018/8/29 2018/8/29 傾向管理 傾向管理の方法 新 規 再 発 ①~④を選択して入力⇒ 2 良 93,000個 不 494 個 SMK 返却在庫 個 置 ①特採申請 ③手直し 品 良 <u>繼</u>杜内在庫 個 ②選別 個 個 4廃棄 数 数 対策内容の所見 再対策内容 検 印 担 当 再対策内容の所見 検 検 印 ΕIJ 扫 当 (効果確認部門: 担 当 (効果確認部門: 効果の確認 効果の確認 検 検 印 印 担 担 当 当

※太線内は再対策要の場合記述する。 保管期間

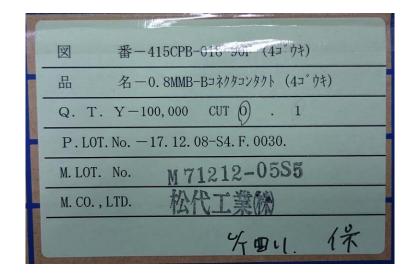
5年

1. 不具合現象 端子変形





2. 発生ロット



以上

【用紙-3】 発行日: 2018年08月21日 松代工業(株) 殿 整理No: 50F-08-003 協力工場 不良品連絡書 ㈱ 再発防止のため対策を記入の上、指定回答日までに原本を 承 認 杳 鈴 提出して下さい。 和田 18.8.21 18.8.21 木 18821 指定回答日: 2018年08月24日 哲夫 話 仕様番号 415CPB-018-90F (43 ウキ) 不良内容 タンシ変形。 0.8MMB-Bコネクタコンタクト(4コ・ウキ) 金型番号 P6133 ロットNo 17.12.08.S4.F.0030 連絡受理日 2018/8/20 対象数量 93,494個 1. 確認内容 返却品の処置(数量明記) 別紙添付「品質異常連絡に関する原因対策書」 ご返却数量:93,494pcs ご確認ください。 再納数量:93,250pcs (再検査実施) 2. 発生原因 4. 流出原因 協 別紙添付「品質異常連絡に関する原因対策書」 別紙添付「品質異常連絡に関する原因対策書」 ご確認ください。 ご確認ください。 カー是 IE 3. 発生防止対策 5. 流出防止対策 場 如 別紙添付「品質異常連絡に関する原因対策書」 別紙添付「品質異常連絡に関する原因対策書」 ご確認ください。 ご確認ください。 記置 入 実施日: 2018年 8月 24日 実施日: 2018年 8月 24日 在庫品仕掛品の確認 回答日: 2018 年08 月28 日 在庫品 無し 無し 仕掛品 承 122 調査 作 成 林 標準類改訂 (有). 無 (スズメッキライン作業指導書 承 認 調査 確認者 (株) 確 鈴 木 認

株式会社 鈴木 御中 品質保証部 品質保証2課 品質保証1グループ 片山様

松代工業株式会社 品質保証部 大日方義英

品質異常連絡に関する原因対策書

貴社ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。 この度御社には多大なるご迷惑をお掛けしており、深くお詫び申し上げます。 品質異常連絡に関する調査及び原因対策書を報告いたします。

記

1. 不具合発生内容

<u> </u>	<u>/U_T_V 1/17.</u>						
件名	端子変形						
図番/品名	415CPB-018-90F(4ゴウキ) / 0.8MMB-Bコネクタコンタクト(4ゴウキ)						
発見年月日	2018年4月1日						
不適合数	6/75pcs (8%) ※対象数量:93,494pcs						
プレスLOTNO.	17.12.08-S4.F.0030						
メッキLOTNO.	M71212-05S5						
不具合内容	< 顧客提供写真>						

1.初動調査

1-1 保管サンプルの確認

メッキのつなぎ目部位【プレスロット29エンドと30スタート】及び【30エンドと31スタート】を確認し、変形は発生しておりませんでした。

さらに、同一メッキ加工日のキープサンプル(25リール分)を確認致しましたが、変形は発生しておりませんでした。

1-2 工程加工履歴の確認

「加工履歴兼検査結果表」を調査致しましたが異常な記録はありませんでした。

1-3 変化点

材料	変化点なし
設備	変化点なし
方法	変化点なし
人	新人作業者研修中(製品投入側作業)

2.不具合サンプル及びご返却リールの調査

2-1 顧客提供不具合サンプルの確認

サンプル確認をしましたところ、変形の要因となるあたりキズなどが無い事からメッキ処理以前から 発生していたものと考えられます。

2-2 返却品の確認

ご返却頂きました対象リールについて、全数外観検査の結果、外周に同様の変形が1箇所発見されましたが、それより内側(約93,000pcs)に同不具合は発生しておりませんでした。

今回の変形発生場所は1箇所検出された変形からリール外周まで約7,000pcsの間(30~40m)です。 (メッキ加工時エンド側)

3. 発生原因

この度の不具合に於きましては、メッキ処理以前の工程での発生と考えられますが、変化点及び 異常記録が無き事より、過去の再現テストの結果をふまえ、メッキ工程製品投入側にてリール巾と 層間紙巾がほぼ同じ(16~17mm)為、層間紙の巻き取り不良が発生し、リールに層間紙が 引っ掛かりうまく巻きだせず、層間紙と製品が噛み、引っ張られた層間紙に製品が引っ掛かり 変形したと推測されます。

【過去再現テスト(イメージ図)】









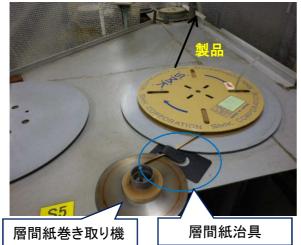
4. 流出原因

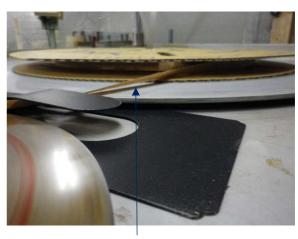
上記層間紙の巻き取り不良による変形については、作業者により層間紙を除去しないと改善されない 事より、担当の新人作業者が発見及び層間紙除去をしておりました。 しかし、作業者教育を行い 出来栄え確認は行っておりましたが、過去に発生した不具合事例に関する教育が不足していたため、 新人作業者は、報告及び記録を残しておらず、不適合品が流出してしまったものと思われます。

5. 再発防止対策

メッキ加工時、メッキ前品の層間紙をリールから引っ掛からず巻き出す為、層間紙に傾斜を付けて引き出せる治具を設置し、リール巾と層間紙巾がほぼ同じ場合でも層間紙がスムーズに引き出され、層間紙巻き取り不良を無くすことで変形不良を無くします。

【治具使用時写真】





層間紙のパスラインを矯正する事で 層間紙に傾斜を付けて巻き取る

上記治具の使用について、「スズメッキライン作業指導書(MPT081022203)」へ追記改訂致しました。 (別紙①:「作業指導書追記改訂部抜粋」参照)

対策実施日:2018/8/24

6. 流出防止対策

過去の同不具合事例(原因、対策)を含め、作業者へ製品投入側にて層間紙の巻き取り不良が変形不良を発生させることを教育致しました。

(別紙②:「教育訓練実施報告書」参照)

対策実施日:2018/8/24

また、継続して新人作業者へ当件を含め、過去トラの教育を実施して参ります。

流出防止対策として、上記再発防止対策の有効性の評価も含め、発生場所同様の1リールの外周から40mについて、メッキ後にて巻き直し外観検査を実施致します。(対象品:50リール)

対策実施日:2018/8/24~

層間紙の巻き取りについて



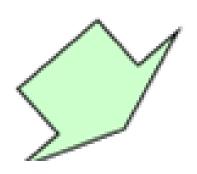
 $\Delta 4$

別紙①

層間紙巻き取り台具を使用 する。



スムーズに巻き取られるよう に、層間紙に傾斜をつける。



8:40

書式-MQA990301102-付表-2 教育訓練実施報告書

教育訓練名称

実施年月日

実施責任者

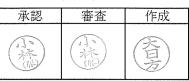
作成年月日 18/08/24

可能な限りペーパーテストを実施すること。
官能検査及び寸法検査については、教育実施者が作成した
サンプルを用いて評価してもよい。

品質関連実務教育

小林勝則

平成 30年 08月 24日



現場

8:25

教育訓練内容、資料(教育訓練で活用した資料を全て記録する) 実施者:宮川賢一、大日方義英							
◆415CPB-018-90F変形について、資料を用いて原因対策内容を教育。							
教育資料: 不具合サンプル、不具合写真、異常連絡書(及び回答)、治具、指導書							
No	対象を		出席者印又はサイン	理解状	況(各自でチェッ	クして下さい)	試験結果又は実施担当者の評価
1	宮川賢一		宮川	☑充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
2			国国	ロ充分理解した	こ 口ある程度理解した	□理解できなかった	七アルクを行い、
3	春原直人		春原	口先分理解した	: 口ある程度理解した	□理解できなかった	理解卷得标的。
ı	小林邦昌		11th	2万分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	効果有りe判断
5	神保正		神保	☑充分理解した	. □ある程度理解した	□理解できなかった	します。
1	宮澤 幸恵		官沢	♥充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	1.0
7			下年 爱妙	☆充分理解した	こ□ある程度理解した	□理解できなかった	
8	小宮山貴之		小宮山貴之	☆充分理解した	こ□ある程度理解した	□理解できなかった	
9	1			□充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
10				口充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
11				口充分理解した	: 口ある程度理解した	□理解できなかった	
12				口充分理解した	∷□ある程度理解した	□理解できなかった	
13				□充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
14			·	口充分理解した	: 口ある。程度理解した	□理解できなかった	
15		·		口充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
16				□充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
17				□充分理解した	こ□ある程度理解した	□理解できなかった	
18				□充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
19			-	□充分理解した	: 口ある程度理解した	□理解できなかった	
20				口充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
下記	メナロー欄の定	義:欠席者・耳	里解不足者(上記理解状況で	で充分理解した	者以外の対象者)		
フ	オロー目	欠席者又は 理解不足者	出席者サイン		理解状況	!(各自でチェッ:	クして下さい)
		/	,		口充分理解した	□ある程度理解し	た 口理解できなかった
		2			□充分理解した	□ある程度理解し	た □理解できなかった
				1	□充分理解した	□ある程度理解し	た 口理解できなかった
			*		□充分理解した	□ある程度理解し	た 口理解できなかった
				,	□充分理解した	□ある程度理解し	た 口理解できなかった
コメ	ント(教育訓	練の有効性の	の評価):				確認 作成
1							宝饰杏仔老 宝饰芳

実施時間

実施場所

※自分の役割と責任を自覚したことの確認として、署名する。

保管: 実施部門(部署)

層間紙の巻き取りについて



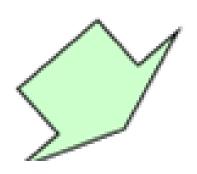
 $\Delta 4$

別紙①

層間紙巻き取り台具を使用 する。



スムーズに巻き取られるよう に、層間紙に傾斜をつける。



8:40

書式-MQA990301102-付表-2 教育訓練実施報告書

教育訓練名称

実施年月日

実施責任者

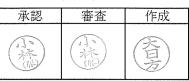
作成年月日 18/08/24

可能な限りペーパーテストを実施すること。
官能検査及び寸法検査については、教育実施者が作成した
サンプルを用いて評価してもよい。

品質関連実務教育

小林勝則

平成 30年 08月 24日



現場

8:25

教育訓練内容、資料(教育訓練で活用した資料を全て記録する) 実施者:宮川賢一、大日方義英							
◆415CPB-018-90F変形について、資料を用いて原因対策内容を教育。							
教育資料: 不具合サンプル、不具合写真、異常連絡書(及び回答)、治具、指導書							
No	対象を		出席者印又はサイン	理解状	況(各自でチェッ	クして下さい)	試験結果又は実施担当者の評価
1	宮川賢一		宮川	☑充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
2			国国	ロ充分理解した	こ 口ある程度理解した	□理解できなかった	七アルクを行い、
3	春原直人		春原	口先分理解した	: 口ある程度理解した	□理解できなかった	理解卷得标的。
ı	小林邦昌		11th	2万分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	効果有りe判断
5	神保正		神保	☑充分理解した	. □ある程度理解した	□理解できなかった	します。
1	宮澤 幸恵		官沢	♥充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	1.0
7			下年 爱妙	☆充分理解した	こ□ある程度理解した	□理解できなかった	
8	小宮山貴之		小宮山貴之	☆充分理解した	こ□ある程度理解した	□理解できなかった	
9	1			□充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
10				口充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
11				口充分理解した	: 口ある程度理解した	□理解できなかった	
12				口充分理解した	∷□ある程度理解した	□理解できなかった	
13				□充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
14			·	口充分理解した	: 口ある。程度理解した	□理解できなかった	
15		·		口充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
16				□充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
17				□充分理解した	こ□ある程度理解した	□理解できなかった	
18				□充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
19			-	□充分理解した	: 口ある程度理解した	□理解できなかった	
20				口充分理解した	□ある程度理解した	□理解できなかった	
下記	メナロー欄の定	義:欠席者・耳	里解不足者(上記理解状況で	で充分理解した	者以外の対象者)		
フ	オロー目	欠席者又は 理解不足者	出席者サイン		理解状況	!(各自でチェッ:	クして下さい)
		/	,		口充分理解した	□ある程度理解し	た 口理解できなかった
		2			□充分理解した	□ある程度理解し	た □理解できなかった
				1	□充分理解した	□ある程度理解し	た 口理解できなかった
			*		□充分理解した	□ある程度理解し	た 口理解できなかった
				,	□充分理解した	□ある程度理解し	た 口理解できなかった
コメ	ント(教育訓	練の有効性の	の評価):				確認 作成
1							宝饰杏仔老 宝饰芳

実施時間

実施場所

※自分の役割と責任を自覚したことの確認として、署名する。

保管: 実施部門(部署)