発行日: 2014年05月09日 株式会社三ツ矢米沢工場 殿 整理No: 45F-05-005 協力工場 不良品連絡書 (株) 再発防止のため対策を記入の上、指定回答日までに原本を 調 査 担 뽘 提出して下さい。 145, 9 145 65 指定回答日: 145 2014年05月16日 記 仕様番号 133849-1-11 不良内容 銀メッキ変色 W.FL-2LP-04-L ケープルクランプ 金型番号 P5747 プレスロット: G11-3.3303,3304/G13-2.3350/H02-2.3516/H13-2.3530 めっきロット:MY14-130718-02A,03A/MY11-130720-ロットNo 9A/MY14-130808-70R 34I 連絡受理日2014/05/09 14:32:48 対象数量 100,000 1. 確認内容 返却品の処置(数量明記) 2014年5月12日、標記製品に変色が発生しているとの御 返却品の処置について、御指 連絡を頂きましたので、発生要因について弊社にて調査 示の程、宜しくお願い申し上げ を行いました。 ます。 2. 発生原因 4. 流出原因 対象品の弊社キープサンプルを確認致しましたが、変色は 弊社工程を確認した結果、対象品はシリカゲルを 協 確認されませんでした。それに対し、御返却頂いた現 入れ、ビニール袋に梱包しておりますので、本不適 品を確認した結果、変色は30cm~1m程の間隔でリール 合は弊社工程以降の発生と考えます。 の窓付近に発生しており、分析を行ったところ、変色は カ 是 Agの硫化によるものであることが確認されました。(別 紙参照願います)以上のことから、現品が袋等で保護 されていなかったため、窓部分から硫化し、変色したも エ Œ のと考えます。 3. 発生防止対策 5. 流出防止対策 処 上記調査結果から、本不適合は弊社工程以降 上記調査結果から、本不適合は弊社工程以降 の要因と思われますので、お手数ですが再度御 の要因と思われますので、お手数ですが再度御 確認の程、宜しくお願い申し上げます。 確認の程、宜しくお願い申し上げます。 記 実施日: 年 B 実施日: 月 年 在庫品仕掛品の確認 回答日: H26 年 5月16日 在庫品 仕掛品 査 作成 髙 74 5, 16 14.5.16 標準類改訂 村 軍 発起因にないた為、胃蛋質なします。 調 査 確認者 確 黑岩 藤沢 和田 鈴 15, 3, 21 15.3.20 15.3,21 認 木 映次 正章 哲夫

(株)鈴木

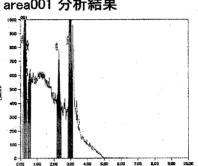
Rev : B

分析結果 加速電圧:5kV

濃変色キャリア部 30倍

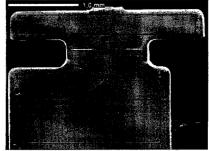


area001 分析結果

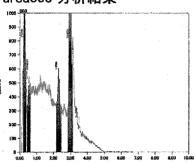


C-		A	-Ei
000 t.00	200 300 400 2	1,000 8,000 7,000 8 NoV	00,01 00.0
元素	(keV)	質量%	誤差%
СК	0.277	1.03	0.01
0 K	0.525	0.3	0.04
S K	2.307	2.61	0.09
Ag L	2.983	96.06	0.72
合計		100	

濃変色端子部 45倍

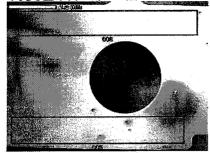


area003 分析結果

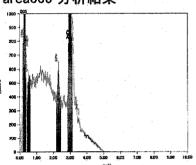


元素	(keV)	質量%	誤差%
C K	0.277	1.02	0.01
ОК	0.525	0.43	0.03
S K	2.307	2.27	0.09
Ag L	2.983	96.28	0.7
스計		100	

薄変色キャリア部 30倍

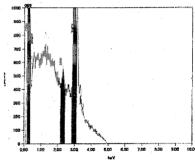


area005 分析結果



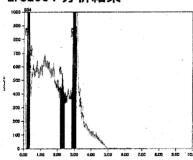
元素	(keV)	質量%	誤差%
C K	0.277	0.93	0.01
О.К	0.525	0.34	0.03
S K	2.307	1.46	0.09
Ag L	2.983	97.28	0.68
合計		100	

area002 分析結果



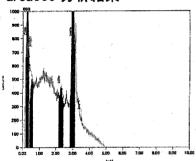
元素	(keV)	質量%	誤差%
C K	0.277	0.74	0.01
S K	2.307	0.91	0.09
Ag L	2,983	98.35	0.69
合計		100	

area004 分析結果

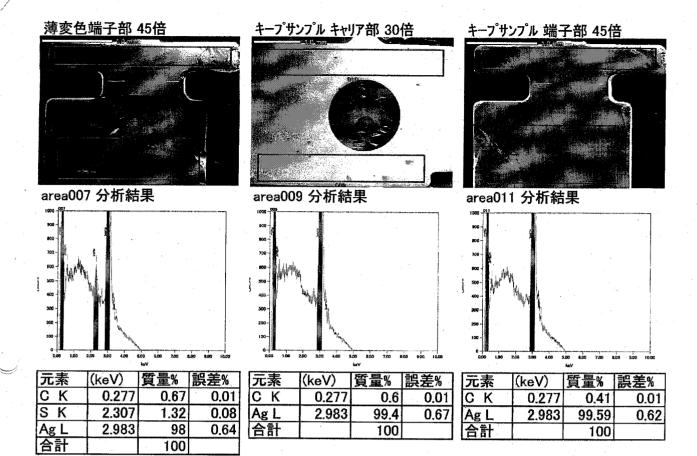


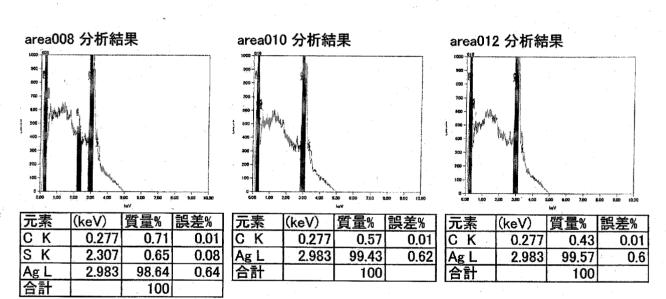
元素	(keV)	質量%	誤差%
CK	0.277	0.66	0.01
S K	2.307	0.67	0.08
Ag L	2.983	98.67	0.63
슴計		100	

area006 分析結果



元素	(keV)	質量%	誤差%
СК	0.277	0.67	0.01
OK SK	0.525	0.3	0.03
SK	2.307	0.67	0.08
Ag L	2.983	98.36	0.59
合計		100	





【考察】

変色部からは全て \mathbb{S} 』が検出されました。硫化によるAgの変色と考えられます。 一方、+-7 サンプルの分析では \mathbb{S} 』は検出されませんでしたが、手動による定性では area009=0.22% area010=0.00% area011=0.25% area012=0.29% の、検出量でした。

これは、変色防止処理成分に含有しているものが検出されたもので変色に起因するものではございません。

また、今回の変色はリール窓部分付近に濃い変色が発生していることも確認されました。リールでの使用環境や保管環境により変色したものと推測されます。