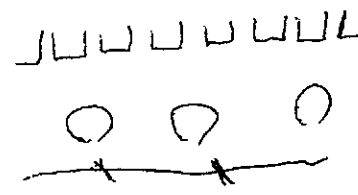


品質保証課記入	<h1>品質異常改善通知書</h1> <p>下記の製品は得意先検査の結果、不合格となりました。 再発防止の為対策を記入の上、指定回答日までに原本を回付して下さい。</p> <p>発生原因 めっき課： 2013年2月8日 流出原因 めっき課： 2013年2月8日 流出原因 品質技術課： 2013年2月8日</p> <p>指定回答日： 2013年2月8日</p>				不具合整理No. 44K-01-002			
	<p>担当課 めっき室 担当者 町田 壮 発行日： 2013年01月31日 承認 確認 担当</p>				<p>小森 13.2.07 浅川 13.2.08 南澤 13.1.31 吉田 裕規 一慶</p>			
	<p>仕様番号 415CFP-107-50F 品名 PD. 3MM N-ZIF CONTACT ロットNo 130110S1G. 01 130111S1G. 02-03B 130115S1G. 04-05B 対象数量 5, 137, 500 不具合内容及び確認内容</p> <p>キャリアにヒゲバリ。</p>				<p>写真・図</p> 			
起因部書記入	<h2>発生原因</h2> <p>めっき課 (現場現物現実の確認・加工状況・加工履歴・変化点の確認)</p> <p>補助駆動のコロに溝が発生し製品がスレた。 (なぜ発生したのかを3回繰り返して真の発生原因を掴む) バリができてしまった。 確認していなかった。 ↓ メンテナンス手順書に記載できていなかった。 ↓ 今までこのような事が発生したことがなかったから。</p> <p>不具合発生日：13年1月17日 金型番号： P5722</p>				<h2>発生対策</h2> <p>(誰が、いつまでに何を、どうする)</p> <p>・コロをセラミックに交換。 ・メンテナンス手順書にコロの溝を 確認する項目を追加。</p> <p>対策実施日：2013年1月24日 承認 確認 担当 綿田 13.2.18 千野 13.2.15 町田 13.2.14 総 務 壮</p>			
	<h2>流出原因</h2> <p>めっき課 (現場現物現実の確認・履歴・変化点の確認)</p> <p>(なぜ発生したのかを3回繰り返して真の流出原因を掴む) 外観検査で発見できなかった。 ↓ キャリアの端面まで確認していなかった。 ↓ 今までこのような事が発生したことがなかったから。</p>				<h2>流出対策</h2> <p>(誰が、いつまでに何を、どうする)</p> <p>・今回のサマを、確認し、外観検査では キャリアの端面まで検査する様に徹底 しました。</p> <p>対策実施日：2013年1月24日 承認 確認 担当 綿田 13.2.18 千野 13.2.15 町田 13.2.14 総 務 壮</p>			
	<h2>品質技術課</h2> <p>(現場現物現実の確認・履歴・変化点の確認)</p> <p>(なぜ発生したのかを3回繰り返して真の流出原因を掴む) キーサンプルにヒゲバリが発生していなかったため、 発見できませんでした。 ↓</p>				<p>(誰が、いつまでに何を、どうする)</p> <p>・今後とも注意して外観検査を 行います。</p> <p>対策実施日：25年2月18日 承認 確認 担当 太田 13.2.18 山岸 13.2.18 倉島 13.2.18 智視 俊博 由美</p>			
<p>原因区分 図作業 <input type="checkbox"/> 金型 <input type="checkbox"/> 材料 <input type="checkbox"/> 検査工程 <input type="checkbox"/> 設備 <input type="checkbox"/> 梱包・輸送 <input type="checkbox"/> 管理・仕様 <input type="checkbox"/> 顧客 <input type="checkbox"/> その他</p>								
品質保証課	効果の確認		承認 確認	有効性の評価		承認 確認 担当		
	<p>コロをセラミックに交換。 メンテナンス時に確認していく。</p>		近藤 13.9.17 広司	<p>対策後、13.07.23、SILCOOL A/B ~ 13.08.23、SILCOOL A/B 9割のロットにおいて同不具合無し。6ヶ月経過のため、有効性有と判断致す。</p> <p>予防処置 要、不働</p>		近藤 13.9.09 広司 浅川 13.9.09 花 13.9.09 南澤 13.9.09 一慶		