ヒロセ(廣瀬)品管 経由

(株) 较木 御中

# 工程異常処理票

発行 No.

発行日: 2018年7月9日

(7)

発行社名:(株)シー・アンド・エム

品質保証課 1 担当 部署名: 品管責任者

(3)初期品とは量産開始1ヶ月以内のもの(2)記入欄で該当しない項目は/で消してください。(1)項目羅列欄は該当項目を〇で囲んでください。

該★

|当欄で書ききれない場合は別紙を添付際への項目は回答部署で記入してください。

願います。

								1	
初期品		個品			1	(真保)	(谷田)		
量産品	外観	治具						1	
製品名		CL No.	01	製品ロットNo.		工事No.			
GT3	2-4DP-1.5H	DP No. 16792	9-0-14						
個品名	-	個品ロットNo.	発生日		発見工程		発生状況		
37	タンシ(A)	1.0049		2018/7/9	C&M 설	上産前準備	一時		
全数标	検査·抜取検査	不良内容・発見の	きっかけ		不良現象(四	格図/写真)		7	
製作数	20,000×1R	生産前準備のリー							
抜取数		2R/箱のうち、1Rに	2R/箱のうち、1Rに素材変形を検出しました。						
不良数	1リール	コプレス品リールの第	プレス品リールの巻き1/3付近に数箇所と、						
現品処理		他の部分にもぽつ			添付	付資料参照して	て下さい		
一時保管:	年 月 日	を 確認しました。詳新							
製品数		固 願い致します。							
個品数	(:	固加,可以十十八十	J.S. O. III	u + +n = 10 m					
返却数		恐れ入りますが、						K品電	
	1	固 処置に対する希望	!		AMC品管課	(経由部署)意	見	10 1	
発送日	年 月	日変形のない状態で	の、納品を	希望します。	106-1-9	随色村泉品	でしまるか.	于家	
発行基準	TSS-K-0-100 4.:				安部5とき	13是国化车	けって頂はら		
	にチェック 重複	可					,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
(1)機前	作不具合発生					オ・行記、32107			
(2)選別	別作業を要する				回答様式 管理No. AMC-18-108				
(3)対策不十分による再発					5原則シート 課長 査閲 担当				
(4)初品で不適合発生					要 AMC AMC			1	
(5)不具	具合流出の可能性		(要) 不要			不要 不在 18.7.13 (18.7.13)			
(6)検引	(6)検査で不具合発生 期限 2018 年 7月 23日				不要	117	八島	7	

ヒロセ(廣瀬)品管 経由

株)シー・アンド・エム御中

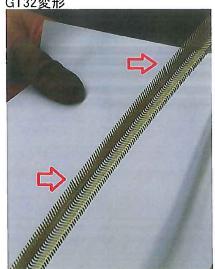
★不良判定[本工程異常の責任部署を明記]

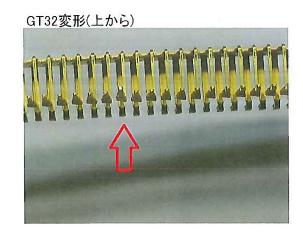
回答日: 2018年 8 月 回答社名: 株式会社 鈴木 部署名: 品質保証部

品管青仟者 課長 杳閲 扣当

W. I WINCE I - IZVENIE WIZE IN II C VIAC		HE PAIN	H-1- 2-4		
株式会社 鈴木		3	黑岩	(BA)	R
★不良原因[略図/写真で説明が必要な場合は、別約	低添付]		★不具合	品処置	
プニリ リに亦事しと事に ヒーマのよしとか		<ul><li>工程異常返却品の処置</li></ul>			
プラリールに変更した事によって発生した変  思われます。2018/4にご連絡頂いた工程異常		[ 廃棄 ]			
(AMC-18-009)と同症状です。		・在庫品の処置〔要・不要〕			
詳細は添付資料をご確認ください。		対象数量: 個			
		-	処置方法	: 廃棄·	選別
4.0			注)在庫処置	置の記録を残	すこと。
★対策内容[略図/写真で説明が必要な場合は、別総		対 策 日〔年月日〕			
貴社ご協力のもと幅24mmのプラリールでの試作・記(AMC製作課 坂巻様が詳細を把握しております)改善効果が見られればリール幅を現行の30mmから2貴社要望によるプラリールへの変更であるため今後懸念点に対する検証・評価の実施をお願い致しまれてい異なるため、弊社としては製品毎に評価が必要なるため、弊社としては製品毎に評価が必要なるため、弊社としては製品毎に評価が必要なるため、	ります。 事前に ます。	<u>-</u>			
★歯止め(再発防止)標準化/水平展開の要(否) ★[核	票準類改訂状況](		ハ)実施日	(予定) 改	訂の標準類
〔確認欄:口標準化要、口水平展開要〕 ②作		·(否)·済〕 否)·済〕 否)·済〕	-	- Id	、必ず工程 異常報告に 添付のこと。
効果確認	(経由部署)比	1七[廣瀬]品管		発行部署	7
	課長査	閲 担当	品管責	任者	担当

GT32変形





リール現品票

」 名→GT32→4DP→1、5H 5Vシ(A)	
3 名—GT32—4DP—1. 50 777 (37	
. T. Y-20,000 ッナギ =	1 1
P. LOT. NO. 1. 0049	

箱現品票



AMC-18-009 別紙

1/5 株式会社 鈴木 品質保証2課 片山 雄司

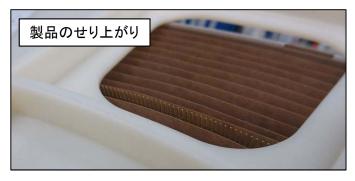
1. 不具合内容

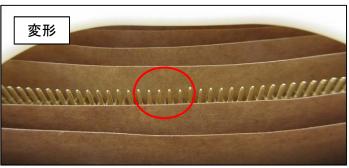
品名	GT32-4DP-1.5H タンシ(A)
品番	167929-0-01
Lot No.	0041
症状	巻き崩れ・変形

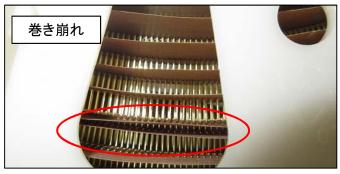
## 2. 事実確認

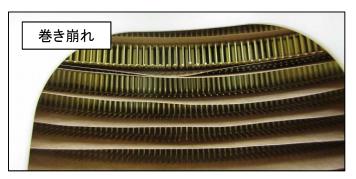
2-1.ご返却品の確認

ご返却品を確認したところ、製品せり上がり、変形、巻き崩れが発生しておりました。









ご連絡頂いた状態(下写真参照)より悪化しておりました。返却時の運送による振動で症状が悪化したことになります。返却時はパレット梱包でご返却頂いております。



弊社ではプレス後と梱包時に全リールの巻き状態を確認しております。もし弊社工程から発生していれば検出します。

#### 2-2.生産状況確認

生産の履歴を確認しましたが、当該Lotにおいて変化点や巻き直し等は行っておりませんでした。 また本製品は画像監視装置を使用して全数監視しております。もし当該変形が発生していれば 検出しますが、異常発生の履歴はありませんでした。

#### 2-3.リール仕様の変更

本製品は2018/4生産分(変更Lot No.0039)から段ボールリールからプラリールに変更して生産しております(リール幅も25mmから30mmに変更)。本変更は郡山ヒロセ電機㈱からのご指示での変更となります。

0039、0040は別件で検証用リールとして発送しているため、当該Lot 0041 は量産品としてはプラリール変更後初めての発送品でした。

本製品は2014年から生産させて頂いておりますが、巻き崩れのご連絡を頂いた履歴はありませんでした。

#### 2-4.発送方法について

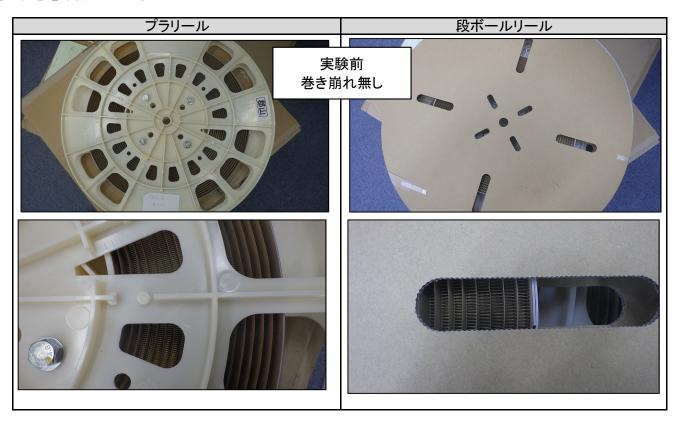
本製品は過去に巻き崩れが発生した事がなかったため、パレット梱包指示をしておりませんでした。 シー・アンド・エム(株) 様への発送物が本製品以外にもある場合は他製品と合わせてパレット梱包する 場合もありますが、当該Lot 発送時はパレット梱包をしておりませんでした。

(弊社では過去に振動による不具合が発生した製品にのみパレット指示をしております)

## 3. 再現実験

以前GT25においてプラリールに変更したことで変形が発生した事例がありましたので、本製品についても 検証実験を行いました。

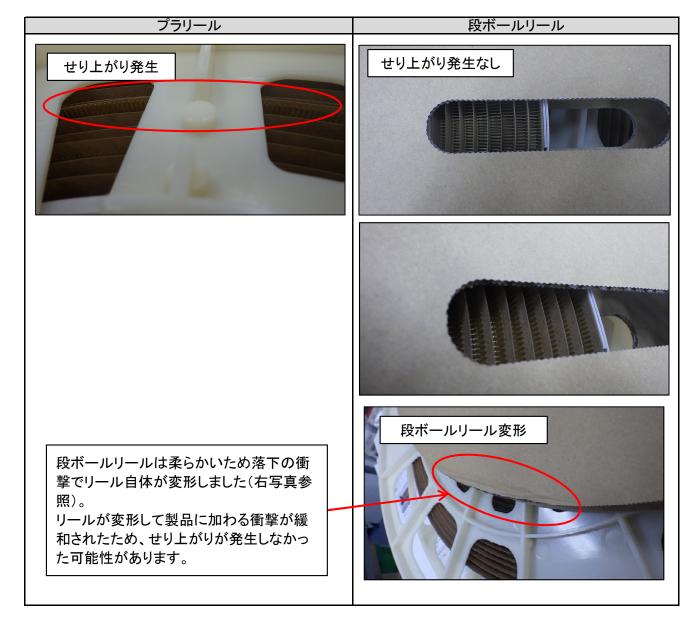
現状のプラリール及び変更前の段ボールリールで製品を巻き取り、衝撃や振動を与えてそれぞれの 巻き状態を確認しました。



高さ20cmから縦方向に落下させて衝撃を加えた後に巻き状態を確認しました。

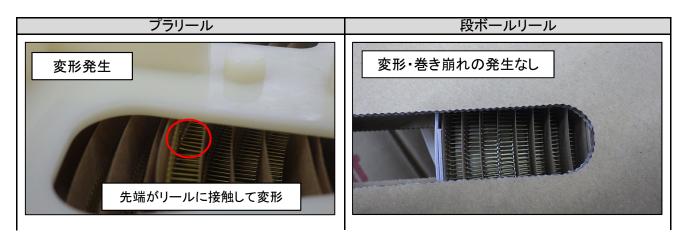


プラリールにはせり上がりが発生しましたが、段ボールリールには異常は見られませんでした。

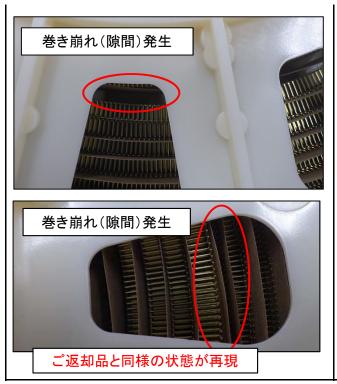


次にリールを手で持ち、横にした状態で左右に振動を30秒間加えた後に再度巻き状態を確認しました。 プラリールは症状が悪化し、巻き崩れが発生、またせり上がった製品の先端がリール内側に接触して 変形も発生しており、ご返却品と同様の状態が再現されました。 一方、段ボールリールには異常は見られませんでした。

本再現実験からプラリールは段ボールリールに比べて巻き崩れが起きやすい事が分かりました。 プラリールは頑丈であるため、箱及びリールに加わった衝撃が製品にも直接伝わるためであると 思われます。



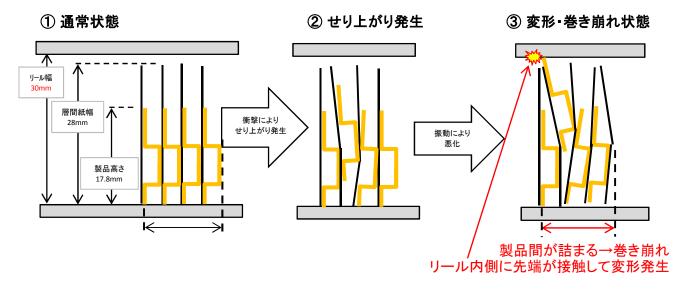




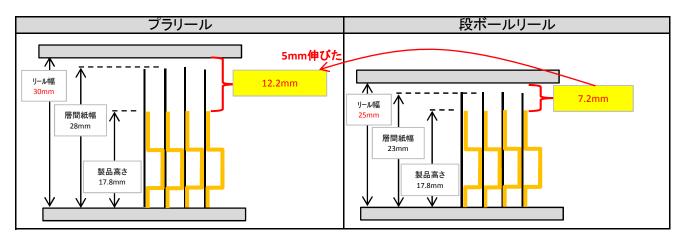


#### 4. 原因

巻き崩れが起きやすいプラリールでパレット梱包せずに発送したため運送による衝撃・振動でせり上がりが発生し、シー・アンド・エム(株) 様到着時には巻き崩れ及び変形となったと思われます。 発生のメカニズムを図示します。



またリール幅が25mmから30mmとなり製品とフランジの距離が伸びた事も、巻き崩れが悪化しやすくなった原因の1つであると推測されます(下図参照)。



#### 5. 対策

運送による衝撃を緩和するため、パレット梱包での発送を標準仕様とします。 また巻き崩れ防止のため層間紙を現行の70gから100gの厚いタイプに変更します。 (GT25で輸送試験を実施し効果が確認された対策です) 本対策はGT32-4DP-1.5Hタンシ(A)/(B) 両方に実施します。

## 6. ご確認とご検討依頼

3項にも記載しましたが、GT25においてプラリールに変更したことで変形が発生した事例があり、 御社指示で段ボールリールに戻して、継続生産しております。

本件も、段ボールリール仕様では過去(2014年~)発生の履歴はありませんでしたが、今回プラリールに変更後初回発送分で発生しています。

今回対策としてパレット梱包と層間紙変更を実施しますが、プラリールが巻き崩れを起こしやすい事に変わりはありません。本製品以外のGTシリーズについてもプラリールへの変更指示を頂いており、同様の事が懸念されます。

各製品について段ボールリールに戻すことをご検討頂く、あるいは御社にてプラリールに変更する事による懸念点の検証及び評価(衝撃・振動試験、巻き崩れ検証等)を実施頂けないでしょうか。

また今後プラリール変更品で巻き崩れが発生し、それが今回のようにプラリールが起因であると思われる場合、工程異常処理票の起因部署についてご相談させて頂きたいと思います。 ご検討の程、よろしくお願いします。