品質異常改善通知書

下記の製品は得意先検査の結果、不合格となりました。

再発防止の為対策を記入の上、指定回答日までに原本を回付して下さい。

5 16

発生原因 生産課:

2018年02月08日

2018年02月09日

49F-02-002 不具合整理No. 生産2-1 担当課 担当者 発行日: 2018年02月06日 確 認 担 利田 和田 18.2.0 18/2/06 18, 2.0 哲夫 晚次 哲夫

不具合内 容 指定回答日:

2018年02月13日

流出原因 生産課: 流出原因 品質技術課:

2018年02月13日

写真・図

汔 汔

迄

保 証 課 記

品

質

牛産課

仕様番号 505064-0008 名 0.35 BB CONN H=0.6 SSB6 RL REC NAIL 品 ロットNo 17. 12. 30. A. 05, 17. 12. 30. 1-04

接点部にクラック発生。組立工程にて検出。

異常品の暫定処理 確認中

対象数量 140,000個 不具合内容及び確認内容

発生原因

(現場現物現実の確認・加工状況・加工履歴・変化点の確認)

返却品確認⇒量産立ち上げ直後のロットよりクラック発生。その後クラックに絡む変化 点無し⇒検定サンプル提出当初より発生していたもの。

ナゼ発生したのかを3回繰り返して真の発生原因を掴む)

接点曲げ部にクラックが発生。

1

クラック発生しやすいコルソン材仕様であり、曲げ内Rが0.02mmと極小で あった事から発生。検定当時より発生。

しる。、 クラックが発生安か条件であったにも関わらずそれに対応した金型構造に なっていなかった。(クラックについての検証がされていなかった)

不具合ロット生産日:2017年12月30日

金型番号:

生産課

品質技術課

因

部署記

P6580

流出原因 (誰が、いつまでに何を、どうする)

(現場現物現実の確認・履歴・変化点の確認) 保管サンプル発生率: 1.3%

ゼ発生したのかを3回繰り返して真の流出原因を掴む)

接点曲げ部クラックが流出。

サンプル内発生率低かった為に検出できず流出

確認サンプルN数が少なかった為に検出できず流出

1

(現場現物現実の確認・履歴・変化点の確認)

保管サンプル発生率:1.3%

(ナゼ発生したのかを3回繰り返して真の流出原因を掴む)

接点曲げ部クラックが流出。

サンプル内発生率低かった為に検出できず流出

確認サンプルN数が少なかった為に検出できず流出

(誰が、いつまでに何を、どうする)

・曲げパーツ形状を見込んでクラック発生しにくい構造へ変更。(技術課実

発生対策

- ・本事例を金型製造部へフィードバック。(技術課実施)
- ・金型製造部から検定サンプル提出後に初期流動会議を開催し、懸念点に ついて検証を実施する仕組みを導入する。(初期流動会議手順書作成) (品証実施)

対策実施日:2018年4月4日	承認	確認	担当
対策実施ロットMa 18.04.30.A/1.01	全子	小林	龍澤
水平展開の有・(無) (有の場合、対象製品名又は図番を記入)	18.5.16	185.18	185.16
() / 実施	晶		沙
Ħ	部位出		

- ・セットアップ時、材料交換時 1m(250ケ)サンプルを採取し、品技にて確認 (2研磨サイクルまで実施)
- ・上記期間終了後は全研後、及び曲げ修理(金型をおろして実施)後に に1mを確認(生産課)。『1mクラック確認記録用紙』を作成し運用。
- ・外観検査指導書へ事例展開(品証実施)

対策実施日: 2018年 5月 15日	承認	確認	担当
対策実施ロットNo. 18. 05. 16. A/1. 01	金子	一种	龍澤
水平展開の有 (無) (有の場合、対象製品名又は図番を記入)	18.5.16	(185.18)	185.10
() / 実施	晶	140	(19)

(誰が、いつまでに何を、どうする)

- ・セットアップ時、材料交換時 1m(250ケ)サンプル確認(2研磨サイクルまで
- ・上記期間終了後は全研後、及び曲げ修理(金型をおろして実施)後に に1mを確認(品技課)。『1mクラック確認記録用紙』を作成し運用
- ・外観検査指導書へ事例展開(品証実施) 限度写真掲載(品証実施)

対策実施日: 2018年 5月 15日 承 認 確 認 担 当 対策実施ロットNo. 18. 05. 16. A/1. 01 関口 岩林 水平展開の有 (無) (有の場合、対象製品名又は図番を記入) 78.5, 16 '18, 5, 16 18, 5, •) (実前 日奈乃 10.

標準類改訂 有) 舌 客 外程具的古指导主 原因区分 位金型 □作業 □材料 □検査工程 □設備 □梱包·輸送 □管理·仕様 □顧客 □その他 品 承 確 認 認 承 認 確 認 担 当 質保 有効性の評価 対単後 18.05.07.A.01-04~18.05.12·A 01-06の計ち取りにおいて同不思なしの為。 1有効は有りと判断致はす。 和田 和田 証 18,7,10 18. 7.10 18.7.10 18.7.10 課 18.7.10 不要 为谢底名 哲夫 予防処置(要

Rev: B

SQM-22020-