

品質異常改善通知書

下記の製品は得意先検査の結果、不合格となりました。

再発防止の為対策を記入の上、指定回答日までに原本を回付して下さい。

めっき担当： 2011年11月22日迄

検査担当： 2011年11月26日迄

業務担当： 年 月 日迄

指定回答日：2011年11月26日

不具合整理No. 43F-11-011

めっき 課

生産担当 浦野、武田、町田

発行日：2011年11月18日

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

品質保証課記入

発生原因

生産課 (めっき課)・技術課・()

(現場現物現実の確認・加工状況・加工履歴・変化点の確認)

(なぜ発生したのかを3回繰り返して真の発生原因を掴む)

Au必要エリア確保のためにかけていた電流が高かった。



電流が高いためAuのエレで付着するエリアが広がり、それを取り除くために通っているにじみ工程の浸漬時間が長かった。



発生がランダムだったため変色部分を見つけられなかった。

発生対策

(誰が、いつまでに何を、どうする)

Au電流を下げて製品へのAuエレでの付着を減らす。

そうすることでにじみ浸漬時間を少なくし変色を防ぐ。

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

流出原因

生産課 (めっき課)・技術課・()

(現場現物現実の確認・履歴・変化点の確認)

(なぜ発生したのかを3回繰り返して真の流出原因を掴む)

Au必要エリア確保のためにかけていた電流が高かった。



電流が高いためAuのエレで付着するエリアが広がり、それを取り除くために通っていたにじみ工程の浸漬時間が長かった。



発生がランダムだったため変色部分を見つけられなかった。

流出対策

(誰が、いつまでに何を、どうする)

Au電流を下げて製品へのAuエレでの付着を減らす。
そうすることでにじみ浸漬時間を少なくし変色を防ぐ。

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

対策実施日：11年11月18日 承認 確認 担当

品質技術課・業務グループ

(現場現物現実の確認・履歴・変化点の確認)

(なぜ発生したのかを3回繰り返して真の流出原因を掴む)

メッキエリア不足にて異常検出したロット。(23/11/04)



シミの要因が無い為通常納入



発生はランダムの為検出できず継続して

原因区分 ☐作業 ☐金型 ☐材料 ☐検査工程 ☐設備 ☐梱包・輸送 ☒管理・仕様 ☐顧客 ☐その他

有効性の評価

対策後 11.11.19.S1.E.0003台 ~ 11.11.21.S2.C.010台の計2ロットを26日間同不具合が無く、為有効な対策と判断致しております。

予防処置 要 ☒不要

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当

承認 確認 担当