松代工業(株)

殿

発行日:

2012年11月20日

整理No:

44F-11-010

協力工場 不良品連絡書

(株)

木

記

入

(株) 確

認

鈴

再発防止のため対策を記入の上、指定回答日までに原本を 提出して下さい。

指定回答日:

連絡受理日 2012/11/20 09:55:11

2012年11月28日



 仕様番号
 415CFX-007-30F
 不良内容

 品名
 2Pスピーカーレセコンタクト
 めっきカスがコンタクトに付着しており、剥がしたところ黒く変色していた。

 ロットNo
 確認中



対象数量 確認中 1. 確認内容 返却品の処置(数量明記) 別紙物暖 2. 発生原因 4. 流出原因 别系氏参照 協 别和参照 力 是 エ īE 3. 発生防止対策 5. 流出防止対策 場 処 别紙参照、 別紙券照 記 置 入 実施日: 月 B 実施日: 年 在庫品仕掛品の確認 回答日: 12 年 | 1月28日 在庫品 仕掛品 承 認 作成 取澤 田幸 小林 標準類改訂 イスメッキラくしくは非常

(株)鈴木

対策後、12.12.01-51.民.0037~13.01.15-51.0040の計ちロットにおいて、

同不具合が無い為、有交が生有りと判断致します

Rev: A

13.2.15

映次

SQM-10010-4

確認者

13.2.15

調査

13.2.15

和感

株式会社 鈴木 御中 品質保証課 藤牧様

松代工業株式会社 電子部品生産部 生産課 長澤 伸生

415CFX-007-30F 異物付着 の件

貴社ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。平素は格別なるお引き立てを賜り厚く 御礼申し上げます。

この度は標記の製品において多大なるご迷惑をお掛けし、誠に申し訳ございません。

不具合原因対策を御報告させて頂きますのでご確認の上ご査収ください。

製品名

415CFX-007-30F ロットは現在調査中

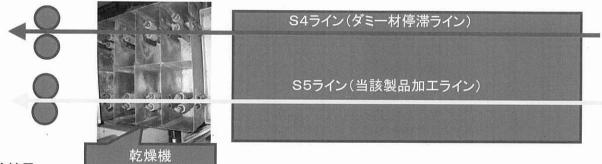
1. 波及性調査

まず、隣接するS4ラインのダミーについては使用回数20回のところ18回で破棄されていた理由ですが、状態確認を実施した際によじれが多数確認出来た為、また、作業者にヒヤリングしたところよじれ部位にメッキが剥離された形跡があったことがわかりました。 今回のダミー材はテストラン等に多く使われた為に通常よりも劣化(よじれ)が激しくこのよじれストレスによりメッキ箔が剥がれてしまったものと思われます。

全作業者に、過去にも同様の理由でダミー材を破棄した事があるか、確認したところここ数年(3年程度)は同様の不具合は (メッキが剥がれ落ちる)は無かった事がわかりました。

また、当該製品を加工スタートさせた後、すぐに隣接するS4ラインもメッキスタートさせダミー材がライン中から抜かれていることから それ以降の製品に異物(メッキ箔)が付着する可能性は低いと考えます。

従いまして、当日加工分(特に先頭付近)のみが対象であると考えます。(S4ラインは御社向けの製品ではありません)



2. 検証試験結果

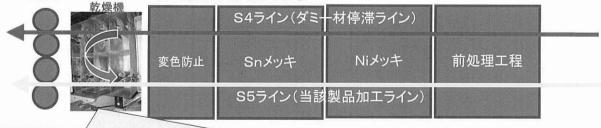
先日、ご提供頂きました不具合写真より当該異物は【ダミー材のメッキ箔が剥がれ落ちたもの】と判断させて頂きました。

3. 対策効果の確認

現在、メッキの付かないPETダミーにしておりますので再発はありません。 先日、メッキ加工させていただきました2リールと本日8リール加工しましたが全数検査を行い、異物付着の無い事を確認しました。 対策効果有りと判断いたしました。

4. 補足

1) 工程フローを付けていただきどこの工程で発生したのか教えてください



最終乾燥工程にて乾燥機内の強い"エアー"により隣接ラインに停滞しているダミーの劣化した部分のメッキ箔が剥がれて当該製品に付着してしまったモノです

2)よじれ発生時にめっきが剥がれそうな箇所があったという変化点があったのに、なぜ記録に無く、異常処置されなかったのか?

ダミー材の異常は確認され、当該ダミー材はその時点で破棄されております。ただし、メッキが剥がれ、製品に付着してしまうといった今回の様な事例が過去に無かった為、そのような記録を残し、当該製品の全数確認までは行っておりませんでした。

3)なぜメッキが剥がれるのか?

今まで使用していたダミー材の材質は"鉄(金属)"のためメッキが付きます。 コスト的にも使い捨てと言う訳にはいかない為、繰り返し使用(メッキが施される)することでメッキの上にメッキが付く(多層メッキ状態)といった現象が生じます。 メッキ被膜上に何層ものメッキ層が出来ることにより各皮膜層間の密着性低下が生じた上に"外部衝撃(ネジレ等)のストレス"が加わることでメッキ箔剥がれが発生したものです。

4) 流出対策でサンプルになければどうやって流出防止されるのですか?

本来であれば、検査装置等を用いて全数検査をすることが望ましいのですが現在、弊社においては検査装置を導入する事は困難であります。

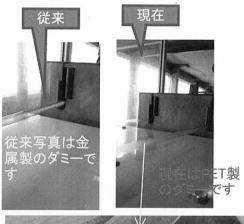
発生防止対策としてメッキが付かないPET材ダミーを使用している為、今後ダミー材からメッキ箔がこぼれおちる事はありません。よって、再発防止対策を徹底することで流出防止になると考えます。

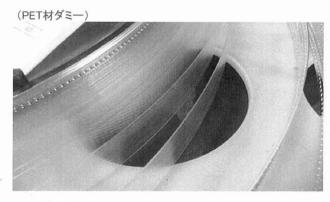
5)PETにするとなぜ発生防止になるのかの記載がありません

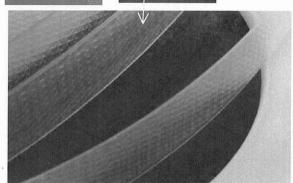
PET材ダミーの場合、金属では無い為、 メッキが付きません。

よって、ダミー材からメッキ箔がはがれおちる事がないので再発防止につながります。

(参考) PET=ポリエチレンテレフタレート

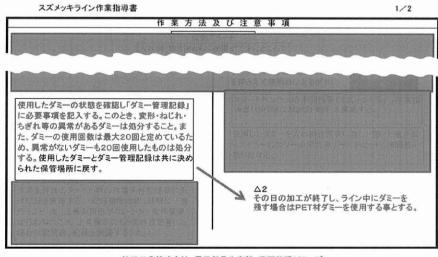






6)なぜなぜの発生ルールはあったのか?ルール通りやっていたのか? 規定通りの作業をしておりました。

7)対策の見せられる範囲で指導書の提出をお願いします



松代工業株式会社 電子部品生産部 表面処理2(フープ)

以上、簡単ですがご質問に対する回答とさせていただきます今後とも、ご指導ご鞭撻のほど、宜しくお願い申し上げます。

松代工業(株)

殿

発行日:

2012年11月20日

整理No:

44F-11-010

協力工場 不良品連絡書

(株) 鈴

再発防止のため対策を記入の上、指定回答日までに原本を 提出して下さい。

指定回答日:

2012年11月28日





記 入

木

仕様番号 415CFX-007-30F

2Pスピーカーレセコンタクト 밂

ロットNo 確認中

連絡受理日 2012/11/20 09:55:11

対象数量 確認中

不良内容

めっきカスがコンタクトに付着しており、 剥がしたところ黒く変色していた。





1. 確認内容

2. 発生原因

ご提供頂きました不具合写真にて確かに【メッキカス】が付着している状態を確 認しました。

詳細は後日送付頂くサンプル確認、及び、対象ロット(リール)の特定後に判断さ せて頂きたくよろしくお願い申し上げます。

返却品の処置(数量明記)

協

ご提供頂いた不具合写真より当該メッキカスはライン停 止時にライン中に停滞しているダミー材のメッキ箔が剥 がれて製品に付着してしまったものと思われます。

(ライン中に停滞するダミー材は "鉄材"を使用してお りますが、繰り返し使用(使用回数規定有り)することで 一度付いたメッキ箔が剥がれることがあります)

4. 流出原因

リールスタート/エンドの検査サンプルには発生していな かったため流出してしまいました。

工 正

力 是

場 処

記 置 3. 発生防止対策

ライン中に停滞しているダミー材の材質を"鉄"から "PET材"に変更することで、ダミー材にメッキが付かな いようにしました。

(他ラインでは実績がありましたが、当該ラインは巻き 取り機センサーの変更が必要なため、今まで未実施 でした)

5. 流出防止対策

発生防止対策を徹底することにより流出防止をいたしま す。

実施日: 2012 年 11 月 20日

実施日:2012 年 11 月 20日 回答日:

在庫品仕掛品の確認

無し 在庫品

無し 仕掛品

E

調 査

作成

標準類改訂

(株) 確 鈴 認 木

有, 無 (

確認者 調

2012 年11 月20 日

(株)鈴木

Rev: A

承認

SQM-10010-4

9 U

品 名	図番	不具合内容
	415CFX-007-30F	メッキカスがコンタクトに付着しており、剥がしたところ黒く 変色していた

発生	4	番	具合内容
発生状況 (現象、訴え内容、発生件数、		415CFX-007-30F	変色していた
(現象、		<00°	į
訴え内容、		7—30F	
発生件数、			3

処置内容)

不具合内容

- (1)内容:メッキカス付着
- (2)発生日:2012/10/30 メッキ加工分より
- (3)発生数:不明
- (4)発生工程:Snメッキ1号ライン
- (5)発生ロット: 12.10.26-S1.P.0001~0010

- (1) 返却在庫品の処置
- 返却品はありません

(2)

貴社在庫品の処置

- 全数検査実施の上、納入させていただいております
- (現在の在庫品はありません)

ω

京

因の究明

(発生のメカニズム、再現テスト、ナゼ・ナゼ分析)

流出原因

発生原因

10 実の把握 (部品の確認結果、 要因分析、生産品の品質状況)

NGサンプルの検証結果

異常サンプルは返却されておりません

不具合写真にて検証しましたが、付着しているメッキ箔はダミー材の剥がれた箔である事がわかりました。(ダミー材はコスト的にも使い捨てという訳にはいかず繰り返し使用している為、メッキ皮膜上に何層ものメッキ層が出来ることにより密着性低下が生じた上に"外部衝撃(ネジレ等)のストレスが加わることでメッキ箔剥がれが発生した と思われます。)

- 2 工程フロー
- ・弊社キープサンプルの確認を行いましたが、特に問題はありません でした。
- メッキ工程を確認しましたが、特に問題ありませんでした。

要因分析結 果

盂

먨

責任者

徭

認

1

规

田幸

作成年月日:24年11月28日.

成

市

会社名

松代工業株式会社

部署名:

電子部品生産部

る】という事象よりも【よじれ】【変形】などについて特に着目し に基づき適切に管理はされていました。 しかし、今まで同様な異常が発生したことが無かったため【ダミー材からメッキ箔が剥がれ そうな箇所があったとの事です。(但し、弊社のダミー材状態確認 作業者にヒヤリ 隣接するラインのダミー使用状況を確認しましたところ、使用回数制限 20 回のところ、18 回で破棄されていた事がわかりました。 た確認のみでし ングしたところ、よじれ発生部位にメッキが剥がれ

適切な対策 (対策内容・効果予測)

発生防止

リール は発生 ました
・ルスタ 生していた
リールスタート/エンドの検査サンプルには発生していなかった為、流出してしまいました
ンドの村た為、
検査サン流出して
プルにこしまい

対策日(実施日)

24年11月20日

インは巻き取りセンサーの変更が必要な

今まで未実施でした)

対策日(実施日)24年11月20日

ダミー材は"鉄材"を使用しておりますが、繰り返し使用(使用回数規定あり)することで一度付いたメッキ箔が剥がれる事があり

ものと思われます。

(ライン中に停滞する

ッキ箔が剥がれて製品に付着してしまった スはライン中に滞在していたダミー材のメ ご提供頂いた不具合写真より当該メッキカ

ます)

ライン中に停滞しているダミー材の材質を鉄から PET 材 (ポリエチレンテレフタレート) に変更することでダミー材にメッキが付かないようにしました。 (他のラインでは実績がありましたが当該ラス・コギュになった。 流出防止をいたします 発生防止対策を徹底することで 流出防止

Ģ 対策効果の確認(効果実績)

また、効果確認として(約1,000KP)全数検査を実施 PET 材ダミーに変更したのち、ダミー材にメッキが付く事が無くなった為、同様の不具合はありません。 ておりますが、同様の異常は検出されておりませ

対 策効果有りと判断いたします。

2

6 4 ガ・ナゼ分析

K

位	ステップ	
治田	発 生	
スタート/エンドの検査 連続! サンプルに発生が無かっ った。 た為	ダミー材のメッキ箔が剥 がれた	1
連続して発生していなかった。	ダミー材の材質が適切で ダミー なかった。 あり、 すい状	2
	ダミー材によじれ部位が あり、メッキがはがれや すい状態にあった	3
	ダミー材の選定・取り扱い 方に問題があった	4
	教育・訓練が不十分であった。	57

内

(1) MK株式会社

る』旨の追記を行い改訂しました。 停止時にライン中に停滞するダミー材は【PET 材ダミー】を使用す 【スズメッキラ イン作業指導書(MPT081022203)】に 『ライン

2012/11/28 実施