## Projektowanie obiektowe oprogramowania Zestaw 1

## Analiza obiektowa

2018-02-20

Liczba punktów do zdobycia: **6/6** Zestaw ważny do: 2018-03-06

Uwaga! W zadaniach w których mowa jest o przedstawieniu wybranego diagramu UML, należy użyć jakiegoś narzędzia typu CASE - na wykładzie rekomendowano Visual Paradigm for UML i Enterprise Architect. Pośrednim celem zadań jest również bowiem zapoznanie się ze współczesnym warsztatem architekta oprogramowania - stąd wymaganie dedykowanego oprogramowania, a nie np. edytora graficznego w którym przy odrobinie wysiłku diagramy też można próbować rysować. Proszę więc zapomnieć o oprogramowaniu typu Paint ale też np. Dia

1. (1p) Odnaleźć w sieci dowolny prawdziwy dokument typu SIWZ (Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia) / OPZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) dla jakiegoś systemu informatycznego i wypisać zawarte w nim wymagania poszczególnych kategorii FURPS (nie więcej niż 3 dla każdej kategorii, ale w sumie co najmniej 10).

(na podstawie kwestionariusza

http://www.ibm.com/developerworks/rational/library/4710.html)

Każde wymaganie ocenić przez pryzmat warunków S.M.A.R.T i sformułować jedno hipotetyczne "pytanie do Zamawiającego", na które odpowiedź (gdyby Zamawiający jej udzielił) mogłaby urealnić nieprecyzyjne wymaganie.

Przykład z wykładu:

- wymaganie: oferowany system musi zapewnić dostęp do niego poprzez Internet z dowolnego komputera za pośrednictwem przeglądarki internetowej,
- hipotetyczne pytanie do Zamawiającego: jaki system operacyjny/jaka przeglądarka, w jakiej minimalnej wersji
- 2. (1p) Zdokumentować dwa przypadki użycia wybranego przez siebie przykładowego problemu (gra w brydża, zakupy w sklepie internetowym, inne). Co najmniej jeden opisać w formie skróconej (brief) i jeden w formie pełnej (fully dressed).

Uwaga! Przykład opisu w formie pełnej:

https://jira.atlassian.com/secure/attachment/48985/Use+case+POS.pdf

3. (2p) Zbudować model pojęciowy dla wybranego przez siebie problemu. Zwrócić uwagę na identyfikację atrybutów oraz asocjacji. Model nie powinien być mniejszy niż 5 i większy niż kilkanaście pojęć. Każde pojęcie powinno być związane z co najmniej jednym innym pojęciem. Nad asocjacjami dopisać nazwy przedstawiające ich znaczenia.

Uszczegółowić diagram modelu pojęciowego i przedstawić diagram klas odpowiadający diagramowi modelu pojęciowego.

Oba diagramy, diagram modelu pojęciowego i diagram modelu klas przedstawić w postaci UML. Pokazać różnice między diagramami.

4. (**2p**) Zdokumentować dwa przypadki użycia wybranego przez siebie problemu w postaci diagramów UML - jeden w postaci diagramu sekwencji, drugi w postaci diagramu czynności.

Wiktor Zychla