

Technical drawing of a shaft-hub assembly. The drawing shows a shaft with a key and a hub with a keyway. The shaft has a diameter of $\varnothing 34 \pm 0.016$ and a length of 100. The hub has a diameter of $\varnothing 34 \pm 0.016$ and a length of 100. The key has a width of 10 and a height of 8. The drawing includes various dimension lines and tolerances.

2. Wzór dokumentu

Załącznik
do zarządzenia nr 108 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r.

Data wpływu wniosku..... Szczecin, dnia.....

**Prorektor ds. studenckich
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego
w Szczecinie**

**WNIOSEK
O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA**

Nazwisko imię/imiiona

Nr albumu kierunek Wydział.....

Studia: I*/II***, rok studiów, semestr studiów..... studia stacjonarne/niestacjonarne*

Adres mailowy telefon kontaktowy

Nr rachunku bankowego:

Proszę o przyznanie stypendium rektora z tytułu (proszę zaznaczyć właściwe):***

☐ średniej ocen (nie niższej niż 4,10) ☐ osiągnięć sportowych (zał. 7c)
☐ osiągnięć naukowych (zał. 7a) ☐ otrzymania tytułu laureata lub finalisty olimpiady
☐ wyników artystycznych (zał. 7b) ☐ otrzymania tytułu medalisty (§ 13 ust. 1 pkt b)

Oświadczam, iż mam zaliczone wszystkie obowiązujące przedmioty ujęte w programie studiów (do roku k-1) oraz że w poprzednim roku studiów uzyskałem/uzyskałam:

Semestr zimowy (rok akad.)		Semestr letni (rok akad.)	
przedmiot	ocena/punkty	przedmiot	ocena/punkty
1.		1.	
2.		2.	
3.		3.	
4.		4.	
5.		5.	
6.		6.	
7.		7.	
8.		8.	
9.		9.	
10.		10.	
11.		11.	
12.		12.	
13.		13.	
14.		14.	
15.		15.	
16.		16.	

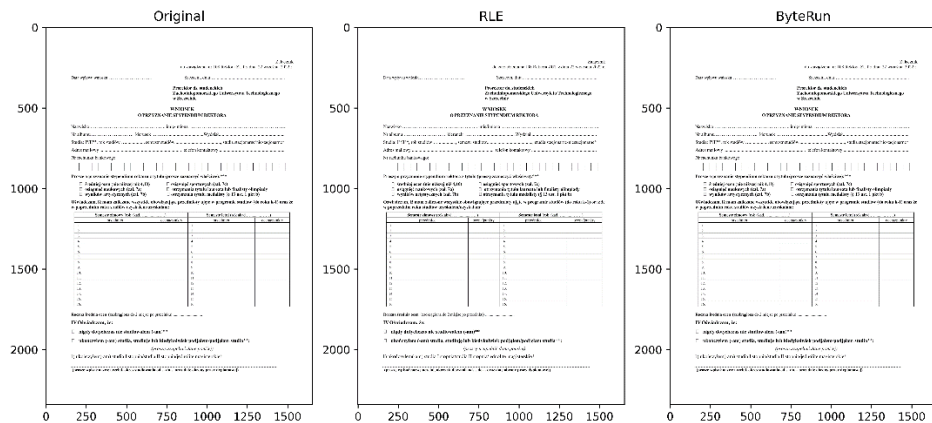
Roczna średnia ocen (zaokrąglona do 2 miejsc po przecinku)

IV Oświadczam, że:

☐ nigdy dotychczas nie studiowałem (-am)**
☐ ukończyłem (-am) studia, studiuję lub kiedykolwiek podjąłem/podjęłam studia**:
 (proszę uzupełnić dane poniżej)
 1) ukończyłem(-am) studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite magisterskie*

(proszę wpisać nazwę uczelni, okres studiowania od... do... oraz datę obrony pracy dyplomowej)

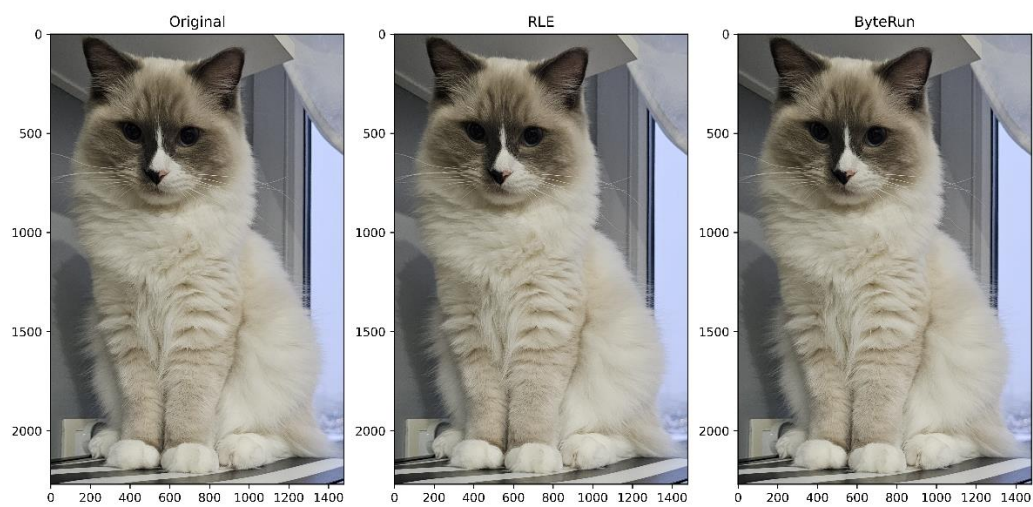
document



3. Kolorowe zdjęcie



asian



Wyniki:

filename	RLE size	ByteRun size	RLE CR	ByteRun CR	RLE PR	ByteRun PR	RLE==org	ByteRun==org
aslan	105004416	54727876	0.5113	0.9811	195.56%	101.93%	True	True
document	3954472	4794044	15.653	12.9117	6.39%	7.74%	True	True
technical_drawing	1819456	1307184	8.0752	11.2397	12.38%	8.9%	True	True

img size
53693616
61899296
14692384

Wnioski:

- Liczba bitów obrazu po poddaniu go kompresji RLE i Byte run może być maksymalnie dwa razy większą niż ilość bitów oryginalnego obrazu – może tak się stać w przypadku gdy powtarzalność następujących po sobie pikseli jest prawie nie istnieje.
- Kodowanie i dekodowanie Byte run zwykle jest znacznie szybsze niż RLE.
- W przypadku kolorowego zdjęcia o dużej złożoności, z małą liczbą powtarzających się pikseli, zarówno metoda RLE jak i Byte run nie poradziły sobie dobrze, rozmiar po „skompresowaniu” był większy niż rozmiar oryginalnego zdjęcia (Byte run poradził sobie znacznie lepiej niż RLE).
- Zwykle dla kolorowych obrazów o dobrej jakości metody te dadzą złe efekty.
- Kolorowe zdjęcia często zawierają dużo szczegółów i różnorodnych kolorów, co prowadzi do mniejszej skuteczności kompresji, na zdjęciach dobrej jakości rzadko występują sekwencje identycznych kolorów.
- Dokumenty i rysunki techniczne często zawierają dużo powtarzających się pikseli, co sprawia, że algorytmy kompresji, takie jak RLE i Byte run mogą przetwarzać je z dużą skutecznością.
- To, która metoda poradzi sobie na nich lepiej, zależy w głównej mierze od struktury pliku i powtarzalności kolejnych pikseli.
- Decydującym czynnikiem dla wyboru optymalnej metody kompresji (RLE lub Byte run) jest struktura pliku. Np. dla obrazów o bardzo dużej powtarzalności pikseli metoda RLE może dać lepsze efekty niż Byte run.