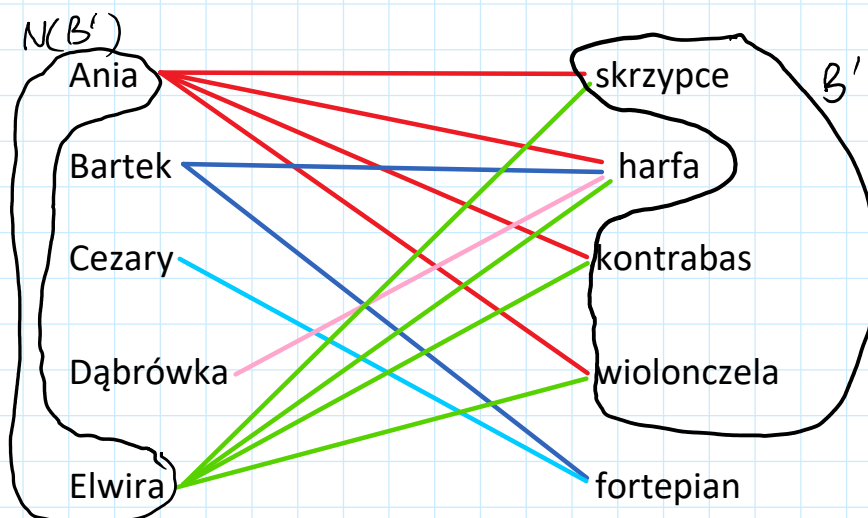


Zad. 10



Oznaczmy powyższy graf jako G .

$$G = (A \cup B, E),$$

gdzie A to zbiór osób, a B to zbiór instrumentów

Wziemy zbiór $B' \subseteq B$ taki że $B' = \{\text{skrzypce, kontrabas, wiolonczela}\}$.

Wtedy $N(B') = \{\text{Ania, Elwira}\}$.

$|B'| = 3 > |N(B')| = 2$, czyli warunek Halla nie jest spełniony.

Zatem graf G nie zawiera skojarzenia doskonałego,

czyli tym osobom nie uda się dobrać skład.

Zad. 5

Zatwierdzimy, że w jakiejś iteracji powstaje cykl o długości n . Wziemy wierzchołki, które tworzą ten cykl i nazwijmy je: $v_0, v_1, v_2, \dots, v_{n-1}$.

Kolejne wierzchołki tworzą między sobą krawędzie,

czyli v_i tworzy krawieź z v_{i+1} , a v_{n-1} tworzy krawieź z v_0 .

Oznaczmy te krawędzie jako: $e_0, e_1, e_2, \dots, e_{n-1}$,

gdzie e_i oznacza krawędź z v_i do v_{i+1} , a e_{n-1} krawędź z v_{n-1} do v_0 .

Niech $c(e_i)$ będzie waga krawędzi e_i .

Wiemy, że wagi są różne, więc z algorytmu otrzymujemy, że:

$$c(e_0) > c(e_1) > c(e_2) > \dots > c(e_{n-1}) > c(e_0),$$

z czego wynika, że $c(e_0) > c(e_0)$,

co jest niemożliwe.

Zatem nasz ciąg iteracji algorytmu Borůvky nie powstanie wyl.

Zad. 6

Algorytm Borůvky wybiera taką krawędź e_i z dostępnych krawędzi, że $c(e_i)$ było najmniejsze, gdzie $c(e_i)$ jest waga krawędzi e_i .

Aby algorytm działał, gdy kilka krawędzi ma takie same wagi, należy wprowadzić wagę $g(e_i)$, taką że:

Wziąć dowolne e_i i e_j należące do zbioru krawędzi grafu:

$$\text{Jeśli } c(e_i) < c(e_j): g(e_i) < g(e_j)$$

$$\text{Jeśli } i < j \wedge c(e_i) = c(e_j): g(e_i) < g(e_j)$$

Wtedy algorytm wybierający taką krawędź e_i z dostępnych krawędzi, że $g(e_i)$ byłoby najmniejsze.

Dowód byłby analogiczny do dowodu z zadania 5.

Zakładając, że pojawi się cykl, otrzymalibyśmy, że

$$g(e_0) > g(e_1) > g(e_2) > \dots > g(e_{n-1}) > g(e_0),$$

cykli sprzeczność.

Zad. 2

Jeśli usuniemy jedną krawędź dowolnego cyklu C grafu G ,
to G nie zostanie rozspójniony.

Niech cykl C składa się z krawędzi $e_0, e_1, e_2, \dots, e_{n-1}$,

takich że $c(e_0) > c(e_1) > c(e_2) > \dots > c(e_{n-1})$.

Załóżmy że wyeliminujemy krawędź e_i ($0 < i < n$).

Wtedy dostaniemy drzewo T , które nie będzie MST grafu G ,

bo możemy zbudować drzewo T' usuwając z cyklu C krawędź e_0 (najcięższą),

a wtedy $c(T) > c(T')$.

Zad. 1

Załóżmy, że w grafie G są 2 MST - A i B .

Niech e będzie krawędzią o najmniejszej wadze i niech znajduje się
w drzewie A , ale nie w drzewie B . Niech e będzie krawędzią $\{p, q\}$.

Wtedy B musi zawierać ścieżkę z p do q niezawierającą krawędzi e .

Jeśli dodalibyśmy e do B , to otrzymalibyśmy cykl.

Jeśli pozostałe krawędzie cyklu należałyby do A , to w A też byłby cykl,
czyli A nie byłoby drzewem, więc ten cykl musi zawierać jakąś krawędź
 f , której nie ma w A .

Skoro e ma najmniejszą wagę, to f ma większą wagę niż e .

Wiemy, że A i B mają taką samą wagę. Jeśli z B zabierzemy f

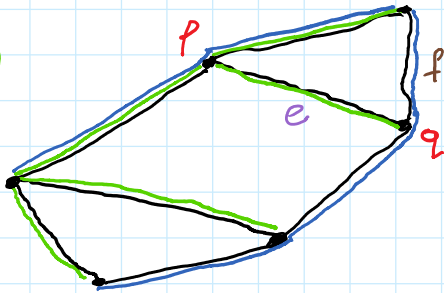
i dodamy e , to dostaniemy drzewo rospinięte, które ma mniejszą wagę od drzewa A . Wtedy tylko B jest MST grafu G .

Otrzymujemy więc sprzeczność.

Przykład:

A - zielony

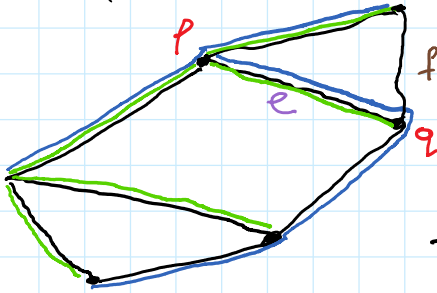
B - niebieski



$$c(A) = c(B)$$

$$c(e) < c(f)$$

Po usunięciu f z B i dodaniu e :



$$\text{Teraz } c(A) < c(B)$$