

Zad. 1

Chcemy policzyć $71^{71} \bmod 100$.

$$100 = 25 \cdot 4, \quad 4 \perp 25$$

$$\bullet 71^{71} \equiv_4 3^{71} \equiv_4 3 \cdot 3^{70} \equiv_4 3 \cdot 9^{35} \equiv_4 3 \cdot 1^{35} \equiv_4 3$$

$$\bullet 71^{71} \equiv_{25} (-4)^{71} \equiv_{25} (-4)^{2 \cdot 5 \cdot 7 + 1} \equiv_{25} (-4) \cdot (-4)^{2 \cdot 5 \cdot 7} \equiv_{25} (-4) \cdot ((-4)^5)^7$$

$$4^5 = 1024 \Rightarrow 4^5 \equiv_{25} -1$$

$$-(4^5) = (-4)^5 \equiv_{25} 1$$

$$71^{71} \equiv_{25} (-4) \cdot ((1)^2)^7 \equiv_{25} -4 \equiv_{25} 21$$

$$\begin{cases} x \bmod 4 = 3 \\ x \bmod 25 = 21 \end{cases}$$

Z chińskiego twierdzenia o resztach wiemy,

że ten układ ma jedno rozwiązanie w przedziale $[1, 4 \cdot 25]$

Zatem dla drugiej kongruencji mamy 4 możliwości:

$$\begin{array}{cccc} 21, & 46, & 71, & 96 \\ \text{mod } 4 & \text{mod } 4 & \text{mod } 4 & \\ \parallel & \parallel & \parallel & \\ 1 & 2 & 3 & \end{array}$$

$$\text{Czyli } 71^{71} \bmod 100 = 71$$

Zad. 2

$$\begin{cases} x \equiv 2 \pmod{5} \\ x \equiv 3 \pmod{7} \\ x \equiv 4 \pmod{13} \end{cases}$$

$$x = 5t + 2 \quad \text{Szukamy najmniejszego } t, \text{ dla którego spełnione jest drugie równanie.}$$

$$x \equiv 17 \pmod{5 \cdot 7}$$

$$t = 3$$

$$x = 35u + 17 \quad \text{Szukamy najmniejszego } u, \text{ dla którego spełnione jest trzecie równanie.}$$

$$x \equiv 17 \pmod{5 \cdot 7 \cdot 13}$$

$$u = 0$$

Najmniejsze rozwiązanie to $x = 17$, a rozwiązanie ogólne to $x = 17 + (5 \cdot 7 \cdot 13)k$

Zad. 3

Jeśli $2^n - 1$ jest liczbą pierwszą, to n też jest liczbą pierwszą.
(dla $n \geq 2$)

Dowód przez kontrapozycję:

pokażemy, że

Jeśli n nie jest liczbą pierwszą, to $2^n - 1$ też nie jest liczbą pierwszą.

Zatwierdzamy, że n nie jest liczbą pierwszą

Zatem $\exists_{\substack{x, y \in \mathbb{Z} \\ x, y > 1}} n = x \cdot y$

$$a^n - 1 = (a - 1)(a^{n-1} + a^{n-2} + \dots + a^1 + 1)$$

korygujemy z tego wzoru

$$\text{Czyli } 2^n - 1 = 2^{xy} - 1 = (2^x)^y - 1 = (2^x - 1)(2^{x(y-1)} + 2^{x(y-2)} + \dots + 2^{x \cdot 1} + 1)$$

Skoro $x > 1$ to $2^x - 1 > 1$ i skoro $y > 1$ to $2^x - 1 < 2^n - 1$,

a zatem $2^x - 1$ jest dzielnikiem $2^n - 1$ i jest różny od 1 i $2^n - 1$,

wiec $2^n - 1$ nie jest liczbą pierwszą. ■

Zad. 4

Zat. że $a^n - 1$ jest liczbą pierwszą (czyli $a \in \mathbb{N}$ i $a > 0$)

$$n > 1$$

$$a^n - 1 = (a - 1)(a^{n-1} + a^{n-2} + \dots + a^1 + 1)$$

Zatem $a - 1$ jest dzielnikiem liczby $a^n - 1$.

Skoro $a^n - 1$ jest pierwsza to mamy dwie możliwości:

$$\textcircled{1} a - 1 = a^n - 1$$

Wtedy jednak $w(a)$ musiałaby być równa 1, a jest większa od 1
(bo wszystkie jego składniki są nieujemne)

Mamy zatem sprzeczność i odrzucamy ten przypadek.

$$\textcircled{2} a - 1 = 1$$
$$\Downarrow$$
$$a = 2$$

Zatem a musi być równe 2. ■

Zad. 5

Wzimy 2 kolejne wyrazy ciągu Fibonacciego:

$$a_{n-1} \text{ i } a_n$$

Chcemy pokazać, że $\text{NWD}(a_n, a_{n-1}) = 1$

Korzystamy z algorytmu Euklidesa:

$$\text{NWD}(a_n, a_{n-1}) = \text{NWD}(a_{n-2} + a_{n-1}, a_{n-1}) = \text{NWD}(a_{n-2}, a_{n-1})$$

$$= \text{NWD}(a_{n-1}, a_{n-2}) = \text{NWD}(a_{n-2} + a_{n-3}, a_{n-2}) =$$

$$= \text{NWD}(a_{n-2}, a_{n-3}) = \dots = \text{NWD}(a_1, a_0) = \text{NWD}(1, 0) = 1$$

Tutaj zauważamy, że w każdym kolejnym kroku bierzemy liczbę NWD dwóch kolejnych wyrazów ciągu Fibonacciego, zbliżając się do początku ciągu.

Zad. 5

Jeśli $2^n + 1$ - liczba pierwsza to n - potęga dwójki

Załóżmy, że 2^{n+1} jest liczbą pierwszą.

Wzimy takie p , że p jest nieparzyste i $p | n$

$$\text{Wtedy } \exists k \in \mathbb{N} \quad n = p \cdot k$$

$$a^n + 1 = (a+1)(a^{n-1} - a^{n-2} + \dots - a^1 + 1) - \text{dzieli dla } n \text{ nieparzystych}$$

$$2^n + 1 = 2^{kp} + 1 = (2^k)^p + 1 = (2^k + 1)(2^{k(p-1)} - 2^{k(p-2)} + \dots - 2^k + 1)$$

Widzimy że w obydwu nawiasach mamy liczby > 1 , co oznaczałoby, że $2^n + 1$ nie jest liczbą pierwszą.

Jest to sprzeczne z założeniem, zatem p nie może być liczbą parzystą.

Skoro n nie da się przedstawić jako iloczyn liczby nieparzystej i dowolnej liczby naturalnej, to znaczy, że n nie ma w rozkładzie na czynniki pierwsze żadnej liczby nieparzystej, a zatem n jest potęgą 2.

