

Dla liczb maszynowych:

$$I = x_1 \cdot (1 + \varepsilon_1) \cdot x_2 \cdot (1 + \varepsilon_2) \cdot \dots \quad \varepsilon_1 = 0$$

$$I = \prod_{i=1}^n x_i \cdot (1 + \varepsilon_i) \quad |\varepsilon_i| \leq 2^{-t}$$

$$I = \prod_{i=1}^n x_i \cdot \prod_{i=1}^n (1 + \varepsilon_i) = \left(\prod_{i=1}^n x_i \right) \cdot (1 + E)$$

Z twierdzenia o kumulacji błędów wiemy, że:

$$|E| \leq n \cdot 2^{-t}$$

Mamy więc dokładny wynik dla nieco zaburzonych danych.

Zatem algorytm jest numerycznie poprawny

Dla liczb niemaszynowych:

α_i - błąd wynikający z reprezentacji liczby, $|\alpha_i| \leq 2^{-t}$

ε_i - błąd wynikający z mnożenia, $|\varepsilon_i| \leq 2^{-t}$

$$I = x_1(1 + \alpha_1)(1 + \varepsilon_1) \cdot x_2(1 + \alpha_2)(1 + \varepsilon_2) \cdot \dots \quad (\varepsilon_1 = 0)$$

$$I = \prod_{i=1}^n x_i (1 + \alpha_i) (1 + \varepsilon_i) = \prod_{i=1}^n x_i \cdot \prod_{i=1}^n (1 + \alpha_i) \cdot \prod_{i=1}^n (1 + \varepsilon_i) =$$

$$\approx \left(\prod_{i=1}^n x_i \right) (1 + E)$$

Z twierdzenia o kumulacji błędów wiemy, że:

$$|E| \leq 2n \cdot 2^{-t} = n \cdot 2^{-t+1}$$

Mamy więc dokładny wynik dla nieco zaburzonych danych.

Zatem algorytm jest numerycznie poprawny