

Kryptografia i bezpieczeństwo systemów informatycznych

Andrzej M. Borzyszkowski

Instytut Informatyki
Uniwersytet Gdański

sem. letni 2024/2025

inf.ug.edu.pl/~amb/

Andrzej Borzyszkowski (Instytut Informatyki | Kryptografia i bezpieczeństwo systemów infor sem. letni 2024/2025 1 / 27

Integralność a prywatność

- Prywatność: Ewa nie potrafi odczytać wiadomości m z kryptogramu c
 - czy potrafi go zmienić złośliwie? (integralność)
- Szyfr strumieniowy
 - $c = m \oplus G(k)$, zmiana bitu w c zmienia ten sam bit w m
- Szyfr blokowy w trybach OFB oraz CTR
 - zasada szyfrowania jest podobna
 - zmiana bitu w c zmienia ten sam bit w m
- Szyfr blokowy w trybie ECB
 - zmiana bitu w c zmienia cały blok w wiadomości m
 - można bezkarnie zmienić kolejność bloków
- Szyfr blokowy w trybie CBC
 - zmiana bitu w IV zmienia bit w pierwszym bloku m
 - nagłówek pliku często ma ważne informacje
- Wszystkie tryby: można uciąć kryptogram

Andrzej Borzyszkowski (Instytut Informatyki | Kryptografia i bezpieczeństwo systemów infor sem. letni 2024/2025 3 / 27

Integralność danych: MAC i funkcje skrótu

Andrzej Borzyszkowski (Instytut Informatyki | Kryptografia i bezpieczeństwo systemów infor sem. letni 2024/2025 2 / 27

Integralność – definicja

- MAC (message authentication code)
 - algorytm generowania klucza k (np. losowy wybór)
 - algorytm obliczania $MAC(k, m)$ dla klucza i wiadomości m
 - algorytm weryfikacji dla klucza k , wiadomości m oraz kodu uwierzytelniającego t
- Alicja i Bolek uzgodnili klucz k
 - Alicja przesyła wiadomość m oraz kod uwierzytelniający $t = MAC(k, m)$
 - Bolek otrzymuje wiadomość m' oraz kod t' i weryfikuje prawidłowość otrzymanych danych
 - w praktyce sprawdza czy $t' = MAC(k, m')$
 - na pewno warunek zajdzie jeśli nie było zmian w przesyłanych komunikatach, t.j. $m' = m$, $t' = t$

Andrzej Borzyszkowski (Instytut Informatyki | Kryptografia i bezpieczeństwo systemów infor sem. letni 2024/2025 4 / 27

- Dowolna funkcja $h : [*] \rightarrow [n]$
 - dziedzina: ciągi bitów dowolnej (dużej) długości
 - przeciwdziedzina: ciągi bitów długości ustalonej i niedużej
- Przykład $h : [n + n] \rightarrow [n]$, $h(x, y) = x \oplus y$
 - funkcję tę można iterować i przetwarzać ciągi dowolnej długości:
 $H(x, \langle y, Z \rangle) = H(h(x, y), Z)$
 - dla dowolnego ciągu bitów trzeba jeszcze uzupełnić ostatni niepełny blok
- Własności powyższej funkcji H
 - łatwo się oblicza (jest to po prostu xor)
 - łatwo znaleźć dwa ciągi x, y t.ż. $H(x) = H(y)$
 - dla danego x łatwo znaleźć y t.ż. $H(x) = H(y)$

Zastosowania funkcji skrótu: integralność dokumentów

- Alicja przekazuje wiadomość m oraz skrót $h(m)$
 - Ewa zmienia wiadomość m'
 - jeśli $h(m) = h(m')$, to Bolek, który zna $h(m)$ nie wykryje zmiany
 - w.p.p. Ewa musi przekonać Bolka, że skrótem jest $h(m')$
- Alicja i Bolek rzucają monetą przez telefon
 - Alicja rzuca monetą, zapisuje wynik m , przekazuje Bolkowi skrót $h(m)$
 - Bolek zgaduje wynik, jeśli zgadł i podał też m , Alicja nie potrafi twierdzić, że wynik był m' jeśli $h(m) \neq h(m')$

- Nie kryptograficzne:
 - znajdowanie indeksów tablic dla argumentów ze zbioru $[*]$ albo zbioru $[N]$ dla dużego N (tablice mieszające)
 - wykrywanie przypadkowych błędów transmisji: przesyłane są wiadomość m oraz skrót $h(m)$, odczytywane są m_1 oraz h_1 , jeśli $h(m_1) \neq h_1$, to znaczy, że wystąpił błąd
- Kryptograficzne:
 - wykrywanie celowych i złośliwych zmian dokumentów
 - w szczególności zobowiązanie bitowe
 - przechowywanie haseł
 - skrócenie wiadomości dla kryptografii asymetrycznej (podpis)
- Inne nazwy:
 - *hash*, odcisk palca (*fingerprint*), *message digest*
 - MAC (dla funkcji z hasłem)

Zastosowania funkcji skrótu: przechowywanie haseł

- Wersja nieprawidłowa: hasło Alicji przechowywane jest na serwerze
 - podczas logowania Alicja podaje hasło p , serwer sprawdza czy jest to samo co przechowywane
 - możliwy atak: nieuczciwy administrator ma dostęp do hasła i może logować się jako Alicja
- Hasło zabezpieczone: Na serwerze przechowywany jest skrót hasła Alicji, t.j. $\langle id(Alicja), h(p) \rangle$
 - podczas logowania Alicja poda p , serwer sprawdzi czy skrót jest równy przechowywanemu
 - administrator nie ma wiedzy jakie jest hasło
 - nadal niebezpieczeństwo przechwycenia podczas logowania

Postulowane własności:

- łatwo obliczyć (MAC wymaga hasła, łatwy ma być z hasłem)
- trudno jest znaleźć jakiegokolwiek m t.ż. $h(m) = y$
 - funkcja jednokierunkowa, problem 1. przeciwbrazu
 - wykorzystywane przy przechowywaniu haseł
- trudno jest znaleźć m' t.ż. $h(m') = h(m)$ dla danego m
 - słaba bezkolizyjność, problem 2. przeciwbrazu
 - wykorzystywane w kontroli integralności dokumentów
- trudno jest znaleźć jakiegokolwiek dwie wiadomości m oraz m' takie że $h(m) = h(m')$
 - silna bezkolizyjność
 - wykorzystywane przy podpisie cyfrowym

Atak urodzinowy

- Jakie jest prawdopodobieństwo, że dwie osoby spośród n mają urodziny tego samego dnia?
 - dla $n = 2$, prawd. $\approx \frac{1}{366}$
 - dla $n = 367$, prawd. $= 1$
 - dla $n = 23$, prawd. $> \frac{1}{2}$
- Prawdopodobieństwo kolizji $\approx 1 - \exp(-n^2/2N)$
 - jest znacznie większe niż żądanie, by zachodziła równość z konkretną wartością
 - dla dwóch zestawów liczb $< N$ o wielkości \sqrt{N} elementów jest duża szansa na wspólny element
 - np. dla $N = 2^{56}$ wystarczy zgromadzić zestawy po 2^{28} elementów, czyli gigabajty
- Szukanie kolizji: próbka możliwych skrótów wielkości \sqrt{N} ma znaczące prawdopodobieństwo kolizji
 - wniosek: funkcja skrótu musi dawać w wyniku co najmniej 160 bitów, raczej więcej

- Wartości funkcji skrótu są nieprzewidywalne
- Założenie: $h : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$
 - znamy wartości $h(x)$ dla podzbioru $x \in \mathcal{X}_0$
 - dla każdego innego argumentu $P(h(x) = y_0) = \frac{1}{|\mathcal{Y}|}$
- Odporność na atak
 - wybrany jest pewien klucz k
 - Ewa ma dostęp do wyroczni obliczającej $MAC(k, \cdot)$
 - Ewa wygrywa jeśli znajdzie prawidłowy skrót dla *jakiegokolwiek* nowej wiadomości
- Atak przez powtórzenie (Ewa kopiuje wiadomość ze skrótem)
 - nie jest objęty tą definicją
 - wymaga pojęcia stanu
 - np. uzgodniony zegar, albo licznik
- Skuteczny atak pozwoli Ewie udawać, że zna klucz k ale nic więcej

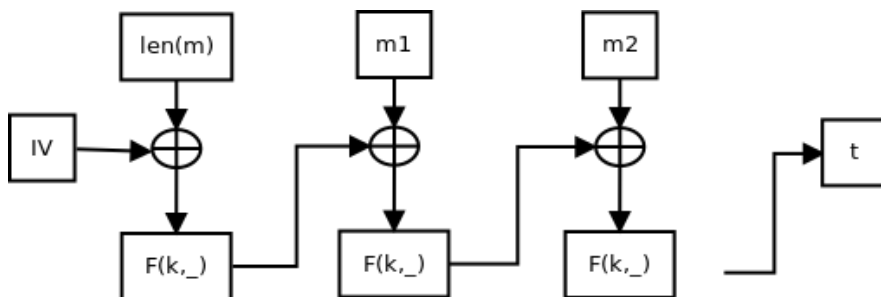
Funkcja pseudolosowa jako MAC

- Dana funkcja pseudolosowa $F : [n] \times [n] \rightarrow [n]$
- $MAC(k, m) = F(k, m)$
 - weryfikacja: $t = MAC(k, m)$
- Twierdzenie: jest to bezpieczny algorytm uwierzytelniania dla ciągów ustalonej długości
 - dla funkcji losowej wartości $f(x)$ oraz $f(y)$ są niezależne,
 - funkcja pseudolosowa jest PPT nieodróżnialna od losowej
 - więc znajomość wielu wartości nie pomaga w znalezieniu nowej
- Problemem jest nadal funkcja $MAC : [n] \times [*] \rightarrow [*]$ dla ciągów dowolnej długości
 - a w praktyce będziemy żądać by $MAC : [n] \times [*] \rightarrow [\ell]$, stała długość

- Pomysły nieprawidłowe:
 - Obliczyć \oplus dla wszystkich bloków i wtedy MAC tej sumy
 - łatwo zmienić wiadomość zachowując sumę
 - Obliczyć MAC dla każdego bloku osobno
 - można zmienić kolejność bloków
 - wiadomość można po prostu uciąć
 - można sklejać fragmenty różnych wiadomości
 - Obliczyć MAC dla bloków numerowanych
 - nadal wiadomość można uciąć
 - nadal można sklejać fragmenty różnych wiadomości
 - Obliczyć MAC dla bloków numerowanych i posiadających informację o łącznej długości
 - nadal można sklejać fragmenty różnych wiadomości zachowując długość

MAC dla ciągów dowolnej długości w trybie CBC

- Cel:
 - MAC powinien dawać wynik stałej długości
 - powinien stosować się do ciągów naprawdę długich
- MAC działa jak tryb blokowy CBC
 - ale tylko ostatni blok jest zwracany
 - wektor początkowy jest ustalony w definicji algorytmu
 - długość pliku też jest kodowana

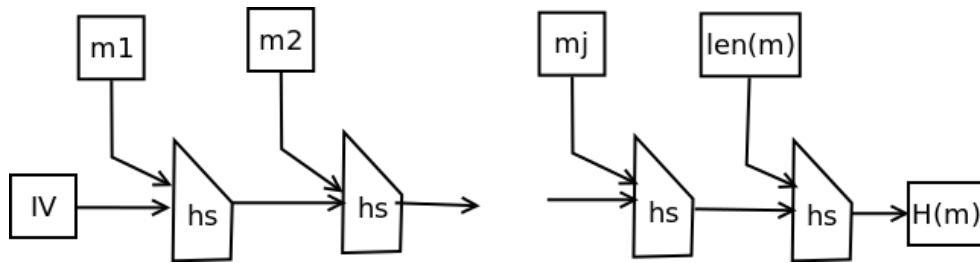


- Rozwiązanie: każdy blok zawiera:
 - numer bloku (uniemożliwia przestawienie)
 - długość pliku (np. liczbę bloków, uniemożliwia ucięcie)
 - liczbę jednorazową (uniemożliwia sklejanie wiadomości)
 - oraz fragment wiadomości
 - MAC jest zestawem: liczba jednorazowa i ciąg MAC bloków
- Rozwiązanie to jest całkowicie niepraktyczne
 - numer bloku i długość pliku zajmą co najmniej po 32 bity lub więcej
 - liczba jednorazowa nawet 64 bitowa może być niewystarczająca
 - bloku musiałby być wielkości znacznie większej niż 128 bitów
 - MAC byłby co najmniej dwa razy dłuższy niż sama wiadomość

Szyfrowanie w trybie CBC a MAC – różnice

- Wektor początkowy
 - dla szyfrowania jest niezbędny, zapewnia niedeterminizm
 - niedeterminizm dla obliczania MAC jest szkodliwy, umożliwia zmianę pierwszego bloku wiadomości
- Zestaw wyników funkcji losowej
 - dla szyfrowania jest niezbędny, umożliwia zastosowanie algorytmu odwrotnego (odszyfrowanie)
 - dla MAC jest niepotrzebny
- Kodowanie długości
 - dla szyfrowania jest niepotrzebne, cała wiadomość jest odtwarzana
 - dla MAC nie ma innego sposobu zaznaczenia długości pliku
 - gdyby zwracać wszystkie MAC'i też nie byłoby bezpiecznie
 - są powody, by długość kodować jako pierwszy blok

- Dana funkcja $h_s : [n + n] \rightarrow [n]$ (funkcja kompresji)
 - (może zależna od dodatkowego parametru s)
 - iteracja dla ciągów dowolnej długości: $H(x, \langle y, Z \rangle) = H(h_s(x, y), Z)$
 - dla dowolnego ciągu bitów trzeba jeszcze uzupełnić ostatni, niepełny blok ciągu
 - na końcu blok kodujący długość pliku
 - wektor początkowy jest ustalony



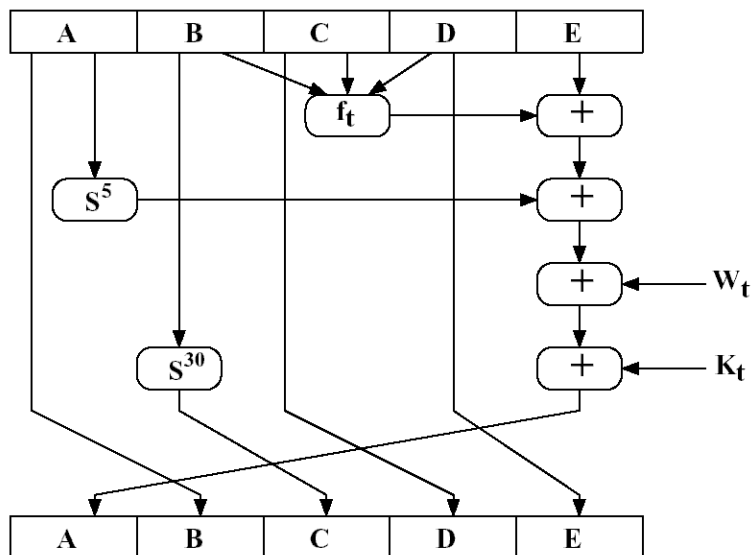
Standard SHA-1 (secure hash algorithm)

- Opracowany przez NIST (National Institute of Standards and Technology)
 - pierwsza wersja była niedoskonała, stąd SHA-1
 - produkuje skrót 160 bitowy
- Atak urodzinowy wymaga 2^{80} prób znalezienia kolizji
 - kolizje zostały znalezione nieco mniejszym wysiłkiem
 - co czyni tę funkcję skrótu nieodpowiednią dla podpisu cyfrowego
- Standard określa funkcję kompresji, jest ona iterowana
 - $m = \{m_0, m_1, m_2, \dots\}$, X_0 początkowa wartość rejestru, $X_{j+1} = h(X_j, m_j)$, $h(m)$ jest równe ostatniej wartości rejestru
 - standard określa też początkową wartość rejestru oraz sposób wypełnienia ostatniego bloku: ostatnie 64 bity określają długość m , brakujące są uzupełnione zerami

- Twierdzenie: jeśli funkcja kompresji h_s ma własność bezkolizyjności, to funkcja H też ma taką własność
 - dw. gdyby dwie wiadomości miały ten sam skrót H
 - to albo będą się różnić wielkością (ostatni blok da kontrprzykład dla h_s)
 - albo będą się różnić wcześniej, wcześniejszy blok da kontrprzykład dla h_s
- MAC w algorytmie Merkle-Damgarda
 - NMAC (nested MAC): dla klucza k dodatkowy blok na końcu $h_s(k, H(m))$

SHA-1 dla jednego bloku

- Operacje nieliniowe: 'and', 'or' bitowo
 - operacje liniowe: 'not', \oplus czyli dodawanie modulo 2, dodawanie modulo 2^{32} , przesunięcie bitów w lewo
 - definicja funkcji pomocniczych $f(B, C, D) = (B \wedge C) \vee ((\neg B) \wedge D)$, $f(B, C, D) = B \oplus C \oplus D, \dots$
 - definicja 85 stałych 32 bitowych
- Rejestr ma 5 elementów: A, B, C, D, E po 32 bity, inicjalizowanych przez 5 stałych, blok ma 16 fragmentów 32-bitowych
 - dla 80 rund obliczamy $shift_5(A) + f(B, C, D) + E + W + K \mapsto A$, $A \mapsto B$, $shift_{30}(B) \mapsto C$, $C \mapsto D$, $D \mapsto E$, f są różne dla różnych rund, K kolejną stałą, w jest początkowo fragmentem bloku, później $W_j = shift(W_{j-3} \oplus W_{j-8} \oplus W_{j-14} \oplus W_{j-16})$



http://nsfsecurity.pr.erau.edu/crypto/sha_1.html cytat za
Cryptography and Network Security: Principles and Practice William Stallings

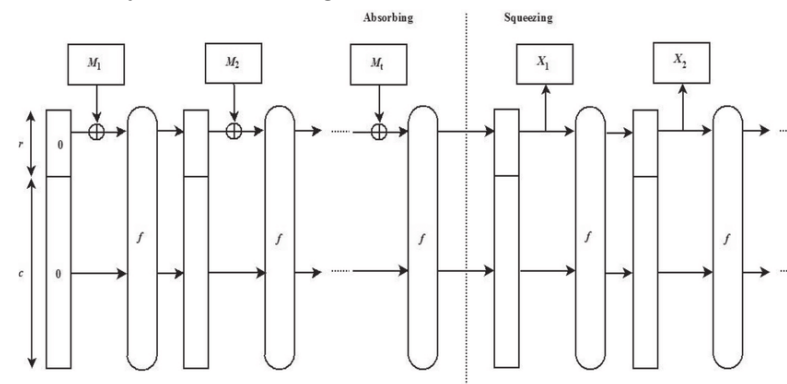
Klasyczne skróty

- Silna bezkolizyjność jest problematyczna
 - znaleziono kolizje dla MD5 i SHA-1
 - np. można utworzyć dwa certyfikaty X.509 o tej samej wartości funkcji skrótu MD5
 - gdyby jeden był podpisany przez wystawcę certyfikatów, to automatycznie drugi też
 - funkcje skrótu z kolizjami nie mogą być stosowane do podpisu cyfrowego
- Nie ma problemów ze słabą bezkolizyjnością i nieodwracalnością
 - gdyby te własności były naruszone, to duża część kryptografii byłaby w kłopotie
- Inne funkcje: ripemd, SHA-2, blake2

- Autor: Rivest
- Skróty 128 bitowy
 - 4 rejestry 32 bitowe
 - 64 rundy (4 cykle po 16)
 - w każdym cyklu inna funkcja nieliniowa z efektem lawinowym, przesunięcia bitów, dodawanie z bieżącymi danymi
- Pierwsza popularna funkcja skrótu dla której znaleziono kolizje
- MD2, inna funkcja
 - bardzo wolna
 - ale chyba bezpieczniejsza
 - jest używana w protokole PEM, bezpiecznej poczty elektronicznej

Współczesne funkcje skrótu

- Metoda gąbki: dana funkcja $f : \{0, 1\}^b \rightarrow \{0, 1\}^b$, typowe $b = 1600$
 - $b = r + c$, typowe $c = 256, \dots, 1024$
 - wielokrotne iterowanie $f(x_i \oplus m_{i+1}, y_i)$ – wynikiem jest ostatnia wartość x_k
- klasa funkcji SHA-3 o długości 224, 256, 384 oraz 512 bitów



Źródło: Tiwari, Harshvardhan. (2017). Merkle-Damgård Construction Method and Alternatives: A Review. Journal of Information and Organizational Sciences. 41. 283-304. 10.31341/jios.41.2.9.

- Dana funkcja szyfrująca $E : [\ell+n] \rightarrow [n]$, n długość szyfrowanych bloków, ℓ długość klucza
 - można przerobić ją na funkcję skrótu na wiele sposobów:
 $h(k, m) = E(k, m) \oplus m$, albo $E(k, m) \oplus m \oplus k$, albo $E(k, k \oplus m) \oplus m$ albo ...
 - i dalej iterować użycie dla większej liczby bloków
 - jest to równoważne zastosowaniu szyfru symetrycznego w wersji blokowej i przyjęciu ostatniego bloku jako skrótu
- Możliwość ataku urodzinowego wyklucza szyfry o kluczu mniejszym niż np. 128 bitów
 - np. klasyczny DES

- Funkcja skrótu h pozwala wygenerować ciąg pseudolosowy
 - x_0 musi być losowe i przesłane niezależnie jako IV
 - $x_j = 8$ bitów z $h(k, x_{j-1})$, k jest kluczem, jest użyte jako ciąg pseudolosowy
 - tzn. $c_j = m_j \oplus x_j$, ciąg x_j jest dodawany do wiadomości w celu zaszyfrowania/odszyfrowania

Szyfrowanie i uwierzytelnianie

- Dane dwa klucze, jak zapewnić poufność i integralność?
 - 1) przesłać $Enc(k_1, m)$ oraz $MAC(k_2, m)$
- ale MAC może ujawnić całą wiadomość
 - a praktycznie zawsze jest deterministyczny: ŻŁE
- 2) przesłać $Enc(k_1, m || MAC(k_2, m))$
- szyfr nie musi być odporny na atak z wybranym kryptogramem
 - być może nawet da się odtworzyć cały tekst jawny: ŻŁE
- PRAWDŁOWE ROZWIĄZANIE:
 - 3) przesłać $Enc(k_1, m)$ oraz $MAC(k_2, Enc(k_1, m))$
- uniemożliwia atak przez modyfikację kryptogramu
- bezpieczeństwo takie same jak dla Enc
- UWAGA: MAC i Enc mogą być funkcjami wzajemnie odwrotnymi (szyfry blokowe itp), klucze muszą być różne