

Metoda Heuna & RK4

Rozwiązywanie równań różniczkowych
Metody numeryczne

1. Wprowadzenie teoretyczne

1.1 metoda Heuna

Metoda Heuna, znana również jako metoda trapezów, to jedna z metod numerycznych stosowanych do rozwiązywania równań różniczkowych. Jest to metoda jednokrokowa i jest ulepszoną wersją metody Eulera.

Metoda Heuna polega na użyciu średniej ważonej pomiędzy punktem początkowym i przewidywanym punktem końcowym do obliczenia wartości funkcji.

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} \cdot [f(x_n, y_n) + f(x_n + h, y_n + h \cdot f(x_n, y_n))] \quad (1)$$

$$N = \frac{(b - x_0)}{h} \quad (2)$$

gdzie:

$n = 0, 1, \dots, N$

$f(x, y)$ – dane równanie

y_0 – warunek początkowy

x_0 – początek badanego zakresu

b – koniec badanego zakresu

h – rozmiar kroków

Metoda Heuna jest znacznie dokładniejsza niż metoda Eulera, ale jest też nieco bardziej złożona obliczeniowo. Mimo to, jest często stosowana ze względu na swoją efektywność i dokładność.

1.2 metoda RK4

Metoda Rungego-Kutty czwartego rzędu, znana również jako RK4, to jedna z najpopularniejszych metod numerycznych stosowanych do rozwiązywania równań różniczkowych. Jest to metoda jednokrokowa, która oferuje dobrą równowagę pomiędzy dokładnością a złożonością obliczeniową.

Metoda RK4 polega na obliczeniu czterech przybliżeń (stąd nazwa “czwartego rzędu”) wartości funkcji w danym punkcie, a następnie użyciu ich do obliczenia następnego kroku. W praktyce wygląda to tak:

$$y_{i+1} = y_i + \frac{(k_1 + k_2 + k_3 + k_4)}{6} \quad (3)$$

gdzie:

$$i = 0, 1, 2, \dots$$

$$k_1 = h \cdot f(x_i, y_i) \quad (4)$$

$$k_2 = h \cdot f\left(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{k_1}{2}\right) \quad (5)$$

$$k_3 = h \cdot f\left(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{k_2}{2}\right) \quad (6)$$

$$k_4 = h \cdot f(x_i + h, y_i + k_3) \quad (7)$$

Metoda RK4 jest znacznie dokładniejsza niż metoda Eulera czy metoda Heuna, ale jest też nieco bardziej złożona obliczeniowo. Mimo to, jest często stosowana ze względu na swoją efektywność i dokładność.

2. Opis implementacji numerycznej

```
double f(double x, double y) {  
    return cos(x) - sin(x) - y;  
}
```

Fragment kodu 2.1: funkcja równania różniczkowego

Ta funkcja reprezentuje funkcję w równaniu różniczkowym.

W tym przypadku $f(x, y) = \cos(x) - \sin(x) - y$.

2.1 metoda Heuna

```
cout << "Metoda Heuna" << endl;
for (int i = 1; i < N; i++) {
    double k1 = f(x[i - 1], y[i - 1]);
    double k2 = f(x[i - 1] + h, y[i - 1] + h * k1);

    y[i] = y[i - 1] + (h / 2) * (k1 + k2);
    x[i] = x[i - 1] + h;
    printf("y%d = %lf\n", i, y[i]);
}
```

Fragment kodu 2.2: implementacja metody Heuna

Każda iteracja pętli **for** odpowiada jednemu kroku metody Heuna. W zmiennej **double** k_1 obliczana jest wartość funkcji f w punkcie $(x[i-1], y[i-1])$. Ta wartość reprezentuje nachylenie stycznej do krzywej rozwiązania w tym punkcie. W zmiennej **double** k_2 obliczana jest wartość funkcji f w punkcie $(x[i-1]+h, y[i-1]+h*k_1)$. Ta wartość reprezentuje nachylenie stycznej do krzywej rozwiązania w punkcie, do którego prowadziłoby nas zastosowanie metody Eulera. Następnie jest **wartość** $y[i]$ na podstawie poprzedniej **wartości** $y[i-1]$ oraz średniego nachylenia stycznego obliczonego na podstawie k_1 i k_2 . W ostatnim kroku obliczana jest nowa **wartość** $x[i]$ jako suma poprzedniej **wartości** $x[i-1]$ oraz **kroku** h . Wartości x i y są tablicami przechowującymi **wartości** x i y w kolejnych punktach. Wartości $x[0]$ oraz $y[0]$ są już zainicjowane.

2.2 metoda RK4

```
cout << "Metoda RK4" << endl;
for (int i = 1; i < N; i++) {
    double k1 = h * f(x[i - 1], y[i - 1]);
    double k2 = h * f(x[i - 1] + 0.5 * h, y[i - 1] + 0.5 * k1);
    double k3 = h * f(x[i - 1] + 0.5 * h, y[i - 1] + 0.5 * k2);
    double k4 = h * f(x[i - 1] + h, y[i - 1] + k3);

    y[i] = y[i - 1] + (k1 + 2 * k2 + 2 * k3 + k4) / 6;

    x[i] = x[i - 1] + h;
    printf("y%d = %lf\n", i, y[i]);
}
```

Fragment kodu 2.3: implementacja metody RK4

W petli **for** obliczane są cztery wartości: k_1 , k_2 , k_3 , k_4 według wzorów (4-7). Każda z nich reprezentuje różne przybliżenia nachylenia funkcji w danym punkcie. Następnie obliczana jest nowa wartość $y[i]$ jako suma **wartości** $y[i-1]$ oraz średniej ważonej wartości k_1 , $2k_2$, $2k_3$, k_4 . W ostatnim kroku obliczana jest nowa **wartość** $x[i]$ jako suma poprzedniej

wartości $x[i-1]$ oraz **kroku h** . Wartości **x** i **y** są tablicami przechowującymi **wartości x** i **y** w kolejnych punktach. Wartości **$x[0]$** oraz **$y[0]$** są już zainicjowane.

3. Testy kodu numerycznego

Test I

Dane:

$$f(x, y) = \cos(x) - \sin(x) - y,$$

$$x_0 = 0; y_0 = 2; b = 0.3; h = 0.1$$

Wynik Wolfram Alpha:

metoda Heuna

$$y_1 = 1.89984$$

$$y_2 = 1.79877$$

$$y_3 = 1.6961$$

Wynik zaimplementowanego programu:

```
Metoda Heuna
y1 = 1.899759
y2 = 1.798634
y3 = 1.695917
```

Fragment konsoli 3.1: wynik metody Heuna dla testu I

metoda RK4

$$y_1 = 1.89984$$

$$y_2 = 1.7988$$

$$y_3 = 1.69615$$

```
Metoda RK4
y1 = 1.899842
y2 = 1.798797
y3 = 1.696155
```

Fragment konsoli 3.2: wynik metody RK4 dla testu I

Test II

Dane:

$$f(x, y) = x + y,$$

$$x_0 = 0; y_0 = 1; b = 0.2; h = 0.1$$

Wynik Wolfram Alpha:

metoda Heuna

$$y_1 = 1.11$$

$$y_2 = 1.24205$$

Wynik zaimplementowanego programu:

```
Metoda Heuna
y1 = 1.110000
y2 = 1.242050
```

Fragment konsoli 3.3: wynik metody Heuna dla testu II

metoda RK4

$$y_1 = 1.11034$$

$$y_2 = 1.24281$$

```
Metoda RK4
y1 = 1.110342
y2 = 1.242805
```

Fragment konsoli 3.4: wynik metody RK4 dla testu II

Test III

Dane:

$$f(x, y) = \frac{y}{x} + x,$$

$$x_0 = ;1 \quad y_0 = 2; \quad b = 2; \quad h = 0.1$$

Wynik Wolfram Alpha:

Wynik zaimplementowanego programu:

metoda Heuna

$$y_1 = 2.30969$$

$$y_2 = 2.63937$$

$$y_3 = 2.98906$$

$$y_4 = 3.35874$$

$$y_5 = 3.74842$$

$$y_6 = 4.15811$$

$$y_7 = 4.58779$$

$$y_8 = 5.03747$$

$$y_9 = 5.50715$$

$$y_{10} = 5.99683$$

```
Metoda Heuna
y1 = 2.309545
y2 = 2.639087
y3 = 2.988627
y4 = 3.358164
y5 = 3.747700
y6 = 4.157234
y7 = 4.586767
y8 = 5.036299
y9 = 5.505830
y10 = 5.995360
```

Fragment konsoli 3.5: wynik metody Heuna dla testu III

metoda RK4

$$y_1 = 2.31$$

$$y_2 = 2.64$$

$$y_3 = 2.99$$

$$y_4 = 3.36$$

$$y_5 = 3.75$$

$$y_6 = 4.16$$

$$y_7 = 4.59$$

$$y_8 = 5.04$$

$$y_9 = 5.51$$

$$y_{10} = 6$$

```
Metoda RK4
y1 = 2.310000
y2 = 2.639999
y3 = 2.989999
y4 = 3.359999
y5 = 3.749999
y6 = 4.159998
y7 = 4.589998
y8 = 5.039998
y9 = 5.509998
y10 = 5.999998
```

Fragment konsoli 3.6: wynik metody RK4 dla testu III

Test IV

Dane:

$$f(x, y) = y - 2 \cdot x^2 \cdot e^{-x},$$

$$x_0 = 0; y_0 = 0.5; b = 2; h = 0.2$$

Wynik Wolfram Alpha:

metoda Heuna

$$\begin{aligned}y_1 &= 0.605332 \\y_2 &= 0.710036 \\y_3 &= 0.801169 \\y_4 &= 0.872276 \\y_5 &= 0.92115 \\y_6 &= 0.948239 \\y_7 &= 0.955546 \\y_8 &= 0.945878 \\y_9 &= 0.922351 \\y_{10} &= 0.888071\end{aligned}$$

Wynik zaimplementowanego programu:

```
Metoda Heuna
y1 = 0.603450
y2 = 0.706899
y3 = 0.797162
y4 = 0.867606
y5 = 0.915887
y6 = 0.942347
y7 = 0.948905
y8 = 0.938294
y9 = 0.913559
y10 = 0.877738
```

Fragment konsoli 3.7: wynik metody Heuna dla testu IV

metoda RK4

$$\begin{aligned}y_1 &= 0.60585 \\y_2 &= 0.710521 \\y_3 &= 0.801241 \\y_4 &= 0.871668 \\y_5 &= 0.919663 \\y_6 &= 0.945707 \\y_7 &= 0.951814 \\y_8 &= 0.940778 \\y_9 &= 0.915684 \\y_{10} &= 0.879594\end{aligned}$$

```
Metoda RK4
y1 = 0.605850
y2 = 0.710521
y3 = 0.801241
y4 = 0.871668
y5 = 0.919663
y6 = 0.945707
y7 = 0.951814
y8 = 0.940778
y9 = 0.915684
y10 = 0.879594
```

Fragment konsoli 3.8: wynik metody RK4 dla testu IV

Test V

Dane:

$$f(x, y) = \frac{y}{x} \cdot (\ln(y) - \ln(x)),$$

$$x_0 = 1; y_0 = e^2; b = 3; h = 0.1$$

Wynik Wolfram Alpha:

metoda Heuna

$y_1 = 8.97184$
 $y_2 = 10.8038$
 $y_3 = 12.9198$
 $y_4 = 15.3588$
 $y_5 = 18.1653$
 $y_6 = 21.3892$
 $y_7 = 25.087$
 $y_8 = 29.3222$
 $y_9 = 34.1667$
 $y_{10} = 39.7012$
 $y_{11} = 46.0169$
 $y_{12} = 53.2161$
 $y_{13} = 61.4145$
 $y_{14} = 70.7417$
 $y_{15} = 81.3438$
 $y_{16} = 93.3848$
 $y_{17} = 107.049$
 $y_{18} = 122.545$
 $y_{19} = 140.104$
 $y_{20} = 159.988$

Wynik zaimplementowanego programu:

Metoda Heuna

$y_1 = 8.969110$
 $y_2 = 10.797444$
 $y_3 = 12.908549$
 $y_4 = 15.341397$
 $y_5 = 18.139995$
 $y_6 = 21.354017$
 $y_7 = 25.039500$
 $y_8 = 29.259632$
 $y_9 = 34.085631$
 $y_{10} = 39.597732$
 $y_{11} = 45.886287$
 $y_{12} = 53.053005$
 $y_{13} = 61.212330$
 $y_{14} = 70.492989$
 $y_{15} = 81.039726$
 $y_{16} = 93.015234$
 $y_{17} = 106.602322$
 $y_{18} = 122.006334$
 $y_{19} = 139.457859$
 $y_{20} = 159.215753$

Fragment konsoli 3.9: wynik metody Heuna dla testu V

metoda RK4

$y_1 = 8.98273$
 $y_2 = 10.8299$
 $y_3 = 12.9662$
 $y_4 = 15.4321$
 $y_5 = 18.2733$
 $y_6 = 21.5414$
 $y_7 = 25.2947$
 $y_8 = 29.5993$
 $y_9 = 34.5295$
 $y_{10} = 40.1693$
 $y_{11} = 46.6135$
 $y_{12} = 53.9688$
 $y_{13} = 62.3557$
 $y_{14} = 71.9097$
 $y_{15} = 82.7836$
 $y_{16} = 95.1494$
 $y_{17} = 109.2$
 $y_{18} = 125.155$
 $y_{19} = 143.257$
 $y_{20} = 163.782$

Metoda RK4

$y_1 = 8.982731$
 $y_2 = 10.829890$
 $y_3 = 12.966222$
 $y_4 = 15.432122$
 $y_5 = 18.273279$
 $y_6 = 21.541351$
 $y_7 = 25.294708$
 $y_8 = 29.599277$
 $y_9 = 34.529485$
 $y_{10} = 40.169315$
 $y_{11} = 46.613498$
 $y_{12} = 53.968838$
 $y_{13} = 62.355711$
 $y_{14} = 71.909732$
 $y_{15} = 82.783632$
 $y_{16} = 95.149360$
 $y_{17} = 109.200431$
 $y_{18} = 125.154564$
 $y_{19} = 143.256632$
 $y_{20} = 163.781966$

Fragment konsoli 3.10: wynik metody RK4 dla testu V

4. Analiza wyników

W celu głębszej analizy powstała tabela, w której porównane zostały wyniki zaimplementowanych metod z wynikami programu „Wolfram Alpha” na podstawie powyższych testów.

Tabela 1: wyniki Testu I

	Wolfram Alpha	Program	Wolfram Alpha	Program
wartości	Heun		RK4	
x_1	1.89984	1.899759	1.89984	1.899842
x_2	1.79877	1.798634	1.7988	1.798797
x_3	1.6961	1.695917	1.69615	1.696155

Tabela 2: wyniki Testu II

	Wolfram Alpha	Program	Wolfram Alpha	Program
wartości	Heun		RK4	
x_1	1.11	1.11	1.11034	1.110342
x_2	1.24205	1.24205	1.24281	1.242805

Tabela 3: wyniki Testu III

	Wolfram Alpha	Program	Wolfram Alpha	Program
wartości	Heun		RK4	
x_1	2.30969	2.309545	2.31	2.31
x_2	2.63937	2.639087	2.64	2.639999
x_3	2.98906	2.988627	2.99	2.989999
x_4	3.35874	3.358164	3.36	3.359999
x_5	3.74842	3.7477	3.75	3.749999
x_6	4.15811	4.157234	4.16	4.159998
x_7	4.58779	4.586767	4.59	4.589998
x_8	5.03747	5.036299	5.04	5.039998
x_9	5.50715	5.50583	5.51	5.509998

x_{10}	5.99 683	5.99 536	6	5.999998
----------	-----------------	-----------------	---	----------

Tabela 4: wyniki Testu IV

	Wolfram Alpha	Program	Wolfram Alpha	Program
wartości	Heun		RK4	
x_1	0.60 5332	0.60 345	0.60585	0.60585
x_2	0.7 10036	0.7 06899	0.710521	0.710521
x_3	0.8 01169	0.7 97162	0.801241	0.801241
x_4	0.8 72276	0.8 67606	0.871668	0.871668
x_5	0.9 2115	0.9 15887	0.919663	0.919663
x_6	0.94 8239	0.94 2347	0.945707	0.945707
x_7	0.9 55546	0.9 48905	0.951814	0.951814
x_8	0.9 45878	0.9 38294	0.940778	0.940778
x_9	0.9 22351	0.9 13559	0.915684	0.915684
x_{10}	0.8 88071	0.8 77738	0.879594	0.879594

Tabela 5: wyniki Testu V

	Wolfram Alpha	Program	Wolfram Alpha	Program
wartości	Heun		RK4	
x_1	8.9 7184	8.9 6911	8.98273	8.98273 1
x_2	10.8 038	10.7 97444	10.829 9	10.829 89
x_3	12.9 198	12.9 08549	12.9662	12.9662 22
x_4	15.3 588	15.34 1397	15.4321	15.4321 22
x_5	18.1 653	18.1 39995	18.273 3	18.273 279
x_6	21.3 892	21.3 54017	21.541 4	21.541 351
x_7	25.0 87	25.0 395	25.2947	25.2947 08
x_8	29.3 222	29.2 59632	29.599 3	29.599 277
x_9	34.1 667	34.0 85631	34.529 5	34.529 485

x_{10}	39.7012	39.597732	40.1693	40.169315
x_{11}	46.0169	45.886287	46.6135	46.613498
x_{12}	53.2161	53.053005	53.9688	53.968838
x_{13}	61.4145	61.21233	62.3557	62.355711
x_{14}	70.7417	70.492989	71.9097	71.909732
x_{15}	81.3438	81.039726	82.7836	82.783632
x_{16}	93.3848	93.015234	95.1494	95.14936
x_{17}	107.049	106.602322	109.2	109.200431
x_{18}	122.545	122.006334	125.155	125.154564
x_{19}	140.104	139.457859	143.257	143.256632
x_{20}	159.988	159.215753	163.782	163.781966

Dzięki analizie wyników można stwierdzić, że przedstawiona metoda została zaimplementowana poprawnie. Wyniki uzyskane za pomocą zaimplementowanego programu są niemal identyczne względem wyników uzyskanych za pomocą programu Wolfram Alpha. Jednakże, występuje parę przypadków gdzie zauważono minimalne rozbieżności, które mogą wynikać z precyzji elementów - liczby zmiennoprzecinkowe o dużej liczbie miejsc po przecinku, zainicjowana stała Eulera używana w programie.

W trakcie obliczeń numerycznych, między innymi w metodzie Heuna lub Rungego-Kutty czwartego rzędu obliczania równań różniczkowych, mogą wystąpić błędy zaokrąglenia wynikające z ograniczonej precyzji liczb zmiennoprzecinkowych. Te błędy mogą się kumulować w trakcie obliczeń, prowadząc do zaokrąglania wyników. Analizując wyniki metoda RK4 jest znacznie dokładniejsza niż metoda Heuna, ale jest też nieco bardziej złożona obliczeniowo. Mimo to, jest często stosowana ze względu na swoją efektywność i dokładność.

5. Wnioski

W tym sprawozdaniu przedstawiono oraz omówiono metody Heuna oraz Rungego-Kutty czwartego rzędu służące do rozwiązywania równań różniczkowych. Pokazano oraz wytłumaczono ich prostą implementację w języku c++. Z analizy przeprowadzonych testów wynika że metody te są skutecznym narzędziem do rozwiązywania równań różniczkowych. Testy wykazały, że zastosowana implementacja jest szczególnie efektywna pod względem uzyskanych wyników, natomiast mogą wystąpić minimalne błędy zaokrąglenia wynikające z ograniczonej precyzji liczb zmiennoprzecinkowych.

6. Źródła

- prezentacja z zajęć „lab 12.pdf”

- Beata Pańczyk, Edyta Łukasik, Jan Sikora, Teresa Guziak, Metody numeryczne w przykładach, Politechnika Lubelska, 2012
- www.wolframalpha.com/input?i=use+Heun+method+y%27+%3D+cos%28x%29+-+sin%28x%29+-+y%2C+y%280%29+%3D+2%2C+from+0+to+0.3%2C+h+%3D+0.1
- www.wolframalpha.com/input?i=use+RK4+method+y%27+%3D+cos%28x%29+-+sin%28x%29+-+y%2C+y%280%29+%3D+2%2C+from+0+to+0.3%2C+h+%3D+0.1