

Metoda Eulera

Rozwiązywanie równań różniczkowych

Metody numeryczne

1. Wprowadzenie teoretyczne

Metoda Eulera to jedna z najprostszych metod numerycznych stosowanych do rozwiązywania równań różniczkowych. Została nazwana na cześć szwajcarskiego matematyka, Leonarda Eulera.

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y), y(x_0) = y_0 \quad (1)$$

1. Równanie dla każdego punktu **(x, y)** określa nachylenie stycznej do rozwiązania które przechodzi przez dany punkt.
2. Kierunek naszej stycznej zmienia się w sposób ciągły od punktu do punktu.

Metoda Eulera polega na przybliżaniu rozwiązania równania różniczkowego za pomocą szeregów kroków. Rozpoczynamy od pewnego punktu początkowego (x_0, y_0) , a następnie wykonujemy serię małych kroków do przodu w czasie.

W każdym kroku, staramy się przybliżyć pochodną funkcji y za pomocą różnicy skończonej:

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot f(x_n, y_n), n = 0, 1, 2, \dots, N \quad (2)$$

Liczba kroków N wynosi:

$$N = \frac{(b - x_0)}{h} \quad (3)$$

gdzie:

h – to rozmiar kroków,

x_0 – początek badanego zakresu

b – koniec badanego zakresu

y_0 – warunek początkowy

Ważne jest, aby pamiętać, że metoda Eulera jest tylko przybliżeniem. Dokładność metody Eulera zależy od wielkości kroku h . Pomimo swojej prostoty, metoda Eulera jest podstawą dla wielu bardziej zaawansowanych metod numerycznych rozwiązywania równań różniczkowych. Jest to zatem ważne narzędzie w arsenale każdego matematyka i inżyniera.

2. Opis implementacji numerycznej

```
double f(double x, double y) {  
    return y; //dana funkcja, w tym przypadku f(x) = y  
}
```

Fragment kodu 2.1: funkcja równania różniczkowego

Ta funkcja reprezentuje funkcję w równaniu różniczkowym. W tym przypadku $f(x) = y$.

```
for (int i = 1; i < N; i++) {  
    y[i] = y[i - 1] + h * f(x[i - 1], y[i - 1]);  
    x[i] = x[i - 1] + h;  
    printf("y%d = %lf\n", i, y[i]);  
}
```

Fragment kodu 2.2: implementacja metody Eulera

Pętla **for** implementuje metodę Eulera. Dla każdego kroku oblicza nową wartość **y[i]** na podstawie poprzedniej wartości **y[i - 1]** i obecnej wartości **x[i - 1]**. Następnie oblicza nową wartość **x[i]** dodając krok **h** do poprzedniej wartości **x[i - 1]**. Następnie **printf** wyświetla obliczoną wartość **y[i]** dla każdego kroku.

3. Testy kodu numerycznego

Test I

Dane:

$$f(x, y) = y,$$

$$x_0 = 0; y_0 = 1; b = 0.4; h = 0.1$$

Wynik Wolfram Alpha:

$$\begin{aligned} y_1 &= 1.1 \\ y_2 &= 1.21 \\ y_3 &= 1.331 \\ y_4 &= 1.4641 \end{aligned}$$

Wynik zaimplementowanego programu:

```
y1 = 1.100000  
y2 = 1.210000  
y3 = 1.331000  
y4 = 1.464100
```

Fragment konsoli 3.1: wynik programu dla testu I

Test II

Dane:

$$f(x, y) = 2 \cdot x \cdot e^x,$$

$$x_0 = 0; y_0 = 0; b = 2; h = 0.1$$

Wynik Wolfram Alpha:

$y_1 = 0$
 $y_2 = 0.0221034$
 $y_3 = 0.0709595$
 $y_4 = 0.151951$
 $y_5 = 0.271297$
 $y_6 = 0.436169$
 $y_7 = 0.654823$
 $y_8 = 0.936749$
 $y_9 = 1.29284$
 $y_{10} = 1.73556$
 $y_{11} = 2.27922$
 $y_{12} = 2.94014$
 $y_{13} = 3.73696$
 $y_{14} = 4.69098$
 $y_{15} = 5.82644$
 $y_{16} = 7.17094$
 $y_{17} = 8.75592$
 $y_{18} = 10.6171$
 $y_{19} = 12.7949$
 $y_{20} = 15.3356$

Wynik zaimplementowanego programu:

```
y1 = 0.000000  
y2 = 0.022103  
y3 = 0.070960  
y4 = 0.151951  
y5 = 0.271297  
y6 = 0.436169  
y7 = 0.654823  
y8 = 0.936749  
y9 = 1.292835  
y10 = 1.735564  
y11 = 2.279220  
y12 = 2.940137  
y13 = 3.736965  
y14 = 4.690982  
y15 = 5.826438  
y16 = 7.170945  
y17 = 8.755915  
y18 = 10.617057  
y19 = 12.794930  
y20 = 15.335570
```

Fragment konsoli 3.2: wynik programu dla testu II

Test III

Dane:

$$f(x, y) = e^{x-1} - 2 \cdot x,$$

$$x_0 = 0; y_0 = -1; b = 1; h = 0.2$$

Wynik Wolfram Alpha:

$y_1 = -0.8$
 $y_2 = -0.716254$
 $y_3 = -0.74219$
 $y_4 = -0.872428$
 $y_5 = -1.10256$

Wynik zaimplementowanego programu:

```
y1 = -0.800000  
y2 = -0.716254  
y3 = -0.742190  
y4 = -0.872428  
y5 = -1.102562
```

Fragment konsoli 3.3: wynik programu dla testu III

Test IV

Dane:

$$f(x, y) = \frac{2 \cdot x + y \cdot \sin(x)}{\cos(x)},$$

$$x_0 = 0; y_0 = 0; b = 2; h = 0.2$$

Wynik Wolfram Alpha:

$y_1 = 0$
 $y_2 = 0.0816271$
 $y_3 = 0.262242$
 $y_4 = 0.588915$
 $y_5 = 1.16949$
 $y_6 = 2.27409$
 $y_7 = 4.76861$
 $y_8 = 13.5929$
 $y_9 = -101.389$
 $y_{10} = -17.6421$

Wynik zaimplementowanego programu:

```
y1 = 0.000000  
y2 = 0.081627  
y3 = 0.262242  
y4 = 0.588915  
y5 = 1.169492  
y6 = 2.274094  
y7 = 4.768615  
y8 = 13.592944  
y9 = -101.389401  
y10 = -17.642085
```

Fragment konsoli 3.4: wynik programu dla testu IV

Test V

Dane:

$$f(x, y) = 2 \cdot y,$$

$$x_0 = 0; y_0 = 1; b = 2; h = 0.25$$

Wynik Wolfram Alpha:

$y_1 = 1.5$
 $y_2 = 2.25$
 $y_3 = 3.375$
 $y_4 = 5.0625$
 $y_5 = 7.59375$
 $y_6 = 11.3906$
 $y_7 = 17.0859$
 $y_8 = 25.6289$

Wynik zaimplementowanego programu:

```
y1 = 1.500000  
y2 = 2.250000  
y3 = 3.375000  
y4 = 5.062500  
y5 = 7.593750  
y6 = 11.390625  
y7 = 17.085938  
y8 = 25.628906
```

Fragment konsoli 3.5: wynik programu dla testu V

4. Analiza wyników

W celu głębszej analizy powstała tabela, w której porównane zostały wyniki zaimplementowanych metod z wynikami programu „Wolfram Alpha” na podstawie powyższych testów.

Tabela 1: wyniki Testu I

wartości	Wolfram Alpha	Program
x_1	1.1	1.1
x_2	1.21	1.21
x_3	1.331	1.331
x_4	1.4641	1.4641

Tabela 2: wyniki Testu II

wartości	Wolfram Alpha	Program
x_1	0	0
x_2	0.0221034	0.022103
x_3	0.0709595	0.07096
x_4	0.151951	0.151951
x_5	0.271297	0.271297
x_6	0.436169	0.436169
x_7	0.654823	0.654823
x_8	0.936749	0.936749
x_9	1.29284	1.292835
x_{10}	1.73556	1.735564
x_{11}	2.27922	2.27922
x_{12}	2.94014	2.940137
x_{13}	3.73696	3.736965
x_{14}	4.69098	4.690982
x_{15}	5.82644	5.826438

X₁₆	7.17094	7.17094 5
X₁₇	8.7559 2	8.7559 15
X₁₈	10.617 1	10.617 057
X₁₉	12.7949	12.7949 3
X₂₀	15.335 6	15.335 57

Tabela 3: wyniki Testu III

wartości	Wolfram Alpha	Program
X₁	-0.8	-0.8
X₂	-0.716254	-0.716254
X₃	-0.74219	-0.74219
X₄	-0.872428	-0.872428
X₅	-1.10256	-1.10256 2

Tabela 4: wyniki Testu IV

wartości	Wolfram Alpha	Program
X₁	0	0
X₂	0.0816271	0.0816271
X₃	0.262242	0.262242
X₄	0.588915	0.588915
X₅	1.16949	1.16949 2
X₆	2.27409	2.27409 4
X₇	4.76861	4.768615
X₈	13.5929	13.5929 44
X₉	-101.389	-101.389 401
X₁₀	-17.642 1	-17.642 085

Tabela 5: wyniki Testu V

wartości	Wolfram Alpha	Program
x_1	1.5	1.5
x_2	2.25	2.25
x_3	3.375	3.375
x_4	5.0625	5.0625
x_5	7.59375	7.59375
x_6	11.3906	11.3906 ²⁵
x_7	17.0859	17.0859 ³⁸
x_8	25.6289	25.6289 ⁰⁶

Dzięki analizie wyników można stwierdzić, że przedstawiona metoda została zaimplementowana poprawnie. Wyniki uzyskane za pomocą zaimplementowanego programu są praktycznie identyczne względem wyników uzyskanych za pomocą programu Wolfram Alpha. Jednakże, występuje parę przypadków gdzie zauważono minimalne rozbieżności, które mogą wynikać z precyzji elementów - liczby zmiennoprzecinkowe o dużej liczbie miejsc po przecinku, zainicjowana stała Eulera używana w programie.

W trakcie obliczeń numerycznych, między innymi w metodzie Eulera obliczania równań różniczkowych, mogą wystąpić błędy zaokrąglenia wynikające z ograniczonej precyzji liczb zmiennoprzecinkowych. Te błędy mogą się kumulować w trakcie obliczeń, prowadząc do zaokrąglenia wyników.

5. Wnioski

W tym sprawozdaniu przedstawiono oraz omówiono metodę Eulera służącą do rozwiązywania równań różniczkowych. Pokazano oraz wytłumaczono jej prostą implementację w języku c++. Z analizy przeprowadzonych testów wynika że metoda Eulera jest skutecznym narzędziem do rozwiązywania równań różniczkowych. Testy wykazały, że zastosowana implementacja jest szczególnie efektywna pod względem uzyskanych wyników, natomiast mogą wystąpić minimalne błędy zaokrąglenia wynikające z ograniczonej precyzji liczb zmiennoprzecinkowych.

6. Źródła

- prezentacja z zajęć „lab 11.pdf”
- Beata Pańczyk, Edyta Łukasik, Jan Sikora, Teresa Guziak, Metody numeryczne w przykładach, Politechnika Lubelska, 2012
- www.wolframalpha.com/input?i=use+Euler+method+y%27+%3D+2y%2C+y%280%29+%3D+1%2C+from+0+to+2%2C+h+%3D+0.25