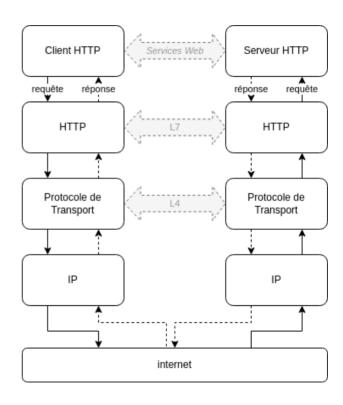
## Développer et déployer une API HTTP/3 en Go

### Capitøle du Libre

16-17 novembre 2024

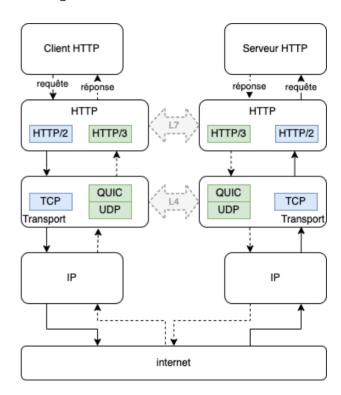
### HTTP/3: continuité...

- HTTP = interagir avec des ressources Web
  - URLs
  - Méthodes: GET, POST...
- Transport = échange de données
  - Connexion durable (...)
  - Fiable (...)
- Réseau (IP) = envoi à un destinataire
  - Adressage, routage
  - Transmission de paquets
- Internet = interconnexion de réseaux



# HTTP/3:...ou rupture?

- TCP vs UDP
- TCP
  - Connexion durable
  - Échange données fiable, ordonné
- UDP
  - Sans connexion
  - Sans garantie de transmission, d'ordre
- QUIC
  - Surcouche apporte connexion et fiabilité
  - HTTP/3 utilise QUIC

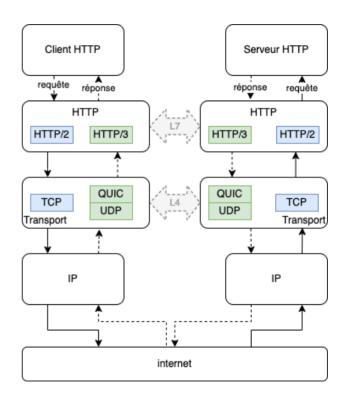


### HTTP/3: confidentiel?

- QUIC
  - Développé chez Google en 2012
  - IETF draft 2015 (géants internet)
- HTTP/3
  - Chrome 2019
  - FF, Chromium 2021
  - Serveurs, passerelles depuis 2017

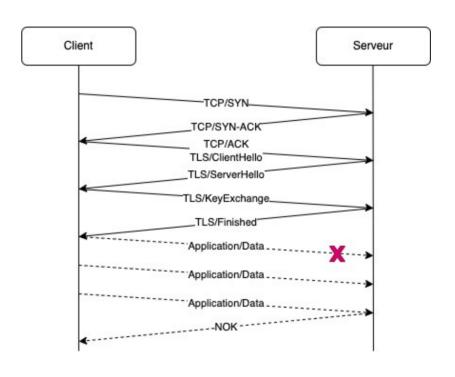
[...]

- Nginx : experimental
- Apache → Litespeed « Open Source »



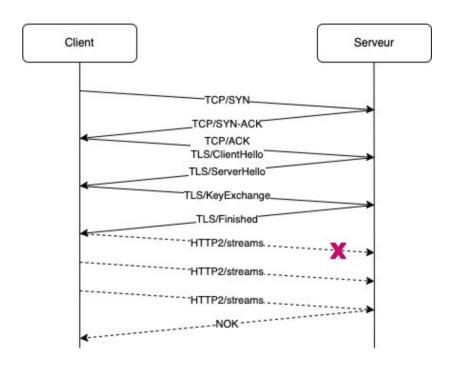
# La saga TCP/IP, TLS...

- [TCP conçu en 1974, standardisé en 1980]
- TCP handshake (3 way)
- TLS handshake (2 RTT)
  - Reprise de session
- TCP « head of line blocking »
- Erreurs, retransmissions + latence = cumul important
- TLS1.3 réduit les RTT



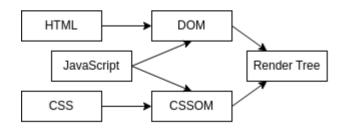
## La saga TCP/IP, TLS... et HTTP

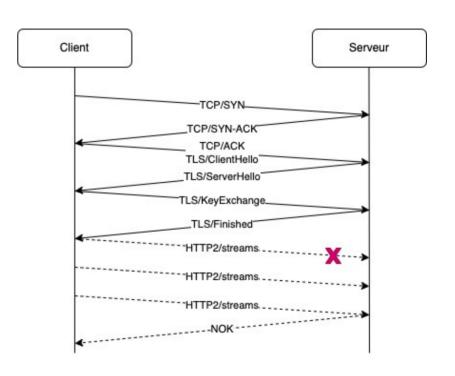
- HTTP/1.1: fin des années 90
  - TCP keepalive
  - Paquetage des ressources HTML
- HTTP/2: 2015
  - Multiplexage et prioritisation de flux
  - Push depuis le serveur
  - Compression en-têtes
- Relativiser
  - TCP HOL blocking perdure
  - Parallélisme vs logique des ressources page Web
  - Multiplexage/priorisation peu implémentés



# Page Web et réseau

- Navigateur parallélise les téléchargements
  - HTTP/1.1 : souvent packages CSS/JS
  - HTTP/2 : préférable petits fichiers indépendants
- JavaScript
  - Enrichit le DOM
  - Consulte le CSSDOM
  - => comment paralléliser/prioriser ?





## Le transport QUIC

- UDP
  - Emission/réception de datagrammes de bout en bout
  - Ni fiable, ni ordonné
  - Très proche du réseau, très performant
- QUIC
  - Connexion, fiabilité, ordonnancement
  - Contrôle de congestion
    - Evaluation bande passante et adaptation
  - Intègre le chiffrement complet : en-têtes + charge utile
  - Intègre TLS de façon optimisée
  - Intègre le multiplexage des flux

#### HTTP/2

Header compression Server push Priorization Stream multiplexing

TCP

TLS

Connection Reliability Congestion control HTTP/3

Header compression Server push Priorization

QUIC

TLS 1.3

Stream multiplexing Connection Reliability Congestion control

# QUIC et HTTP/3

#### QUIC

- Transport fiable, ordonné, chiffré
- Intègre le multiplexage des flux
  - Datagramme ~= paquet = N trames
  - Un flux par trame
- Migration de connexion
- Réduit taille données

#### • HTTP/3

- Reprend les fonctions restantes de HTTP/2
- Priorisation s'appuie sur le multiplexage

#### HTTP/2

Header compression Server push Priorization Stream multiplexing

TCP

TLS

Connection Reliability Congestion control

#### HTTP/3

Header compression Server push Priorization

QUIC

TLS 1.3

Stream multiplexing Connection Reliability Congestion control

# HTTP/3: encore des promesses?

- HOL blocking
  - Adressé avec plus de réactivité
  - Perte affecte le(s) flux du seul paquet
  - Retransmission ponctuelle
- Handshake transport + TLS optimisé (1 RTT)
- Gains sensibles sur réseaux de faible qualité
- Relativiser
  - Assumer existant incompatible
  - Utilisation prioritisation applications
  - Implémentations variées

HTTP/2

Header compression Server push Priorization Stream multiplexing

TCP

TLS

Connection Reliability Congestion control HTTP/3

Header compression Server push Priorization

QUIC

TLS 1.3

Stream multiplexing Connection Reliability Congestion control

## HTTP/3: aspects plus techniques

- TCP dans le kernel / QUIC dans des bibliothèques
  - Cycles de développement/déploiement courts
    - Contrôle de congestion
    - Expérimentations
  - Sécurité plus délicate
- Consommation de ressources plus importante
  - Chiffrement
  - Allocation mémoire
- Chiffrement vs inspection des flux

#### HTTP/2

Header compression Server push Priorization Stream multiplexing

TCP

TLS

Connection Reliability Congestion control HTTP/3

Header compression Server push Priorization

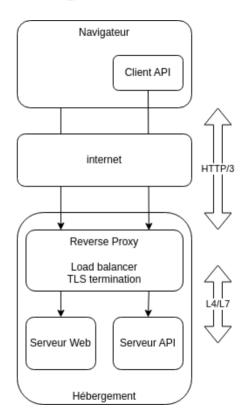
QUIC

TLS 1.3

Stream multiplexing Connection Reliability Congestion control

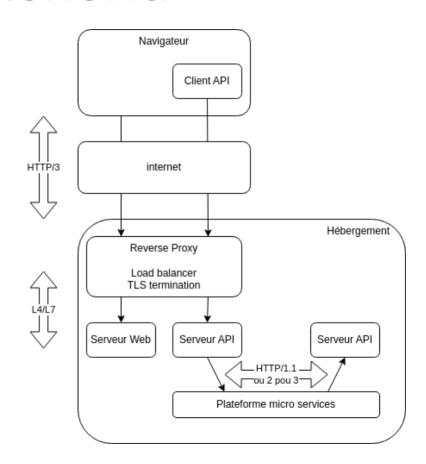
# API depuis le navigateur

- Réutilisation de connexions QUIC
- Rupture à l'arrivée [...]
- Peu de gains supplémentaires
  - APIs très réactives



### APIs « backend »

- Latence minimale et qualité de réseau maximale
- Pas de gain sensible de performances
  - sauf APIs très réactives
- Gain de sécurité
- Encore peu de solutions [...]

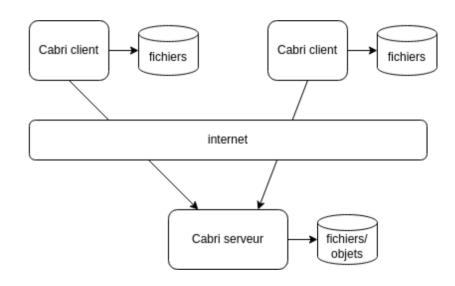


## Exemple cabri

Stockage et synchronisation de données

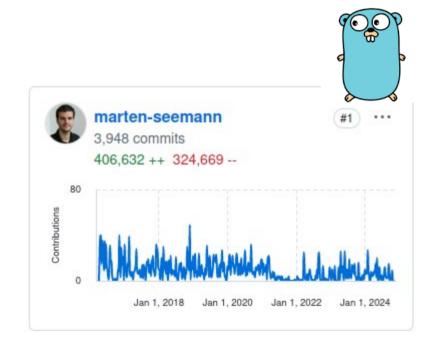


- API HTTP
- Réconciliation de données => mélange:
  - Requêtes rapides: état d'une entrée
  - Requêtes lentes: calcul de checksum
  - Requêtes volumineuses : upload/download de données
- Parallélisme intensif
- Erreurs sporadiques sur certains hébergements
- Gains possibles?
  - Meilleur parallélisme
  - Meilleure réaction aux erreurs



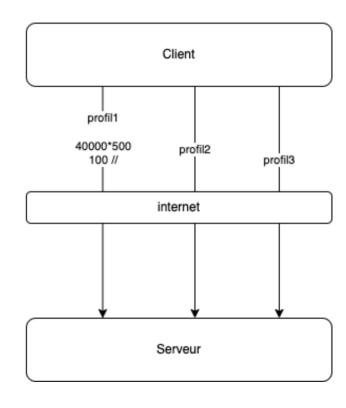
# Bibliothèque quic-go

- quic-go: implementation of the QUIC protocol in Go
  - 10k stars on github
  - support for HTTP/3
- En complément
  - Unreliable Datagram Extension
  - QUIC Version 2 (RFC 9369)
  - QUIC Event Logging using qlog
- webtransport-go: support for WebTransport



# Prototype simulateur de requêtes

- Bibliothèque quic-go pour HTTP/3
- Client et serveur HTTP/1.1 ou HTTP/3
- Jeu parallèle de N profils de charge
  - Nombre de requêtes
  - Taille des requêtes et des réponses
  - Nombre maximal de requêtes en cours
- Go: séparation claire http / transport
  - Impact HTTP/3 minimum pour une utilisation compatible HTTP/1.1



## Prototype client

```
import (
    "net/http"
    "github.com/quic-go/quic-go"
    "github.com/quic-go/quic-go/http3"
)
```

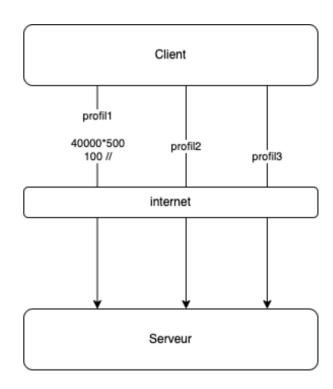
```
if !config.IsHttp2 {
    roundTripper := &http3.RoundTripper{
       TLSClientConfig: tc,
        OUICConfig:
                        &quic.Confiq{},
   hc = &http.Client{
       Transport: roundTripper,
} else {
   hc = &http.Client{
       Transport: &http.Transport{
           TLSClientConfig: tc,
       },
hc.Post(url, "application/ octet-stream", data)
```

## Prototype serveur

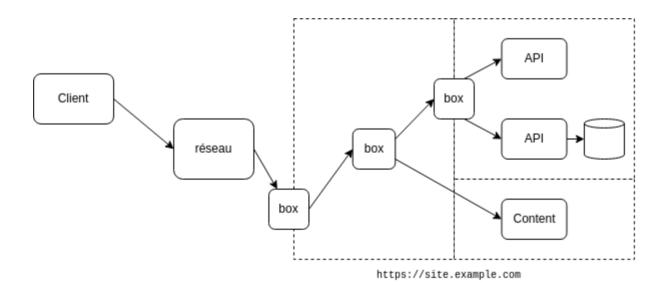
```
if !config.IsHttp2 {
   err = http3.ListenAndServeQUIC(addr,
        config.CertFile, config.KeyFile, mux)
} else {
   err = http.ListenAndServeTLS(addr,
        config.CertFile, config.KeyFile, mux)
}
```

### Résultats HTTP/3 vs HTTP/1.1

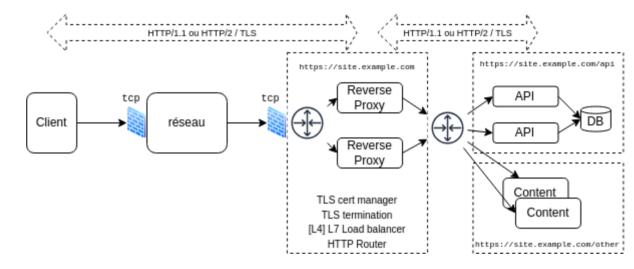
- Profil de requêtes avec petits volumes
  - Gain de temps d'exécution jusqu'à 50%
  - Gain marginal de volume de données
- Pas de gain sensible pour des données volumineuses
- Pas d'erreur liée à la charge
- Pas d'erreur liée à la qualité du réseau
  - => investiguer l'hébergement de l'API Cabri



# Hébergement

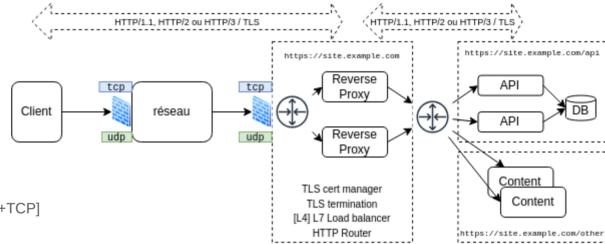


# Exemple avec reverse proxy



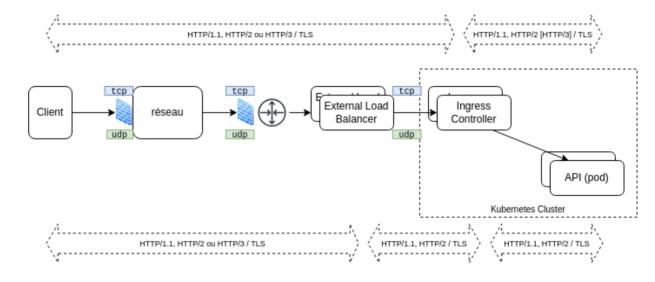
- Besoins
  - Sécurité : TLS [+ authentification]
  - Disponibilité
- Contraintes
  - CORS : DNS unique
    - => Routage
  - TLS : gestion certificat (eg ACME LetsEncrypt)
  - Equilibrage de charge : HTTP [ou TCP]

# HTTP/3 avec reverse proxy



- Adaptation directe avec rupture TLS
  - Equilibrage de charge : HTTP [ou UDP+TCP]
  - Latence induite par la rupture TLS
  - Reverse proxies qui gèrent le HTTP/3
    - HAProxy: inbound + outbound
    - Nginx expérimental : inbound
    - Traefik: inbound, TCP+UDP
    - Caddy: inbound
- NB : ACME challenge HTTP01 nécessite http:// => HTTP/1.1 ou HTTP/2

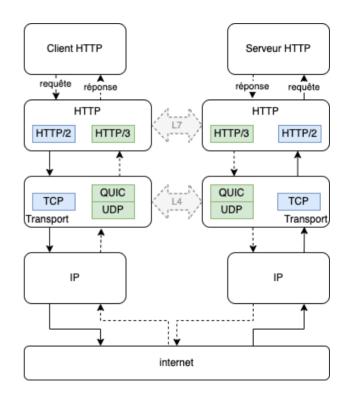
## Exemple avec Kubernetes



- Besoins
  - Sécurité : TLS [+ authentification]
  - Disponibilité
- Equilibrage de charge
  - External : TCP/UDP [ou HTTP]
  - Ingress : HTTP/1.1 ou HTTP/2
    - [ou Gateway API TCP/UDP]

### HTTP/3: action ou veille?

- Bénéfices
  - Navigation fluide sur mauvais réseau
  - Performances pour APIs interactives
  - Comprendre et savoir
- Contraintes
  - Implémentation « dual-stack »
  - Solutions d'hébergement en devenir
- Opportunités
  - WebTransport over HTTP/3
  - QUIC :
    - RPC vs API
    - Expérimentations XMPP, SMB, streaming



Merci à @Toulibre, aux bénévoles et à l'inp n7

Questions, remarques?

### Références

- · QUIC et HTTP/3 en profondeur
  - Analyse de la référence
    - https://www.andy-pearce.com/blog/posts/2023/Mar/http3-in-practice-quic/
    - https://www.andy-pearce.com/blog/posts/2023/Apr/http3-in-practice-http3/
  - Très sympa
    - https://www.smashingmagazine.com/2021/08/http3-core-concepts-part1/
    - https://www.smashingmagazine.com/2021/08/http3-performance-improvements-part2/
    - https://www.smashingmagazine.com/2021/09/http3-practical-deployment-options-part3/
- HTTP, TLS, performance
  - Background très complet (2013): https://hpbn.co/
  - HOL blocking: https://github.com/rmarx/holblocking-blogpost
- Study https://quicwg.org/ops-drafts/draft-ietf-quic-applicability.html
- Application (multimedia/video)

https://engineering.zalando.com/posts/2024/06/next-level-customer-experience-with-http3-traffic-engineering.html

- Code :)
  - A QUIC implementation in pure Go: https://github.com/quic-go/quic-go
  - Mockup: https://github.com/t-beigbeder/otvl\_devops\_tools/tree/main/src/go/ht3mock
  - Cabri : https://github.com/t-beigbeder/otvl\_cabri

