

ザリスキー幾何

板井 昌典
東海大学 理学部 情報数理学科

2005 年 3 月 15 日 ~ 3 月 17 日
講義ノート：暫定版 (2005 年 3 月 10 日)

目 次

1	講義 1：体の純粋性	2
1.1	ザリスキー幾何とザリスキー・タイプの比較	2
1.2	どうやって体を作るか	3
1.3	代数的に閉じていること	3
1.4	純粋性： $T_a = T_b$	3
2	講義 2：内的被覆と外的被覆	4
2.1	外的写像，内的タイプ	4
2.2	外的写像の性質	6
2.3	曲線による 2 点の識別	8
3	講義 3：定理 A	10
3.1	豊富なザリスキー幾何，非常に豊富なザリスキー幾何	10
3.2	正規化による特異点除去	10
3.3	滑らかな曲線としてのザリスキー幾何	10
4	今後への展望	11

京都大学数理解析研究所
短期共同研究

ザリスキー幾何と数論幾何
2005 年 3 月 14 日 ~ 3 月 18 日

1 講義 1 : 体の純粋性

豊富なザリスキー幾何では代数的閉体が定義される。しかし、ザリスキー幾何とザリスキー・タイプでは若干事情が異なるので初めに両者の違いを比べよう。

1.1 ザリスキー幾何とザリスキー・タイプの比較

ザリスキー幾何

定義 1 (ザリスキー幾何) D を無限集合とし、各 n について D^n にはネーター位相が入っている。次の 4 つの公理系が満たされると、 D はザリスキー幾何であるという。

- (Z0) f_i は定数写像 $f_i(x_1, \dots, x_n) = c$, あるいは射影 $f_i(x_1, \dots, x_n) = x_j$ (j は $1, \dots, n$ のどれか) とする。 $f(x) = (f_1(x), \dots, f_m(x))$ とすると $f: D^n \rightarrow D^m$ は連続写像である (n, m の大小関係に制限がないことに注意)。 D^n の対角集合 $\Delta_{i,j}^n = \{(x_1, \dots, x_n) : x_i = x_j\}$ は閉集合である。
- (Z1) C を D^n の既約閉集合, π を D^n から D^k への射影とする。このとき, $\overline{\pi C}$ の真部分閉集合 F で, $\pi C \supseteq (\overline{\pi C} - F)$ となるものが存在する。
- (Z2) D は既約である。また次の意味で、一様に 1 次元的である: $C \subseteq D^n \times D$ が閉集合であるとき, ある自然数 m が存在して, 任意の $\bar{a} \in D^n$ に対して, $C(\bar{a}) = D$ または $|C(\bar{a})| \leq m$ である。ただし, $C(\bar{a}) = \{x \in D : (\bar{a}, x) \in C\}$ 。
- (Z3) (次元定理) $\dim(D^n) \leq n$, U を D^n の既約閉集合, $T_{ij} = \{(x_1, \dots, x_n) : x_i = x_j\}$ とする。このとき $U \cap T_{ij}$ の各成分の次元は, $\dim(U) - 1$ 以上である。

ザリスキー幾何ではまず位相の言葉で公理が与えられる。その後で既約閉集合に対して述語記号を導入してザリスキー幾何の理論 $\text{Th}(D)$ を考える。基本的な性質は次の 2 つである。

定理 2 1. $\text{Th}(D)$ は強極小である。

2. D の初等拡大もザリスキー幾何である。

注 3 1. 公理 (Z1) は、ザリスキー幾何 D にたいしてその理論 $\text{Th}(D)$ が量記号を消去すること、すなわち論理式には \forall, \exists が現れないと仮定してよいことを保証している。このことを代数の言葉で言いかえると、「構成可能集合の射影は構成可能である」という Chevalley の定理と同値である (“Algebraic Geometry I Complex Projective Varieties”, D.Mumford, Springer 1976, Proposition 2.31, p.37 参照)。

2. 公理 (Z2) は、ザリスキー幾何 D が強極小集合になっていることを保証している。

ザリスキータイプ

安定理論 T においても、Morley 階数をより一般化した階数の概念を定義することができる。Morley 階数 1 の定義可能集合に相当するものとして、極小タイプというものを考える。

定義 4 \mathfrak{M} を T の万有モデルとする． p を完全タイプとする． \mathfrak{M} のどんな定義可能部分集合 X に対しても， $p(\mathfrak{M}) \cap X$ が有限集合か補-有限集合であるとき， p を極小タイプと呼ぶ．

定義 5 (ザリスキータイプの公理) P を極小タイプ p の \mathfrak{M} における解集合とする．量記号と否定記号が現れない論理式で定義される $X \subseteq P^n$ を基本閉集合系とする位相を各 P^n に導入する．次の性質が成り立つとき，タイプ p はザリスキータイプであるという．

- (1) P^n の各閉集合は，有限個の既約閉部分集合の和集合である．
- (2) $X \subset Y$ を P^n のそれぞれ閉集合とする． Y が既約ならば $\text{RU}(X) < \text{RU}(Y)$ である．
- (3) X を P^n の既約閉部分集合とする． $\Delta_{i,j}^n = \{\bar{x} \in P^n : x_i = x_j\}$ とおく． $\text{RU}(X) = m$ とすると， $X \cap \Delta_{i,j}^n$ の空でない既約成分 W について $\text{RU}(W) \geq m - 1$ である．

1.2 どうやって体を作るか

技術的なポイントは「ランク 2 の群が，ランク 1 の集合に作用していると体が出来ると」という標語としてまとめることが出来る．

G をランク 2 (RM または RU) の群， X をランク 1 の集合とする．

1.3 代数的に閉じていること

1. ω -安定な体は代数的閉体である (Macintyre の定理)．
2. 正標数の極小体は代数的閉体である．
3. ザリスキー幾何の弱完備性を応用する．

1.4 純粋性： $T_a = T_b$

2 つの方法がある．Zil'ber の問題意識は「Chow の定理のモデル理論的定式化」にある．

1. 弱完備性を用いて，Bézout の定理を導き，曲線に関して $T_a = T_b$ を示す．そのあと，高次元の定義可能集合について帰納的に証明する．
2. Hrushovski 流：

2 講義 2：内的被覆と外的被覆

豊富なザリスキー幾何から，代数的閉体が構成される．非常に豊富なザリスキー幾何ではどうなるかということが次に問題になる．

X を非常に豊富なザリスキー幾何とする． X が豊富であることから代数的閉体 K が構成される．ザリスキー幾何 X が非常に豊富だと X と K の間の関係は強くなり K -内的と呼ばれる関係になる．ここでは [HZ96] の 9 節を参照しながら，「内的，外的」という概念について考える．

設定： ω -安定理論の飽和モデル \mathcal{M} で議論する．しかし安定理論の飽和モデルでの議論に一般化することが出来る．

応用するときは， X を非常に豊富なザリスキー幾何とし，言語は L_X ，理論 $\text{Th}(X)$ は強極小とする．また X は飽和モデルとして考える．

単にタイプといった場合，部分タイプを意味する（論理式の無矛盾な集合）．タイプ p に対して， p の \mathcal{M} における解集合を $p(\mathcal{M})$ と書く．また C を定義可能集合としたとき， C を定義している論理式と C を特に区別しない． E を定義可能集合としたとき， E を完備化した完全タイプを考え， E に付随するタイプと呼ぶ．

2.1 外的写像，内的タイプ

定義 6 (外的写像，内的タイプ) A を有限集合とする． p, q を A 上のタイプとし， $f : p(\mathcal{M}) \rightarrow q(\mathcal{M})$ を A -定義可能写像とする．また R を集合とする．

1. 写像 f はつぎの性質を持つとき R -外的写像という． $A \subseteq B$ となる任意の有限集合 B と， $a, a' \in p(\mathcal{M})$ に対して，

$$(a \perp_A B \wedge a' \perp_A B \wedge f(a) = f(a')) \text{ ならば } a \equiv_{R \cup B \cup \{f(a)\}} a'$$

2. $A \subseteq B$ となる有限集合 B が存在して，どんな $b, b' \in q(\mathcal{M})$ に対しても $b \not\equiv_R b'$ であるとき， q は R -内的であるという．

注 7 内的性に関するつぎの 3 つの定義は同値である．

1. 定義 6 の 2 番
2. q が acl に関して閉じている集合上のタイプの場合．集合 B と $a \in q(\mathcal{M})$ が存在して， $a \perp B$ かつ $a \in \text{dcl}(B, R)$
3. ある有限集合 B に対して， $q(\mathcal{M}) \subseteq \text{dcl}(B, R)$

補題 8 A を有限集合とする． p を A 上のタイプ， R を A -定義可能集合とする．このとき， A 上のタイプ p^* と，定義可能写像 $f : p(\mathcal{M}) \rightarrow p^*(\mathcal{M})$ が存在して，

1. p^* は R -内的
2. f は R -外的

である．

証明：考えている理論が ω -安定なので， $a \in p(\mathcal{M})$ とすると， A 上 R -内的タイプ p^* と $a^* \in p^*(\mathcal{M}) \cap \text{dcl}(a)$ が存在して

$$q \text{ が } A \text{ 上 } R\text{-内的タイプで } b \in q(\mathcal{M}) \cap \text{dcl}(a) \text{ ならば } b \in \text{dcl}(a^*) \quad (1)$$

が成り立つ． $a^* \in \text{dcl}(a)$ なので， $a^* = f(a)$ となる定義可能写像 $f : P \longrightarrow P^*$ を考える．この f が R -内的であることを示す． $p(\mathcal{M})$ 上の同値関係 E_0, E, E^* を次のように定義する．

$$E_0: aE_0a' \iff f(a) = f(a')$$

$$E: aEa' \iff \left(f(a) = f(a') \text{ かつ 任意の } B \perp_A \{a, a'\} \text{ に対して,} \right. \\ \left. \text{tp}(a/B \cup R \cup \{f(a)\}) = \text{tp}(a'/B \cup R \cup \{f(a)\}) \right)$$

$$E^*: aE^*a' \iff \left(f(a) = f(a') \text{ かつ } \text{tp}(a/\text{acl}(f(a))) = \text{tp}(a'/\text{acl}(f(a))) \right)$$

今理論は ω -安定だから同値関係 E^* は定義可能であり， E_0 の各同値類を有限個に細分している．ここで $B \perp_A a$ ならば $a \perp_{A \cup \{f(a)\}} B \cup R$ である．(議論が必要) よって， $f(a) = f(a')$ かつ $\text{tp}(a/\text{acl}(f(a))) = \text{tp}(a'/\text{acl}(f(a)))$ ならば， $\text{tp}(a/B \cup R \cup \{f(a)\}) = \text{tp}(a'/B \cup R \cup \{f(a)\})$ である．したがって aE^*a' ならば aEa' である．これで3つの同値関係の間に

$$E^* \subseteq E \subseteq E_0$$

という関係が成り立っていることが分かった． E は定義可能であり， E_0 の各同値類を有限個に細分している． f を同値関係 E で考えた写像を f_E と書く．つまり aEa' のとき $f_E(a) = f_E(a')$ である． $a \in p(\mathcal{M})$ に対して $\text{tp}(f_E(a)/A)$ を p_E と書く．

主張：タイプ p_E は R -内的である．まず E は E_0 の細分になっているので， $f = gf_E$ となる写像 g が存在する． $a_E \in p_E$ をひとつとる． $b = g(a_E)$ とおく．有限集合 B で

- $p^* \subseteq \text{dcl}(B, R)$, $b \perp_A B$
- $g(c) = b$ かつ $c \neq a_E$ ならば $\text{tp}(c/B \cup R \cup \{b\}) \neq \text{tp}(a_E/B \cup R \cup \{b\})$

を満たすものが存在する．ここで c の可能性は有限個あり，各々の c に対して上の性質を持つ B が存在することに注意しよう．よって，

$$b \in p^*(\mathcal{M}) \subseteq \text{dcl}(B, R) \text{ かつ } g^{-1}(b) \subseteq \text{acl}(b)$$

である．ゆえに，

$$b_1 \neq b_2 \in g^{-1}(b) \longrightarrow \text{tp}(b_1/B \cup R \cup \{b\}) \neq \text{tp}(b_2/B \cup R \cup \{b\})$$

である．したがって $g^{-1}(b)\text{dcl}(B, R)$ であるので $a_E \in \text{dcl}(B, R)$ である．よってタイプ p_E は R -内的である．

したがって性質 (1) より， $f_E(a) \in \text{dcl}(f(a))$ である．したがって g は 1-1 であり，実は $E = E_0$ であることが分かる．よって f は R -外的である．

証明終

系 9 X を豊富なザリスキー幾何とし, K を X -多様体としての代数的閉体とする. このときつぎの性質をみたす K -内的被覆 P が存在する.

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\text{ここは } K\text{-外的写像}} & P \\ & & \downarrow \\ & & K \end{array} \quad \begin{array}{l} P \text{ は } K\text{-内的被覆} \end{array}$$

定義 10 P を A 上のタイプとする. $a_1, \dots, a_n \in P(\mathcal{M})$ とする.

$$\text{tp}(a_1/\text{acl}(A)) = \dots = \text{tp}(a_n/\text{acl}(A)), \text{ かつ } a_1, \dots, a_n \text{ は } A \text{ 上独立}$$

であるとき (a_1, \dots, a_n) の A 上のタイプを $[P]^n$ と書く.

補題 11 $f: P \rightarrow Q$ を R -外的写像する. f によって定まる $[P]^n$ から $[Q]^n$ への写像を $f^{[n]}$ と書く. このとき $f^{[n]}$ は R -外的写像である.

証明: $n = 2$ のときを示す. $a = (a_1, a_2) \in [P]^2$ とし $A \subseteq B$ を考える. ただし $a \perp_A B$ とする. $f^{[2]}(a) = c = (c_1, c_2) \in [Q]^2$ とおく. $\text{tp}(a/B \cup R)$ が c だけに依存することを示せばよい.

さて, f は R -外的写像だから $\text{tp}(a_2/B \cup R \cup \{c_2\})$ は c_2 だけに依存する. $B' = B \cup \{a_2\}$ とおく. $a_1 \perp_A B'$ だから $\text{tp}(a_1/B')$ は c_1 だけで決まる. よって $\text{tp}(a/B \cup R)$ は c だけで決まる.

一般の n についても同様に証明できる.

証明終

2.2 外的写像の性質

外的写像に関するつぎの定理は基本的である.

定理 12 P, P^*, E, C を A 上の完全タイプ, $f: P \rightarrow P^*$ を R -外的写像とする. つぎの 4 つの仮定が成り立っているとする.

1. $E \subseteq \text{acl}(R)$
2. $C \subseteq E \times P$
3. 各 $e \in E$ に対して $C(e)$ は強極小
4. 各 $e \in E$ に対して $[P]^2 \cap C(e)^2 \neq \emptyset$

このとき, f は各 $C(e)$ 上で定数関数であるか, または有限 1 である. また各 $e \in E$ に対して

$$C(e) = f^{-1}fC(e)$$

である.

証明: $e \in E$ を任意の点とし f は $C(e)$ で定数関数でないとする. $C(e) \subseteq P$ だから $x, y \in C(e)$ に対して,

$$x \sim y \iff f(x) = f(y)$$

によって同値関係を定義すると, $C(e)/\sim$ は 2 つ以上の同値類を持つ. 仮定 3 より $C(e)$ は強極小だから $C(e)/\sim$ は高々 1 個の無限同値類しか持てない.

さて $C(e)$ は e 上の完全タイプに拡張されるから、もし $C(e)/\sim$ に無限同値類があると $C(e)$ のすべての元はこの無限同値類に入ってしまうことになる。これは f が $C(e)$ で定数関数でないという仮定に反する。よって $C(e)/\sim$ のすべての同値類は有限でなければならない、よって f は $C(e)$ 上で有限 1 である。したがって f による $C(e)$ の像 $fC(e)$ も $C(e)$ 同様に強極小である。

各 $C(e)$ が強極小であることから、つぎの性質をもつ自然数 N が C だけに依存して決まる。任意の $e \neq e'$ に対して、

$$|C(e) \cap C(e')| \leq N \text{ または } (|C(e) - C(e')| \leq N \text{ かつ } |C(e') - C(e)| \leq N)$$

ここで実は $|C(e) \cap C(e')| \leq N$ の場合だけを考えても一般性を失わないことを示そう。

同値関係 $e \sim e'$ を $|C(e) - C(e')| \leq N$ かつ $|C(e') - C(e)| \leq N$ によって定義する。 $E^* = E/\sim$, $e^* = e/\sim$ とおく。このときタイプ $C^* \subseteq E^* \times P$ が存在して、集合 $C(e)$ と $C(e')$ は有限個の点を除いて一致する。集合 $C(e)$ のすべての点は e 上同一のタイプを持つので、 $C(e) \subseteq C^*(e^*)$ である。よって各 $e \in E$ に対して $[P]^2 \cap C^*(e^*) \neq \emptyset$ が成り立つ。 f は $C(e)$ 上で有限 1 なので、 f は $C^*(e^*)$ 上有限 1 である。したがって $C^*(e^*) = f^{-1}C(e^*)$ であることが証明できれば、ほとんどすべての $b \in C(e)$ に対して $f^{-1}(fb) \subseteq C(e)$ であることが分かる。なぜなら $C(e)$ のすべての点は e 上同一タイプを持つので、任意の $b \in C(e)$ に対して $f^{-1}(fb) \subseteq C(e)$ となって $C(e) = f^{-1}fC(e)$ となるからである。

したがって C を C^* で置き換えることによって、常に

$$e \neq e' \longrightarrow |C(e) \cap C(e')| \leq N$$

が成り立っているとしてよい。

集合 E 上の同値関係 $e \equiv_R e'$ を $\text{tp}(e/R) = \text{tp}(e'/R)$ によって定義する。仮定より $E_{\text{acl}}(R)$ だったので \equiv_R の各同値類は有限である。 $e_R = (e/\equiv_R)$ とおく。 $fC(e)$ は e_R によって決まる。さらに $E_R = \{e_R : e \in E\} \subseteq \text{dcl}(R)$ である。

主張： $C(e)$ の一般点 a に対して、 $e \in \text{dcl}(e_R, a)$ である。これを示すために、 $a \in C(x)$ かつ $x_R = e_R$ ならば $x = e$ であることを示そう。いま $e'_R = e_R$ かつ $a \in C(e')$ とし $e \neq e'$ だったとする。 $C(e) \cap C(e')$ は有限集合だから $a \in \text{acl}(e, e') = \text{acl}(e_R)$ となって a が $C(e)$ の一般点であることに反する。

写像 f は R -外的写像だから $\text{tp}(a/f(a)) \vdash \text{tp}(a/f(a), e_R)$ である。 $a \in C(e)$ ならば、 $a \in \text{acl}(e, f(a)) = \text{acl}(e_R, f(a))$ だから、 $a \in \text{acl}(f(a))$ である。したがって、 f は $C(e)$ 上で有限 1 であつたが、 f は p 全体で有限 1 である。

集合 $f^{-1}fC(e)$ のモーレー階数は 1 であり、 $C(e')$ の形の曲線を有限個しか含まない。 $b, b' \in C(e)$ とし $(b, b') \in [p]^2$ とする。 $b'' \in f^{-1}f(b')$ を $b'' \notin C(e)$ となるようにとる。 $\text{acl}(b') \text{acl}(b'')$ だから $(b, b'') \in [p]^2$ である。よって補題 11 より、 $\text{tp}(b, b'/e_R) = \text{tp}(b, b''/e_R)$ である。よって $\text{tp}(b'/b, e_R) = \text{tp}(b''/b, e_R)$ が得られ、 $\text{tp}(b/e) = \text{tp}(b''/e)$ となる。したがって $b'' \in C(e)$ であることがわかった。 b'' は $f^{-1}f(b)$ の任意の点だから

$$f^{-1}f(b') \subseteq C(e)$$

である。 $C(e)$ のすべての点 x に対して $\text{tp}(x/e) = \text{tp}(b'/e)$ だから

$$f^{-1}fC(e) \subseteq C(e)$$

である。

証明終

2.3 曲線による 2 点の識別

p 上任意の 2 点を通る曲線族があって、さらに p の各点は曲線によって識別されているとする。各点を識別する曲線は p^* への射影によって決まるということを主張するのが定理 12 の内容である。よって曲線族は p^* -内的である。したがって曲線族が p の各点を識別していれば p は R -内的である。

この結果を非常に豊富なザリスキー幾何に応用する場合もうすこし議論が必要である。というのは非常に豊富なザリスキー幾何において、各点を識別する曲線族の添字集合は既約閉集合であるが、定理 12 では完全タイプだからである。

非常に豊富なザリスキー幾何の性質

$$\text{任意の } a, b \in X^2 \text{ に対して } e \in E \text{ が存在して } C(e) \text{ は } a, b \text{ の一方だけを通る} \quad (2)$$

に対して、 E^* を E から決まる完全タイプとしたとき、

$$\text{異なる一般点 } a, b \in X^2 \text{ に対して } e \in E^* \text{ が存在して } C(e) \text{ は } a, b \text{ の一方だけを通る} \quad (3)$$

が成り立っていることを確認しなければならない。

補題 13 D をザリスキー幾何とする。 $X \subseteq D^m, Y \subseteq D^n$ とし $C \subseteq X \times Y$ を既約閉集合とする。いま C の D^m への射影が X のなかで稠密であり、 D^n への射影が Y で稠密であると仮定する。 F を Y の真部分閉集合とする。このとき一般点 $a \in X$ に対して、 $C(a)$ のどのような既約成分も F に含まれてしまうことはない。

証明： $a \in X$ を一般点とし、

$$U = \bigcup C_i, \quad C_i \text{ は } C(a) \text{ の既約成分で } C_i \not\subseteq F$$

とおく。 C_i は有限個しかないから U は閉集合である。また $\sigma \in \text{Aut}(D/a)$ に対して $\sigma C_i = C_i$ である。よってザリスキー幾何の性質から、 $U = C^*(a)$ となる既約閉集合 $C^* \subseteq D^m \times D^n$ が存在する。 C^* を $C^* \cap C$ で置き換えて、一般点 a に対して、 $C(a) \subseteq C^*(a) \cup F$ だとする。よって

$$C \subseteq C^* \cup (X \times F) \cup (F' \times Y)$$

となる閉集合 $F \subset X$ が存在する。 C は既約だから、 $C \subseteq C^*, C \subseteq X \times F$ または $C \subseteq F' \times Y$ のどれか 1 つが成り立っている。仮定から C の X への射影と Y への射影はそれぞれ稠密な集合になっているから、 $C \subseteq C^*$ だけが成り立っていることが分かる。よって

$$C(a) = C^*(a) = U$$

である。よって $C(a)$ のどの既約成分も F に含まれてしまうことはない。

証明終

補題 14 E を 0-定義可能な既約閉集合とし E^* を E によって決まる完全タイプとする。 $C \subseteq E \times Y$ を既約閉集合とする。このとき、異なる一般点 $a, b \in Y$ に対して $C(a) \neq C(b)$ とすると、 $C(a) \cap E^* \neq C(b) \cap E^*$ である。

証明：対偶を示す． $C(a) \cap E^* = C(b) \cap E^*$ となる一般点 $a, b \in Y$ があったとする． E の部分集合になっている 0-閉集合 F で $C(a) - F = C(b) - F$ となっているものが存在する．よって $C(a) \subseteq C(b) \cup F$ である．補題 13 より $C(a)$ の既約成分は F の部分集合になっていないから， $C(a)$ のすべての既約成分は $C(b)$ に含まれている．よって $C(a) \subseteq C(b)$ である．同様に $C(b) \subseteq C(a)$ も分かるから， $C(a) = C(b)$ である．証明終

補題 15 Y は既約閉集合で $\dim(Y) = 2$ とし $C \subseteq E \times Y$ はつぎの性質を持つ．

1. 各一般点 $e \in E$ に対して $C(e)$ は既約閉集合で $\dim C(e) = 1$
2. 異なる一般点 e, e' に対して $C(e) \neq C(e')$
3. 一般点 $(y_1, y_2) \in Y$ に対して $e \in E$ が存在して $y_1, y_2 \in C(e)$

このとき一般点 (y_1, y_2) に対して $e \in E^*$ が存在して $y_1, y_2 \in C(e)$ である．

証明：仮定からまず $\dim(E) \geq 2$ が分かる．なぜなら，もし $\dim(E) = 1$ とすると， $y_1, y_2 \in C(e)$ に対して $e \in \text{acl}(y_1)$ だから

$$\text{RM}(y_2) = \text{RM}(y_2/y_1) \leq \text{RM}(y_2/e) \leq 1$$

となって矛盾する．よって $\text{RM}(E^*) \geq 2$ である．矛盾を導くために，一般点 $(y_1, y_2) \in Y$ に対して， $y_1, y_2 \in C(e)$ となる $e \in E^*$ がなかったとする．そうすると $e \in E^*$ と一般点 $y_1 \in C(e)$ に対して，すべての $y_2 \in C(e)$ は

$$y_2 \in C_0(y_2) \subseteq Y$$

を満たす．ただし C_0 は 0-定義可能閉集合であらう． $\dim C_0(y_2) = 1$ だから $C(e')$ の形の異なる集合を有限個しか含まない．つまり $e \in \text{acl}(y_2)$ ということになる．よって $\text{RM}(e) + \text{RM}(y/e) = \text{RM}(y)$ となり $\text{RM}(e) \leq 1$ となって矛盾する．証明終

3 講義 3 : 定理 A

3.1 豊富なザリスキー幾何, 非常に豊富なザリスキー幾何

豊富なザリスキー幾何には代数的閉体が入るが, さらに射影直線とも関係が深い.

定理 16 D を豊富なザリスキー幾何とする. このとき代数的閉体 K と D から $\mathbb{P}^1(K)$ の上へのザリスキー写像 f が存在する.

3.2 正規化による特異点除去

代数曲線の特異点除去としては「ブロー・アップ」が知られているが「正規化」も有用である(ただし正規化によって特異点が除去されるのは多様体の次元が 1 すなわち曲線の場合だけである).

3.3 滑らかな曲線としてのザリスキー幾何

定理 17 X を非常に豊富なザリスキー幾何とする. このとき代数的閉体 K と K 上の滑らかな代数曲線 D が存在して X と D はザリスキー幾何として同型である.

証明: 第一段階: X が K -内的であること. ザリスキー幾何が非常に豊富であるということを用いて, X が K -内的であることを示す. 系 9 より, まずつぎの図式が成り立つことを確認する. これは豊富なザリスキー幾何で成り立っている. 豊富なザリスキー幾何の性質を用いて, X が K -内的であることを示す.

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\text{ここは } K\text{-外的写像}} & P \\ & & \downarrow \\ & & K \end{array} \quad \begin{array}{l} P \text{ は } K\text{-内的被覆} \end{array}$$

X が非常に豊富なザリスキー幾何であるので, X -多様体としての代数的閉体 K が存在する. また $C \subset E \times X^2$ となる C, E が存在する. E は既約閉集合で, C はつぎの 2 つの性質を持っている.

- (i) 一般点 $a, b \in X^2$ に対して $e \in E$ が存在して, 曲線 $C(e)$ は a, b を通る.
- (ii) 任意の a, b に対して $e \in E$ が存在して, 曲線 $C(e)$ は a, b の一方のみ通る.

講義 2 の結果から, 既約閉集合 E に付随するタイプ E^* に対して, (ii) を

- (ii') 異なる一般点 $a, b \in X^2$ に対して $e \in E^*$ が存在して, 曲線 $C(e)$ は a, b の一方のみ通る.

の形にすることが出来る. また, ザリスキー幾何の仮想元消去を用いて次の

- (iii) $e \neq e' \in E$ ならば $C(e) \neq C(e')$

が成り立っていると仮定する. さて $f: X \rightarrow P$ が K -外的だから, 補題 11 より $f^{[2]}: X^{[2]} \rightarrow P^{[2]}$ も K -外的である. C^* を C に付随するタイプとすると,

$$C^* \subset E^* \times [X]^2$$

である．さらに， $e \in E^*$ とすると $C(e)$ は $C^*(e)$ の閉包になっている．定理 12 より，

$$e \in E^* \text{ ならば } C^*(e) = f^{-1}fC^*(e)$$

なので， $e \neq e' \in E^*$ とすると，(iii) より

$$C(e) \neq C(e') \text{ によって } C^*(e) \neq C^*(e') \text{ したがって } fC^*(e) \neq fC^*(e')$$

これは e と e' が P 上共役でないことを意味する．なぜなら， $\sigma \in \text{Aut}(\mathcal{M}/P)$ とすると $fC^*(e) \subseteq P$ だから

$$fC^*(e') = fC^*(\sigma e) = \sigma fC^*(e) = fC^*(e)$$

となるからである．したがって $E^* \subseteq \text{dcl}(P)$ となる． P は K -内的だから E^* も P -内的である．

$a \neq b \in X^2$ とする．性質 (ii') より， $a \in C(e)$ かつ $b \notin C(e)$ となる E^* が存在する． $\sigma \in \text{Aut}(\mathcal{M}/P)$ に対して $\sigma e = e$ だから $\sigma a \neq b$ である．したがって任意の $\sigma \in \text{Aut}(\mathcal{M}/P)$ は X^2 の各点を動かさない．よって $X \subseteq \text{dcl}(P)$ となり， X が K -内的であることが分かる．

第二段階： X は K -内的だから， X の一般点 a に対して $b \in K^n$ となる b が存在する．ここで n は a によって決まる正整数である．よってザリスキー幾何 X の意味で 0-定義可能な関数 h が存在して $a = h(b)$ となる． K^n 上の同値関係 E を，

$$b E b' \iff h(b) = h(b')$$

によって定義する． h の性質から， E はザリスキー幾何 X の意味で構成的である． $T_a = T_b$ より K の意味，つまり代数幾何の意味でも構成的である． $b' = b/E \in K^{\text{eq}}$ とおくと， $\text{dcl}(a) = \text{dcl}(b')$ ． K に対する仮想元消去より， K -多様体，すなわち代数多様体 V と $b'' \in V$ が存在して， $\text{dcl}(b') = \text{dcl}(b'')$ である．ここで $\text{rk}(b'') = \text{rk}(a)$ に注意しよう． V における点 b'' の， $\text{acl}(\emptyset)$ 上の軌跡，つまり b'' を含む既約閉集合を考えて $\dim(V) = 1$ とする．つまり b'' を通る既約な曲線として V を考えている． V は特異点を持っているかもしれないので，正規化して V は特異点の無い完備な曲線だとする．

点 $(a, b'') \in X \times V$ の $\text{acl}(\emptyset)$ 上の軌跡を H とする． H は $X \times V$ の既約閉集合で， $\dim(H) = 1$ である．一般点 $x \in X$ に対して， $(x, v) \in H$ となる $v \in V$ がちょうど一個存在する．また，一般点 $v \in V$ に対して， $(x, v) \in H$ となる $x \in X$ がちょうど一個存在する．

一方，任意の $x \in X$ に対しては， $(x, v) \in H$ となる $v \in V$ は高々一個しか存在しない．また，任意の $v \in V$ に対して， $(x, v) \in H$ となる $x \in X$ も高々一個しか存在しない．多様体 V は $\mathbb{P}^3(K)$ に埋め込めるので，

$$H \subseteq X \times V \subseteq X \times \mathbb{P}^3(K)$$

である．ザリスキー幾何 X の弱完備性により H は X の上へ射影される． H の V への射影 $\pi_V(H)$ を D とおく． D は V の補 - 有限な部分集合になる．したがって H は X から D への射 (morphism) であり，写像としては全単射になっているもののグラフである．

証明終

4 今後への展望

今後どのような方向に進むことが可能かを考えてみる．

1. 高次元のザリスキー幾何
2. 解析的ザリスキー幾何

参考文献

- [Hr96] E. Hrushovski, *The Mordell-Lang conjecture for the function fields*, J of the A.M.S., Vol. 9, No. 3, pp. 667-690, 1996
- [HZ96] E. Hrushovski, B. Zil'ber, *Zariski Geometries*, J of the A.M.S., Vol.9, No.1, pp. 1-56, 1996
- [It02] 板井 昌典,『幾何的モデル理論入門』, 日本評論社, 2002
- [It03] 板井 昌典, ザリスキータイプの幾何: 豊富な幾何上での代数的閉体の構成, 京都大学数理解析研究所 講究録 1344, 1-6, 2003 年 10 月
- [It04] 板井 昌典, ザリスキータイプの幾何 (2): Bézout の定理, Chow の定理, そして主定理, 京都大学数理解析研究所 講究録 1390, 23-29, 2004 年 7 月
- [Z04] B. Zil'ber, *Notes on Zariski Geometries*, Oxford 大学における講義のためのノート