定理3、21をむりし正確に述べると、次のようになる.

ハボル分解(377)はMorse関数fとそれに適合する上向きべかし場とで決ったことを思い出そう。 のNi-1のイソトヒー {ft}tejが与えられたとき、Morse関数fは変えずに、上向きベクトル場とを別の上向きベクトル場とに変形に、新くfとしから決まるMoハンドル分解

(3.79)  $M = D^m U_{\varphi_i} D^{\lambda_i} \times D^{m-\lambda_i} U_{\varphi_j} \cdots U_{\varphi_i} D^{\lambda_i} \times D^{m-\lambda_i} U_{\varphi_{i+1}} \cdots U_{\varphi_i} D^{m-\lambda_i}$ 

が次の性質(i).(ii)、(ii)をもつようにできる。というのである

(i) 亡1番目のハンドルまでは、接着写像まで込めてハンドル分解の構造は変わらないすなわら、新いハンドル分解(3.79)において、0番目からう番目までのハンドルを合めせた部分ハンドル体をNjとおくとき、うか i-1以下ならば、Nj=Nj であり、かっ

である。

(ii) i番目のハンドルの接着写像のは次の少に変わる。

こに、 f=ONに、  $\rightarrow ON$ には はじめに与えられたイットとー{fit}tesのt=1に対応する 微分同相写像である。

(iii) j (0≤j≤m) か何であっても、Njの微分同相類はNjのそれと変わらない。すなわら、(3.82)Nj⊆Nj.

定理引引を証明しよう、

(3.83)
(3.84)
(3.84)
(3.85)
(4)
(3.86)
(3.87)
(3.87)
(3.88)