

Tarea 2

Tony Santiago Montes Buitrago - 202014562

Juan Carlos Marin Morales - 202013973

Departamento de Ingeniería de Sistemas y Computación, Universidad de los Andes

30 de agosto de 2021

Punto 1. Calcular la precondition más débil Q en los siguientes casos

I $\{Q\} \ x := x * x * x - 5 \ x * x \ \{x > 0\}$

$$wp(x := x * x * x - 5x * x | x > 0)$$

$$\equiv \langle \text{Axioma de Asignación} \rangle$$

$$(x > 0)[x := x * x * x - 5x * x]$$

$$\equiv \langle \text{Definición de Sustitución} \rangle$$

$$x^3 - 5x^2 > 0$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - factorización} \rangle$$

$$x^2 \cdot (x - 5) > 0$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - } x^2 \text{ siempre es positivo} \rangle$$

$$x - 5 > 0$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - sumar 5 a ambos lados} \rangle$$

$$x > 5$$

□

II $\{Q\} \ x := x + 1 \ \{x^3 + 3x^2 + x > 0\}$

$$wp(x := x + 1 | x^3 + 3x^2 + x > 0)$$

$$\equiv \langle \text{Axioma de Asignación, Definición de Sustitución} \rangle$$

$$(x + 1)^3 + 3(x + 1)^2 + (x + 1) > 0$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - operar paréntesis} \rangle$$

$$x^3 + 3x^2 + 3x + 1 + 3x^2 + 6x + 3 + x + 1 > 0$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - términos semejantes} \rangle$$

$$x^3 + 6x^2 + 10x + 5 > 0$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - factor común polinomio} \rangle$$

$$(x + 1) \cdot (x^2 + 5x + 5) > 0$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - trinomio de la forma } x^2 + bx + c \rangle$$

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{4} \cdot (x+1) \cdot (2x - \sqrt{5} + 5) \cdot (2x + \sqrt{5} + 5) > 0 \\
& \equiv \langle \text{Aritmética - orden de los números: } \frac{1}{4} > 0 \rangle \\
& (x+1) \cdot (2x - \sqrt{5} + 5) \cdot (2x + \sqrt{5} + 5) > 0 \\
& \equiv \langle \text{Aritmética - disyunción de 4 posibles soluciones} \rangle \\
& \left(x > -1 \wedge x > \frac{\sqrt{5}-5}{2} \wedge x > \frac{-\sqrt{5}-5}{2} \right) \vee \left(x > -1 \wedge x < \frac{\sqrt{5}-5}{2} \wedge x < \frac{-\sqrt{5}-5}{2} \right) \vee \\
& \left(x < -1 \wedge x < \frac{\sqrt{5}-5}{2} \wedge x > \frac{-\sqrt{5}-5}{2} \right) \vee \left(x < -1 \wedge x > \frac{\sqrt{5}-5}{2} \wedge x < \frac{-\sqrt{5}-5}{2} \right) \\
& \equiv \langle \text{Representación de desigualdades como rangos, Intersección de rangos } (\wedge) \rangle \\
& x \in (-1, \infty) \vee x \in \emptyset \vee x \in \left(\frac{-\sqrt{5}-5}{2}, \frac{\sqrt{5}-5}{2} \right) \vee x \in \emptyset \\
& \equiv \langle \text{Unión de conjuntos } (\vee) \rangle \\
& x \in \left\{ \left(\frac{-\sqrt{5}-5}{2}, \frac{\sqrt{5}-5}{2} \right) \cup (-1, \infty) \right\} \\
& \quad \square
\end{aligned}$$

III $\{Q\} \ x := x \bmod 4 \ \{x = x \bmod 4\}$

$$\begin{aligned}
& wp(x := x \bmod 4 | x = x \bmod 4) \\
& \equiv \langle \text{Axioma de Asignación, Definición de Sustitución} \rangle \\
& x \bmod 4 = (x \bmod 4) \bmod 4 \\
& \equiv \langle \text{Sustitución } [y := x \bmod 4], \text{ en donde } 0 \leq y < 4 \text{ por definición de módulo} \rangle \\
& (y = y \bmod 4) \\
& \equiv \langle \text{Para todo número entre 0 y } d, \text{ su módulo } d \text{ es el mismo número. } 0 \leq y < 4 \Rightarrow (y \bmod 4 = y) \rangle \\
& \text{true} \\
& \quad \square
\end{aligned}$$

IV $\{Q\} \ x, y := x+1, y-1 \ \{x > y\}$

$$\begin{aligned}
& wp(x, y := x+1, y-1 | x > y) \\
& \equiv \langle \text{Axioma de Asignación x2, Definición de Sustitución x2} \rangle \\
& x+1 > y-1 \\
& \equiv \langle \text{Aritmética - restar 1 a ambos lados} \rangle \\
& x > y-2 \\
& \quad \square
\end{aligned}$$

$$\mathbf{V} \quad \{Q\} \quad x, y := y+1, x-1 \quad \{y>5\}$$

$$wp(x, y := y+1, x-1 | y > 5)$$

$$\equiv \langle \text{Axioma de Asignación x2, Definición de Sustitución x2} \rangle$$

$$x-1 > 5$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - sumar 1 a ambos lados} \rangle$$

$$x > 6$$

□

$$\mathbf{VI} \quad \{Q\} \quad x := x+1; y := y-1 \quad \{x>y\}$$

$$wp(x := x+1; y := y-1 | x > y)$$

$$\equiv \langle \text{Axioma de Asignación x2} \rangle$$

$$((x > y)[y := y-1])[x := x+1]$$

$$\equiv \langle \text{Definición de Sustitución } [y := y-1] \rangle$$

$$(x > y-1)[x := x+1]$$

$$\equiv \langle \text{Definición de Sustitución } [x := x+1] \rangle$$

$$x+1 > y-1$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - restar 1 a ambos lados} \rangle$$

$$x > y-2$$

□

$$\mathbf{VII} \quad \{Q\} \quad x := y+1; y := x-1 \quad \{x>y\}$$

$$wp(x := y+1; y := x-1 | x > y)$$

$$\equiv \langle \text{Axioma de Asignación x2} \rangle$$

$$((x > y)[y := x-1])[x := y+1]$$

$$\equiv \langle \text{Definición de Sustitución } [y := x-1] \rangle$$

$$(x > x-1)[x := y+1]$$

$$\equiv \langle \text{Definición de Sustitución } [x := y+1] \rangle$$

$$y+1 > y+1-1$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - restar } y \text{ a ambos lados} \rangle$$

$$1 > 0$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética - orden de los números} \rangle$$

$$\mathbf{true}$$

□

Punto 2. Verificar la corrección del siguiente programa

```

var x, y : real

{true}

x, y := y*y, x*x;

if x ≥ y → x := x - y
  || y ≥ x → y := y - x
fi

{x ≥ 0 ∧ y ≥ 0}

```

1. Cálculo de la precondition más débil:

$$\begin{aligned}
& wp(S|R) \\
& \equiv \langle \text{Axioma de asignación} \rangle \\
& wp(IF|R)[x, y := y * y, x * x] \\
& \equiv \langle \text{Axioma de IF} \rangle \\
& (\exists i | 1 \leq i \leq n : B_i) \wedge (\forall i | 1 \leq i \leq n : \{Q \wedge B_i\} S_i \{R\})[x, y := y * y, x * x] \\
& \equiv \langle \text{Definición de } \exists \text{ y } \forall \rangle \\
& ((x \geq y \vee y \geq x) \wedge (\mathbf{true} \wedge x \geq y \Rightarrow wp(x := x - y | x \geq 0 \wedge y \geq 0)) \wedge \\
& (\mathbf{true} \wedge y \geq x \Rightarrow wp(y := y - x | x \geq 0 \wedge y \geq 0)))[x, y := y * y, x * x] \\
& \equiv \langle \text{Axioma de asignación, Definición de sustitución} \rangle \\
& ((x \geq y \vee y \geq x) \wedge (\mathbf{true} \wedge x \geq y \Rightarrow x - y \geq 0 \wedge y \geq 0) \wedge \\
& (\mathbf{true} \wedge y \geq x \Rightarrow x \geq 0 \wedge y - x \geq 0))[x, y := y * y, x * x] \\
& \equiv \langle \text{Definición de sustitución} \rangle \\
& (y^2 \geq x^2 \vee x^2 \geq y^2) \wedge (\mathbf{true} \wedge y^2 \geq x^2 \Rightarrow y^2 - x^2 \geq 0 \wedge x^2 \geq 0) \wedge \\
& (\mathbf{true} \wedge x^2 \geq y^2 \Rightarrow y^2 \geq 0 \wedge x^2 - y^2 \geq 0) \\
& \equiv \langle \text{Orden total de los números} \rangle \\
& \mathbf{true} \wedge (\mathbf{true} \wedge y^2 \geq x^2 \Rightarrow y^2 - x^2 \geq 0 \wedge x^2 \geq 0) \wedge (\mathbf{true} \wedge x^2 \geq y^2 \Rightarrow y^2 \geq 0 \wedge x^2 - y^2 \geq 0) \\
& \equiv \langle \text{Identidad del } \wedge \text{ x3} \rangle \\
& (y^2 \geq x^2 \Rightarrow y^2 - x^2 \geq 0 \wedge x^2 \geq 0) \wedge (x^2 \geq y^2 \Rightarrow y^2 \geq 0 \wedge x^2 - y^2 \geq 0) \\
& \equiv \langle \text{Aritmética - suma y resta en las desigualdades} \rangle \\
& (y^2 \geq x^2 \Rightarrow y^2 \geq x^2 \wedge x^2 \geq 0) \wedge (x^2 \geq y^2 \Rightarrow y^2 \geq 0 \wedge x^2 \geq y^2)
\end{aligned}$$

$\equiv \langle \text{Aritmética - todo real elevado al cuadrado es } \geq 0 \wedge x^2, \text{ Identidad del } \wedge \wedge x^2 \rangle$

$(y^2 \geq x^2 \Rightarrow y^2 \geq x^2) \wedge (x^2 \geq y^2 \Rightarrow x^2 \geq y^2)$

$\equiv \langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \wedge x^2, \text{ Identidad del } \wedge \rangle$

true

□

2. Verificación del programa:

$\{Q\}S\{R\}$

$\equiv \langle \text{Definición de verificación de un programa} \rangle$

$Q \Rightarrow wp(S|R)$

$\equiv \langle \text{Sustitución de } Q \text{ y } wp(S|R) \rangle$

true \Rightarrow **true**

$\equiv \langle \text{true a la derecha del } \Rightarrow \rangle$

true

□

Punto 3. Verificar la corrección del siguiente programa. Utilizar la variable r como cota. ¿Qué hace el programa?

var a, b, q, r : nat

$\{b > 0\}$

$q, r := 0, a;$

$\{b > 0 \wedge a = q * b + r\}$

do $r \geq b \rightarrow q, r := q + 1, r - b$

od

$\{a = q * b + r \wedge r < b\}$

- ¿Qué hace el programa?: Ejecuta el procedimiento de división de $\frac{a}{b}$ en donde q termina siendo el cociente y r el residuo.

Verificación de Ciclos:

1. Verificar $\{Q\}$ INIC $\{P\}$.

$\{Q\}INIC\{P\}$

$\equiv \langle \text{Sustitución de } Q, INIC, P \rangle$

$\{b > 0\}q, r := 0, a \{b > 0 \wedge a = q * b + r\}$

\equiv $\langle \text{Definición de verificación de un programa} \rangle$
 $b > 0 \Rightarrow wp(q, r := 0, a | b > 0 \wedge a = q * b + r)$
 \equiv $\langle \text{Axioma de asignación, Definición de sustitución} \rangle$
 $b > 0 \Rightarrow b > 0 \wedge a = 0 * b + a$
 \equiv $\langle \text{Aritmética - Identidad del producto (0)} \rangle$
 $b > 0 \Rightarrow b > 0 \wedge a = a$
 \equiv $\langle \text{Iguales a ambos lados del } =, \text{ Identidad del } \wedge \rangle$
 $b > 0 \Rightarrow b > 0$
 \equiv $\langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \rangle$
true

□

2. Verificar $(P \wedge \neg BC \Rightarrow R)$

$P \wedge \neg BC \Rightarrow R$
 \equiv $\langle \text{Sustitución de } P, BC \text{ y } R \rangle$
 $b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge \neg(r \geq b) \Rightarrow a = q * b + r \wedge r < b$
 \equiv $\langle \text{Negación de } \geq \rangle$
 $b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r < b \Rightarrow a = q * b + r \wedge r < b$

Dem: Por hipótesis

Hip 1: $b > 0$

Hip 2: $a = q * b + r$

Hip 3: $r < b$

A Demostrar: $a = q * b + r \wedge r < b$

true
 \equiv $\langle \text{Hipótesis 2} \rangle$
 $a = q * b + r$
 \equiv $\langle \text{Identidad del } \wedge \rangle$
 $a = q * b + r \wedge \mathbf{true}$
 \equiv $\langle \text{Hipótesis 3} \rangle$
 $a = q * b + r \wedge r < b$

□

3. Verificar $(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i\} S_i \{P\})$

$$\begin{aligned}
& (\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i\} S_i \{P\}) \\
& \equiv \quad \langle \text{Definición de } \forall - \text{Única guarda, Sustitución } P, B_1, S_1 \text{ y } P \rangle \\
& \{b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b\} q, r := q + 1, r - b \{b > 0 \wedge a = q * b + r\} \\
& \equiv \quad \langle \text{Definición de verificación de un programa} \rangle \\
& b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b \Rightarrow wp(q, r := q + 1, r - b | b > 0 \wedge a = q * b + r) \\
& \equiv \quad \langle \text{Axioma de asignación, Definición de Sustitución} \rangle \\
& b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b \Rightarrow b > 0 \wedge a = (q + 1) * b + r - b \\
& \equiv \quad \langle \text{Aritmética} \rangle \\
& b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b \Rightarrow b > 0 \wedge a = q * b + b + r - b \\
& \equiv \quad \langle \text{Aritmética} \rangle \\
& b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b \Rightarrow b > 0 \wedge a = q * b + r
\end{aligned}$$

Dem: Por hipótesis

Hip 1: $b > 0$

Hip 2: $a = q * b + r$

Hip 3: $r \geq b$

A Demostrar: $b > 0 \wedge a = q * b + r$

$$\begin{aligned}
& \mathbf{true} \\
& \equiv \quad \langle \text{Hipótesis 1} \rangle \\
& b > 0 \\
& \equiv \quad \langle \text{Identidad del } \wedge \rangle \\
& b > 0 \wedge \mathbf{true} \\
& \equiv \quad \langle \text{Hipótesis 2} \rangle \\
& b > 0 \wedge a = q * b + r
\end{aligned}$$

□

4. Verificar $(P \wedge BC) \Rightarrow t > 0$

$$\begin{aligned}
& (P \wedge BC) \Rightarrow t > 0 \\
& \equiv \quad \langle \text{Sustitución } P \text{ y } BC, \text{ Sustitución de cota } t = r \rangle \\
& b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b \Rightarrow r > 0
\end{aligned}$$

Dem: Por hipótesis

Hip 1: $b > 0$

Hip 2: $a = q * b + r$

Hip 3: $r \geq b$

A Demostrar: $r > 0$

true

\equiv $\langle \text{Hipótesis 3} \rangle$

$r \geq b$

\equiv $\langle \text{Identidad del } \wedge \rangle$

$r \geq b \wedge \text{true}$

\equiv $\langle \text{Hipótesis 1} \rangle$

$r \geq b \wedge b > 0$

\equiv $\langle \text{Transitividad del } >, \text{ Orden de los números} \rangle$

$r \geq 0 + 1$

\equiv $\langle \text{Definición del } \geq \rangle$

$r > 0 \vee r = 1$

\Rightarrow $\langle \text{Debilitamiento} \rangle$

$r > 0$

□

5. Verificar $(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i \wedge t = C\} S_i \{t < C\})$

$(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i \wedge t = C\} S_i \{t < C\})$

\equiv $\langle \text{Definición de } \forall - \text{Única guarda, Sustitución } P, B_1, S_1, \text{ Sustitución de cota } t = r \rangle$

$\{b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b \wedge r = C\} q, r := q + 1, r - b \{r < C\}$

\equiv $\langle \text{Definición de verificación de un programa} \rangle$

$b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b \wedge r = C \Rightarrow wp(q, r := q + 1, r - b | r < C)$

\equiv $\langle \text{Axioma de asignación, Definición de Sustitución} \rangle$

$b > 0 \wedge a = q * b + r \wedge r \geq b \wedge r = C \Rightarrow r - b < C$

Dem: Por hipótesis

Hip 1: $b > 0$

Hip 2: $a = q * b + r$

Hip 3: $r \geq b$

Hip 4: $r = C$

A Demostrar: $r - b < C$

En este caso se inicia por lo que se quiere demostrar

$$\begin{aligned}
& r - b < C \\
& \equiv \quad \langle \text{Hipótesis 4} \rangle \\
& C - b < C \\
& \equiv \quad \langle \text{Aritmética - restar } C \text{ a ambos lados} \rangle \\
& -b < 0 \\
& \equiv \quad \langle \text{Aritmética - multiplicar } -1 \text{ a ambos lados} \rangle \\
& b > 0 \\
& \equiv \quad \langle \text{Hipótesis 1} \rangle \\
& \text{true}
\end{aligned}$$

□

Punto 4. Verificar la corrección del siguiente programa que dado un número N calcula dos números tales que su multiplicación da N . ¿Qué variable puede servir como cota? ¿El programa genera siempre los mismos números?

- ¿Que variable puede servir como cota?: La variable p puede servir como cota, ya que esta es la que determina cuando se sale del ciclo dada la variación de su valor
- ¿El programa genera siempre los mismos números?: Puede que no genere siempre los mismos números, ya que si ambas guardas del condicional se llegan a cumplir se accede a una de estas aleatoriamente.

```

var p,x,y,N : nat

{N > 0}

p,x,y := N-1,1,1

{x > 0 ∧ y > 0 ∧ p ≥ 0 ∧ N = x * y + p ∧ (p mod x = 0 ∨ p mod y = 0)}
do p ≠ 0 →
  if p mod x = 0 → y,p := y + 1,p - x
  || p mod y = 0 → x,p := x + 1,p - y
fi
od

{x * y = N}

```

Verificación de Ciclos:

1. Verificar $\{Q\}$ INIC $\{P\}$.

$$\begin{aligned}
& \{Q\}INIC\{P\} \\
& \equiv \quad \langle \text{Definicion de } Q, INIC, P \rangle \\
& \{N > 0\}p,x,y := N-1,1,1\{x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0)\}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\equiv \langle \text{Definición de verificación de un programa} \rangle \\
N > 0 &\Rightarrow (x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0))[p, x, y := N - 1, 1, 1] \\
&\equiv \langle \text{Sustitución} \rangle \\
N > 0 &\Rightarrow 1 > 0 \wedge 1 > 0 \wedge N - 1 \geq 0 \wedge N = 1 * 1 + N - 1 \wedge (N - 1 \bmod 1 = 0 \vee N - 1 \bmod 1 = 0) \\
&\equiv \langle \text{Orden Total de enteros, } a \bmod 1 = 0 \text{ para todo } a, \text{ Identidad del } \wedge \rangle \\
N > 0 &\Rightarrow N - 1 \geq 0 \wedge N = 1 * 1 + N - 1 \\
&\equiv \langle \text{Aritmética - pasar el } +1 \text{ a restar} \rangle \\
N > 0 &\Rightarrow N - 1 \geq 0 \wedge N - 1 = N - 1 \\
&\equiv \langle \text{Iguales a ambos lados del } =, \text{ Identidad del } \wedge \rangle \\
N > 0 &\Rightarrow N - 1 \geq 0 \\
&\equiv \langle \text{Aritmética} \rangle \\
N > 0 &\Rightarrow N \geq 1 \\
&\equiv \langle \text{Orden de los enteros} \rangle \\
\text{true}
\end{aligned}$$

□

2. Verificar $P \wedge \neg BC \Rightarrow R$.

$$\begin{aligned}
&P \wedge \neg BC \Rightarrow R \\
&\equiv \langle \text{Sustitución de } P, BC \text{ y } R \rangle \\
x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge \neg(p \neq 0) &\Rightarrow x * y = N \\
&\equiv \langle \text{Definición de } \neq \rangle \\
x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p = 0 &\Rightarrow x * y = N \\
&\equiv \langle \text{Sustitución de iguales por iguales } p := 0 \rangle \\
x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + 0 \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p = 0 &\Rightarrow x * y = N \\
&\equiv \langle \text{Debilitamiento} \rangle \\
N = x * y + 0 \Rightarrow x * y = N \\
&\equiv \langle \text{Aritmética (Modulo de la suma), Reordenando los iguales} \rangle \\
N = x * y \Rightarrow N = x * y \\
&\equiv \langle a \Rightarrow a \equiv \text{true} \rangle \\
\text{true}
\end{aligned}$$

□

3. Verificar $(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i\} S_i \{P\})$

Dado que la invariante es muy extensa; se realiza la siguiente anotación para simplificar los pasos:

$$P \equiv (x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0))$$

$$(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i\} S_i \{P\})$$

$$\equiv \langle \text{Unica Guarda} \rangle$$

$$\{x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p \neq 0\}$$

$$\mathbf{if} \quad p \bmod x = 0 \rightarrow y, p := y + 1, p - x$$

$$\parallel \quad p \bmod y = 0 \rightarrow x, p := x + 1, p - y$$

$$\mathbf{fi}$$

$$\{x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0)\}$$

$$\equiv \langle \text{Verificación Para Condicionales} \rangle$$

$$3.1 \text{ Verificar } Q \Rightarrow B_1 \vee B_2$$

$$Q \Rightarrow B_1 \vee B_2$$

$$\equiv \langle \text{Definición de la tripla} \rangle$$

$$x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p \neq 0 \Rightarrow (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0)$$

$$\equiv \langle \text{Debilitamiento} \rangle$$

$$(p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \Rightarrow (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0)$$

$$\equiv \langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \rangle$$

$$\mathbf{true}$$

□

$$3.2 \text{ Verificar } (\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge p \neq 0 \wedge B_i\} S_i \{P\})$$

$$3.2.1 \{P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0\} y, p := y + 1, p - x \{P\}$$

$$\{P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0\} y, p := y + 1, p - x \{P\}$$

$$\equiv \langle \text{Corrección con wp} \rangle$$

$$P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow (x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge$$

$$(p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0)) [y, p := y + 1, p - x]$$

$$\equiv \langle \text{Sustitución} \rangle$$

$$P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow (x > 0 \wedge y + 1 > 0 \wedge p - x \geq 0 \wedge N = x * (y + 1) + (p - x) \wedge$$

$$((p - x) \bmod x = 0 \vee (p - x) \bmod y + 1 = 0))$$

$$\equiv \langle x > 0 \Rightarrow x > 0, \text{ Por orden de enteros } y > 0 \Rightarrow y + 1 > 0, \wedge - \text{Identidad} \rangle$$

$$P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow (p - x \geq 0 \wedge N = x * (y + 1) + (p - x) \wedge ((p - x) \bmod x = 0 \vee (p - x) \bmod y + 1 = 0))$$

$$\equiv \langle p \bmod x = 0 \Rightarrow p \pm x \bmod x = 0, \wedge - \text{Identidad} \rangle$$

$$P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow (p - x \geq 0 \wedge N = x * (y + 1) + (p - x))$$

$$\equiv \langle \text{Aritmética} \rangle$$

$$\begin{aligned}
& P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow (p - x \geq 0 \wedge N = x * y + x + p - x) \\
& \equiv \langle \text{Aritmética} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow (p - x \geq 0 \wedge N = x * y + p) \\
& \equiv \langle N = x * y + p \Rightarrow N = x * y + p, \wedge - \text{Identidad} \rangle \\
& x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow p - x \geq 0 \\
& \equiv \langle p \bmod x = 0 \Rightarrow p \geq x \vee p = 0, p \neq 0, p \geq x \Rightarrow p - x \geq 0 \rangle \\
& x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow \text{true} \\
& \equiv \langle \text{true a la derecha del } \Rightarrow \rangle \\
& \text{true}
\end{aligned}$$

□

3.2.2 $\{P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0\}x, p := x + 1, p - y\{P\}$

$$\begin{aligned}
& \{P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0\}x, p := x + 1, p - y\{P\} \\
& \equiv \langle \text{Corrección con wp} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow (x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge \\
& (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0))[y, p : x + 1, p - y] \\
& \equiv \langle \text{Sustitución} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow (x + 1 > 0 \wedge y > 0 \wedge p - y \geq 0 \wedge N = (x + 1) * y + (p - y) \wedge \\
& ((p - y) \bmod x + 1 = 0 \vee (p - y) \bmod y = 0)) \\
& \equiv \langle y > 0 \Rightarrow y > 0, \text{Por orden de enteros } x > 0 \Rightarrow x + 1 > 0, \wedge - \text{Identidad} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow (p - y \geq 0 \wedge N = (x + 1) * y + (p - y) \wedge ((p - y) \bmod x + 1 = 0 \vee (p - y) \bmod y = 0)) \\
& \equiv \langle p \bmod y = 0 \Rightarrow p \pm y \bmod y = 0, \wedge - \text{Identidad} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow (p - y \geq 0 \wedge N = (x + 1) * y + (p - y)) \\
& \equiv \langle \text{Aritmética} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow (p - y \geq 0 \wedge N = x * y + y + p - y) \\
& \equiv \langle \text{Aritmética} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow (p - y \geq 0 \wedge N = x * y + p) \\
& \equiv \langle N = x * y + p \Rightarrow N = x * y + p, \wedge - \text{Identidad} \rangle \\
& x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow p - y \geq 0 \\
& \equiv \langle p \bmod y = 0 \Rightarrow p \geq y \vee p = 0, p \neq 0, p \geq y \Rightarrow p - y \geq 0 \rangle \\
& x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p \neq 0 \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow \text{true} \\
& \equiv \langle \text{true a la derecha del } \Rightarrow \rangle \\
& \text{true}
\end{aligned}$$

□

4. Verificar $(P \wedge BC) \Rightarrow t > 0$, Usando como cota la variable p.

$$(P \wedge BC) \Rightarrow t > 0$$

$$\equiv \langle \text{Definición de P, BC y t} \rangle$$

$$x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p \neq 0 \Rightarrow p > 0$$

$$\equiv \langle p \neq 0 \wedge p \geq 0 \equiv p > 0 \rangle$$

$$x > 0 \wedge y > 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p > 0 \Rightarrow p > 0$$

$$\equiv \langle \text{Debilitamiento} \rangle$$

$$p > 0 \Rightarrow p > 0$$

$$\equiv \langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \rangle$$

true

□

5. Verificar $(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i \wedge t = C\} S_i \{t < C\})$

Dado que la invariante es muy extensa; se realiza la siguiente anotación para simplificar los pasos:

$$P \equiv (x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0))$$

$$(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i \wedge t = C\} S_i \{t < C\})$$

$$\equiv \langle \text{Definición con la única guarda} \rangle$$

$$\{P \wedge p \neq 0 \wedge p = C\}$$

$$\mathbf{if} \quad p \bmod x = 0 \rightarrow y, p := y+1, p-x$$

$$\parallel p \bmod y = 0 \rightarrow x, p := x+1, p-y$$

$$\mathbf{fi}$$

$$\{p < C\}$$

$$\equiv \langle \text{Verificación de Condicionales} \rangle$$

$$5.1 \quad x > 0 \wedge y > 0 \wedge p \geq 0 \wedge N = x * y + p \wedge (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \wedge p \neq 0 \wedge p = C \Rightarrow (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0)$$

$$\equiv \langle \text{Debilitamiento} \rangle$$

$$(p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0) \Rightarrow (p \bmod x = 0 \vee p \bmod y = 0)$$

$$\equiv \langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \rangle$$

true

□

5.2 $(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge B_i\} S_i \{p < C\})$

5.2.1 $(\{P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge p \bmod x = 0\} y, p := y+1, p-x \{p < C\})$

$$\begin{aligned}
& (\{P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge p \bmod x = 0\} y, p := y + 1, p - x \{p < C\}) \\
& \equiv \langle \text{Verificación con wp} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow (p < C)[y, p := y + 1, p - x] \\
& \equiv \langle \text{Sustitución} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge p \bmod x = 0 \Rightarrow p - x < C \\
& \equiv \langle \text{Debilitamiento} \rangle \\
& x > 0 \wedge p = C \Rightarrow p - x < C \\
& \equiv \langle \text{Al } x \text{ ser } > 0, \text{ al restarle algo a } p, \text{ será menor que antes} \rangle \\
& \text{true}
\end{aligned}$$

□

5.2.2 ($\{P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge p \bmod y = 0\} x, p := x + 1, p - y \{p < C\}$)

$$\begin{aligned}
& (\{P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge p \bmod y = 0\} x, p := x + 1, p - y \{p < C\}) \\
& \equiv \langle \text{Verificación con wp} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow (p < C)[x, p := x + 1, p - y] \\
& \equiv \langle \text{Sustitución} \rangle \\
& P \wedge p \neq 0 \wedge p = C \wedge p \bmod y = 0 \Rightarrow p - y < C \\
& \equiv \langle \text{Debilitamiento} \rangle \\
& y > 0 \wedge p = C \Rightarrow p - y < C \\
& \equiv \langle \text{Al } y \text{ ser } > 0, \text{ al restarle } x \text{ a } p, p \text{ será menor que antes} \rangle \\
& \text{true}
\end{aligned}$$

□

Punto 5. Verificar la corrección del siguiente programa que calcula el índice de un arreglo no vacío de números naturales en el que se encuentra el máximo

```

var n, i, r : nat
var a : array [0,N) of nat

{N>0}

i, r := 1, 0

{0 ≤ r < i ≤ N ∧ (∀k|0 ≤ k < i : a[k] ≤ a[r])}
do i < N ∧ a[i] ≥ a[r] → r, i := i, i + 1
  || i < N ∧ a[i] ≤ a[r] → i := i + 1
od

```

$$\{0 \leq r < N \wedge (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r])\}$$

Verificación de Ciclos:

1. Verificar $\{Q\}$ INIC $\{P\}$.

$$\{N > 0\}i, r := 1, 0 \{0 \leq r < i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r])\}$$

$$\equiv \langle \text{Verificación con Wp} \rangle$$

$$N > 0 \Rightarrow (0 \leq r < i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]))[i, r := 1, 0]$$

$$\equiv \langle \text{Sustitución} \rangle$$

$$N > 0 \Rightarrow (0 \leq 0 < 1 \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < 1 : a[k] \leq a[0]))$$

$$\equiv \langle \text{Orden de enteros y } N > 0 \rangle$$

$$N > 0 \Rightarrow (\text{true} \wedge (\forall k | 0 \leq k < 1 : a[k] \leq a[0]))$$

$$\equiv \langle \text{Punto fijo} \rangle$$

$$N > 0 \Rightarrow a[0] \leq a[0]$$

$$\equiv \langle \text{Mismo elemento} \rangle$$

true

□

2. Verificar $P \wedge \neg BC \Rightarrow R$.

Dado que la invariante es muy extensa; se realiza la siguiente anotación para simplificar los pasos:

$$P \equiv 0 \leq r < i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r])$$

$$P \wedge \neg BC \Rightarrow R$$

$$\equiv \langle \text{Definición de P, BC y R} \rangle$$

$$P \wedge \neg((i < N \wedge a[i] \geq a[r]) \vee (i < N \wedge a[i] \leq a[r])) \Rightarrow 0 \leq r < N \wedge (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r])$$

$$\equiv \langle r < i \Rightarrow r < N \text{ Según la invariante} \rangle$$

$$P \wedge \neg((i < N \wedge a[i] \geq a[r]) \vee (i < N \wedge a[i] \leq a[r])) \Rightarrow \text{true} \wedge (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r])$$

$$\equiv \langle \text{De Morgan, varias veces} \rangle$$

$$P \wedge (\neg(i < N) \vee \neg(a[i] \geq a[r])) \wedge (\neg(i < N) \vee \neg(a[i] \leq a[r])) \Rightarrow \text{true} \wedge (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r])$$

$$\equiv \langle \text{Distributividad} \rangle$$

$$P \wedge (\neg(i < N) \vee (\neg(a[i] \geq a[r]) \wedge \neg(a[i] \leq a[r]))) \Rightarrow \text{true} \wedge (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r])$$

$$\equiv \langle \text{Negación de desigualdades} \rangle$$

$$P \wedge ((i \geq N) \vee ((a[i] < a[r]) \wedge (a[i] > a[r]))) \Rightarrow \text{true} \wedge (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r])$$

$$\equiv \langle \text{Orden de enteros, } \vee\text{-Identidad} \rangle$$

$$\begin{aligned}
& P \wedge i \geq N \Rightarrow \text{true} \wedge (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r]) \\
& \equiv \quad \langle \text{Debilitamiento} \rangle \\
& i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]) \wedge i \geq N \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r]) \\
& \equiv \quad \langle i \leq N \wedge i \geq N \Rightarrow i = N \rangle \\
& (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]) \wedge i = N \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r]) \\
& \equiv \quad \langle \text{Sustitucion de iguales} \rangle \\
& (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r]) \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < N : a[k] \leq a[r]) \\
& \equiv \quad \langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \rangle \\
& \text{true}
\end{aligned}$$

□

3. Verificar $(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i\} S_i \{P\})$

Dado que la invariante es muy extensa; se realiza la siguiente anotación para simplificar los pasos:

$$P \equiv 0 \leq r < i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r])$$

$$3.1 \{P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r]\} r, i := i, i + 1 \{P\}$$

$$\begin{aligned}
& \{P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r]\} r, i := i, i + 1 \{P\} \\
& \equiv \quad \langle \text{Verificación con wp} \rangle \\
& P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r] \Rightarrow (P)[r, i := i, i + 1] \\
& \equiv \quad \langle \text{Sustitución} \rangle \\
& P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r] \Rightarrow 0 \leq i < i + 1 \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i + 1 : a[k] \leq a[i]) \\
& \equiv \quad \langle \text{Orden de enteros, } \wedge\text{-Identidad} \rangle \\
& 0 \leq r < i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]) \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r] \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < i + 1 : a[k] \leq a[i]) \\
& \equiv \quad \langle \text{Debilitamiento} \rangle \\
& (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]) \wedge a[i] \geq a[r] \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < i + 1 : a[k] \leq a[i]) \\
& \equiv \quad \langle \text{Partir rango por derecha} \rangle \\
& (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]) \wedge a[i] \geq a[r] \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[i]) \wedge a[i] \leq a[i] \\
& \equiv \quad \langle \text{Mismo elemento} \rangle \\
& (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]) \wedge a[i] \geq a[r] \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[i]) \\
& \leq \quad \langle a[i] \geq a[r], \text{Debilitamiento} \rangle \\
& (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[i]) \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[i]) \\
& \equiv \quad \langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \rangle \\
& \text{true}
\end{aligned}$$

□

3.2 $\{P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r]\} i := i + 1 \{P\}$ $\{P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r]\} i := i + 1 \{P\}$ $\equiv \langle \text{Verificación con WP} \rangle$ $P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r] \Rightarrow (0 \leq r < i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r])) [i := i + 1]$ $\equiv \langle \text{Sustitución} \rangle$ $P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r] \Rightarrow 0 \leq r < i + 1 \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i + 1 : a[k] \leq a[r])$ $\equiv \langle i < N \Rightarrow i + 1 \leq N, \text{Transitividad del } <, \wedge\text{-Identidad} \rangle$ $P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r] \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < i + 1 : a[k] \leq a[r])$ $\equiv \langle \text{Partir rango por derecha, debilitamiento} \rangle$ $(\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]) \wedge a[i] \leq a[r] \Rightarrow (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r]) \wedge a[i] \leq a[r]$ $\equiv \langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \rangle$ **true**

□

4. Verificar $(P \wedge BC) \Rightarrow t > 0$, Usando como cota la función $t = N - i$

Dado que la invariante es muy extensa; se realiza la siguiente anotación para simplificar los pasos:

 $P \equiv 0 \leq r < i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r])$ $(P \wedge BC) \Rightarrow t > 0$ $\equiv \langle \text{Definición de } P, BC \text{ y } t \rangle$ $P \wedge ((i < N \wedge a[i] \geq a[r]) \vee (i < N \wedge a[i] \leq a[r])) \Rightarrow N - i > 0$ $\equiv \langle \text{Distributividad } \wedge/\vee \rangle$ $P \wedge i < N \wedge (a[i] \geq a[r] \vee a[i] \leq a[r]) \Rightarrow N - i > 0$ $\equiv \langle \text{Debilitamiento} \rangle$ $i < N \Rightarrow N - i > 0$ $\equiv \langle \text{Aritmética} \rangle$ $0 < N - i \Rightarrow N - i > 0$ $\equiv \langle \text{Reorganizando desigualdades} \rangle$ $N - i > 0 \Rightarrow N - i > 0$ $\equiv \langle \text{Reflexividad del } \Rightarrow \rangle$ **true**

□

5. Verificar $(\forall i | 1 \leq i \leq n : \{P \wedge B_i \wedge t = C\} S_i \{t < C\})$

Dado que la invariante es muy extensa; se realiza la siguiente anotación para simplificar los pasos:

$$P \equiv 0 \leq r < i \leq N \wedge (\forall k | 0 \leq k < i : a[k] \leq a[r])$$

$$5.1 \{P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r] \wedge N - i = C\} r, i := i, i + 1 \{N - i < C\}$$

$$\equiv \langle \text{Verificacion con WP} \rangle$$

$$P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r] \wedge N - i = C \Rightarrow (N - i < C)[r, i := i, i + 1]$$

$$\equiv \langle \text{Sustitucion} \rangle$$

$$P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r] \wedge N - i = C \Rightarrow N - (i + 1) < C$$

$$\equiv \langle \text{Aritmetica} \rangle$$

$$P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r] \wedge N - i = C \Rightarrow N - i - 1 < C$$

$$\equiv \langle a - 1 < a \rangle$$

$$P \wedge i < N \wedge a[i] \geq a[r] \wedge N - i = C \Rightarrow \mathbf{true}$$

$$\equiv \langle \mathbf{true} \text{ a la derecha del } \Rightarrow \rangle$$

true

□

$$5.2 \{P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r] \wedge N - i = C\} i := i + 1 \{N - i < C\}$$

$$\equiv \langle \text{Verificacion con WP} \rangle$$

$$P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r] \wedge N - i = C \Rightarrow (N - i < C)[i := i + 1]$$

$$\equiv \langle \text{Sustitucion} \rangle$$

$$P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r] \wedge N - i = C \Rightarrow N - (i + 1) < C$$

$$\equiv \langle \text{Aritmetica} \rangle$$

$$P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r] \wedge N - i = C \Rightarrow N - i - 1 < C$$

$$\equiv \langle a - 1 < a \rangle$$

$$P \wedge i < N \wedge a[i] \leq a[r] \wedge N - i = C \Rightarrow \mathbf{true}$$

$$\equiv \langle \mathbf{true} \text{ a la derecha del } \Rightarrow \rangle$$

true

□