# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

## «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	«Информатика и системы управления»
КАФЕДРА	«Теоретическая информатика и компьютерные технологии»

# Лабораторная работа №3 по курсу «Разработка параллельных и распределенных программ»

« Параллельная реализация решения системы линейных алгебраических уравнений с помощью OpenMP»

Студент группы ИУ9-51Б Киселев К.А.

Преподаватель Царев А.С.

#### Содержание

1	Постановка задачи	2
2	Практическая реализация	3
3	Результаты сравнения производительности	6

#### 1 Постановка задачи

- 1. Написать программу, которая реализует итерационный алгоритм решения системы линейных алгебраических уравнений вида Ax=b в соответствии с выбранным вариантом. Здесь A матрица размером N×N, x и b векторы длины N. Тип элементов double.
- 2. Программу распараллелить с помощью MP с разрезанием матрицы A по строкам на близкие по размеру, возможно не одинаковые, части. Соседние строки матрицы должны располагаться в одном или в соседних MPI-процессах. Реализовать два варианта программы: 1: векторы х и b дублируются в каждом потоке, 2: векторы х и b разрезаются между потоками аналогично матрице A. (только для сдающих после срока) Уделить внимание тому, чтобы при запуске программы на различном числе потоков решалась одна и та же задача (исходные данные заполнялись одинаковым образом).
- 3. Замерить время работы двух вариантов программы при использовании различного числа процессорных ядер: 1,2, 4, 8, 16. Построить графики зависимости времени работы программы, ускорения и эффективности распараллеливания от числа используемых ядер. Исходные данные, параметры N и ε подобрать таким образом, чтобы решение задачи на одном ядре занимало не менее 30 секунд. Также параметр N разрешено подобрать таким образом, чтобы он нацело делился на на 1,2,4,8 и 16.
- 4. На основании полученных результатов сделать вывод о целесообразности использования одного или второго варианта программы.

#### 2 Практическая реализация

Код программы для решение СЛАУ методом простых итераций с делением матрицы A между потоками

```
#include "solver.hpp"
    #include "boost/numeric/ublas/matrix.hpp"
    #include <boost/numeric/ublas/io.hpp>
    #include <boost/numeric/ublas/matrix_proxy.hpp>
    #include <boost/numeric/ublas/vector.hpp>
    #include <boost/numeric/ublas/vector_proxy.hpp>
    #include <cmath>
    #include <omp.h>
   using namespace boost::numeric;
10
11
    const double EPSILON = 1e-4;
12
13
   Solver::Solver(size_t size, ublas::matrix<double> &coeffs,
14
                    ublas::vector<double> &free_coeffs)
15
        : size(size) {
      this->coeffs = ublas::matrix<double>(coeffs);
17
      this->free_coeffs = ublas::vector<double>(free_coeffs);
18
19
20
   ublas::vector<double> Solver::FindSolution() {
21
22
      ublas::vector<double> result(size);
23
24
      double tau = double(1) / this->size;
      double metric = std::numeric_limits<double>::max();
      double prev = metric;
28
      while (metric >= EPSILON) {
29
        prev = metric;
30
31
    #pragma omp parallel shared(result)
32
33
          size_t thread_num = omp_get_thread_num();
          size_t chunk_size = this->size / omp_get_max_threads();
          size_t start_index = thread_num * chunk_size;
36
          size_t end_index = (thread_num == omp_get_max_threads() - 1)
37
                                  ? this->size
38
                                  : start_index + chunk_size;
39
40
          ublas::vector<double> chunk = this->iterate_solution(result, tau);
41
42
    #pragma omp barrier
43
44
          for (size_t j = start_index; j < end_index; ++j) {</pre>
```

```
result(j) -= chunk(j - start_index);
45
          }
46
47
48
    #pragma omp barrier
49
50
        metric = this->calc_metric(result);
51
52
        if (prev < metric) {</pre>
53
          tau *= -1;
54
        }
55
      }
56
      return result;
    }
59
60
    ublas::vector<double> Solver::iterate_solution(ublas::vector<double> &sol,
61
                                                      double tau) {
62
      ublas::vector<double> tmp_free = ublas::subslice(
63
          this->free_coeffs,
64
          omp_get_thread_num() * (this->size / omp_get_max_threads()), 1,
65
          this->size / omp_get_max_threads());
66
67
      ublas::matrix<double> tmp_coeffs = ublas::subslice(
68
          this->coeffs, omp_get_thread_num() * (this->size / omp_get_max_threads()),
69
          1, this->size / omp_get_max_threads(), 0, 1, this->size);
70
      ublas::vector<double> tmp = ublas::prod(tmp_coeffs, sol);
71
      tmp -= tmp_free;
72
      tmp *= tau;
73
      return tmp;
74
    }
75
    double Solver::calc_metric(ublas::vector<double> &sol) {
77
78
      double numerator = 0;
79
    #pragma omp parallel shared(numerator)
80
81
        ublas::vector<double> tmp_free = ublas::subslice(
82
            this->free_coeffs,
83
            omp_get_thread_num() * (this->size / omp_get_max_threads()), 1,
            this->size / omp_get_max_threads());
85
86
        ublas::matrix<double> tmp_coeffs = ublas::subslice(
87
            this->coeffs,
88
            omp_get_thread_num() * (this->size / omp_get_max_threads()), 1,
89
            this->size / omp_get_max_threads(), 0, 1, this->size);
90
        ublas::vector<double> tmp = ublas::prod(tmp_coeffs, sol);
91
        tmp -= tmp_free;
92
93
94
        double sum = 0;
```

```
std::for_each(tmp.begin(), tmp.end(), [&sum](double d) { sum += d * d; });

#pragma omp atomic
numerator += sum;
}

return std::sqrt(numerator) / ublas::norm_2(this->free_coeffs);
}
```

### 3 Результаты сравнения производительности

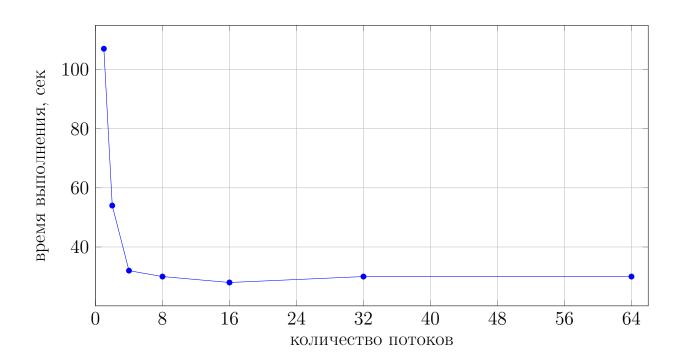


Рис. 1: зависимость времени выполнения от количества потоков