

Software Licensing

Intellectual Property

Wikipedia: "Intellectual property rights include patents, copyright, industrial design rights, trademarks, plant variety rights, trade dress, geographical indications, and in some jurisdictions trade secrets

There are also more specialized or derived varieties of sui generis exclusive rights, such as circuit design rights (called mask work rights in the US), supplementary protection certificates for pharmaceutical products (after expiry of a patent protecting them), and database rights (in European law).

The term "industrial property" is sometimes used to refer to a large subset of intellectual property rights including patents, trademarks, industrial designs, utility models, service marks, trade names, and geographical indications." -

https://en.wikipedia.org/wiki/Intellectual_property

Some Finnish IP sources

- <https://www.kopiosto.fi/kopiosto/teosten-kayttajille/teosten-kayttoluvat/>
- <https://blogs.helsinki.fi/tekijanoikeudet-opetuksessa/>
- <https://jkorpela.fi/tekoik/>
- <https://jkorpela.fi/tekoik/tilohj.html>
- <https://operight.fi/artikkeli/luvat/tietokoneohjelmien-tekijanoikeus-ja-lisenssit>
- <https://insinoori-lehti.fi/tasta-on-kysymys/kenelle-koodi-kuuluu/>

Who owns the code?

”Tekijänoikeus tarkoittaa teoksen luojaan oikeutta määrätä teoksesta ja sen käytöstä. Tekijänoikeus kuuluu lähtökohtaisesti aina tekijälle. Työtehtävissä luotujen teosten osalta voidaan joko sopia tai katsoa, että tekijänoikeus siirtyy työnantajalle. Oikeuskäytännössä on linjattu, että työnantajalla on oikeus käyttää työtehtävissä syntyneitä teoksia toiminnan edellyttämässä laajuudessa.

Tietokoneohjelman ja tietokannan osalta tästä periaatteesta on lainsäädännössä poikkeus. Jos ohjelma syntyy työssä tai työtehtäviä suorittaessa, kuuluu tekijänoikeus automaattisesti työnantajalle. Tämä tarkoittaa, että työnantaja saa määrätä ohjelman käytöstä.

Ohjelmisto ja koodi voi myös olla työnantajan tärkeä liikesalaisuus. Jo laki velvoittaa salassapitoon työsuhteen aikana. Lisäksi on voitu sopia salassapidosta myös työsuhteen päätyttyä. Salassa pidettäviä tietoja ei siis saa kertoa tai jakaa muille.”

Source: Niina Suvanto, <https://insinööri-lehti.fi/tasta-on-kysymys/kenelle-koodi-kuuluu/>

(Software) Intellectual Property

- Unique application and features -> IP
- Single widely used method, code and such -> not IP -> "Hello World" application is not work of art
- (Finnish) legislation: <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1961/19610404>

Closed vs Open Source

Wikipedia: "Free and open-source software (FOSS) is software that can be classified as both free software and open-source software. That is, anyone is freely licensed to use, copy, study, and change the software in any way, and the source code is openly shared so that people are encouraged to voluntarily improve the design of the software.

This is in contrast to proprietary software, where the software is under restrictive copyright licensing and the source code is usually hidden from the users. "

To meet the definition of "free software", the FSF requires the software's licensing respect the civil liberties / human rights of what the FSF calls the software user's "Four Essential Freedoms":

- The freedom to run the program as you wish, for any purpose (freedom 0).
- The freedom to study how the program works, and change it so it does your computing as you wish (freedom 1). Access to the source code is a precondition for this.
- The freedom to redistribute copies so you can help others (freedom 2).
- The freedom to distribute copies of your modified versions to others (freedom 3). By doing this you can give the whole community a chance to benefit from your changes. Access to the source code is a precondition for this.[11]

Source: https://en.wikipedia.org/wiki/Free_and_open-source_software

Copyleft and permissive licences

“A permissive software license, sometimes also called BSD-like or BSD-style license, is a free-software license with only minimal restrictions on how the software can be used, modified, and redistributed, usually including a warranty disclaimer. Examples include the GNU All-permissive License, MIT License, BSD licenses, Apple Public Source License and Apache license. As of 2016, the most popular free-software license is the permissive MIT license.”

Source: https://en.wikipedia.org/wiki/Permissive_software_license

- https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Permissive_software_licenses

“Copyleft is the practice of granting the right to freely distribute and modify intellectual property with the requirement that the same rights be preserved in derivative works created from that property. Copyleft in the form of licenses can be used to maintain copyright conditions for works ranging from computer software, to documents, art, scientific discoveries and even certain patents.

Copyleft software licenses are considered protective or reciprocal in contrast with permissive free software licenses, and require that information necessary for reproducing and modifying the work must be made available to recipients of the software program, or binaries. This information is most commonly in the form of source code files, which usually contain a copy of the license terms and acknowledge the authors of the code.

Notable copyleft licenses include the GNU General Public License (GPL), originally written by Richard Stallman, which was the first software copyleft license to see extensive use, and the Creative Commons share-alike license condition, which is a copyleft license intended for other forms of intellectual property such as documents and pictures.”

Source: <https://en.wikipedia.org/wiki/Copyleft>

- https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Copyleft_software_licenses

Free (free as freedom, not free as price)

When we call software “free,” we mean that it respects the users' essential freedoms: the freedom to run it, to study and change it, and to redistribute copies with or without changes. This is a matter of freedom, not price, so think of “free speech,” not “free beer.”

Source: <https://www.gnu.org/philosophy/open-source-misses-the-point.en.html>

From co-founder of Galera Cluster 1/2

Kokemuksia avoimesta lähdekoodista. Vastaajana Teemu Ollakka, <https://galeracluster.com/> (Huhtikuussa 2021)

Onko open sourcesta ollut jotain erityistä myyntivalttia tai hyötyä? (avoimuus tms?)

- On ollut elinehto saada asiakkaita heti alussa ja ei olisi onnistunut freewarena ja tai suljettuna lähdekoodina
- Varsinaiset koodikontribuutiot muualta aika marginaalisia kokonaisuutta ajatellen

Onko mitään suljettua lähdekoodia? Voiko lisenssistä irtaantua yms?

- Avoin lähdekoodi on yksisuuntainen tie, kun lähtee siihen toimintamalliin
- Ohjelmien pitää olla lisenssiyhteensopivia ja kaupallisesti avoimen lähdekoodin toimintaympäristö on todella haastava
- GPL-lisenssit aika rajoittavia. Yleinen suuntaus enemmän salliviin lisensseihin kuten MIT ja Apache
- Rahoitusmallina voisi olla myös julkaista ohjelmasta vain avointa perusversiota ja sulkaista suljettuja (maksullisia laajennuksia). Tai esimerkiksi jonkinlainen erillinen enterprise-asiakkaiden versio tyyliin: https://go.mariadb.com/Xpand_Trial_LP.html

Haasteita ja uhkia?

- Konsulteista tulee palvelumyyntiin kilpailua. Toiminnasta ei saa mitään rojalteja ja se syö osan bisneksestä
- Tavaramerkkiä saatetaan käyttää väärin
- Omasta kehityksestä tehdyt haarat ("forkkaus") saattaa muodostua kilpailijan. Varsinkin jos isompi yritys takana

Avointa lähdekoodia kehittävän yrityksen kokemuksista 2/2

Tekijänoikeuksien huomiointi

- Esimerkki: <https://github.com/codership/galera/blob/3.x/CONTRIBUTORS.txt> (kontribuution tekijä lisensoi muutoksen, että muutosta voidaan käyttää)
- Yrityksen kannattaa aina vaatia em. kaltainen lisensointi, jos ohjelmisto on vähänkään tärkeä ja jos kontribuutio on merkittävä (yli 10 koodiriviä - "non-trivial contribution")
- Tekijänoikeuslakien yksityiskohdat vaihtelevat huomattavasti maakohtaisesti. Myös EU:n sisällä.

Mikä lisenssi on käytössä ja miksi juuri se?

- Kirjasto on julkaistu GPLv2:na kuten MySQL ja MariaDB

Terveiset opiskelijoille

- Jos mahdollista, niin kannattaa lähteä suljetusta lähdekoodista ja avata vasta tarvittassa
 - Ellei ekosysteemi ole jo valmiiksi niin täysin open sourcea ja ei ole oikein muita mahdollisuuksia menestyä, niin vain silloin suoraan avoimena lähdekoodina heti alusta alkaen
- Lisensointi ja IPR (Intellectual Property Rights, tekijänoikeudet) kannattaa huomioida ja selvittää heti alusta alkaen tai myöhemmin ne saattaa tulla todella vaikeaksi tai kalliiksi
- Lukekaa kirjoitus: <https://www.linkedin.com/pulse/why-i-wouldnt-invest-open-source-companies-even-though-wolfram-hempel/#opensource>

Examples:

- <https://choosealicense.com/>
- <https://source.android.com/setup/start/licenses>
- <https://github.com/firebase/firebase-android-sdk/blob/master/LICENSE>
- <https://code.visualstudio.com/License/>
- <https://discord.com/licenses>
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Google Chrome](https://en.wikipedia.org/wiki/Google_Chrome)