

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Амангелдиева Адилета Амангелдиевича на тему «Правовое регулирование охраны окружающей среды в курортном регионе: на примере Иссык-Кульской области», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – природоресурсное право, аграрное право, экологическое право

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

В правовом государстве практически все стороны жизни регулируются правовыми нормами, и правовое пространство должно быть оптимально структурировано и надлежаще обеспечено, а право на охрану здоровья является одним из основных прав, закрепленных в Конституции Кыргызской Республики, в обеспечении соблюдения этого права важное место занимает по своему лечебному потенциалу и природным богатствам курортная зона Иссык-Кульской области.

Проблемы охраны окружающей среды на территории курортной зоны Иссык-Кульской возникли в результате некомпетентного природопользования, в регионе сложилась неблагоприятная экологическая ситуация. Остро стоит проблема сохранения уникальных природных ресурсов вод и лесов, происходит процесс загрязнения недр, не решена проблема радиоактивных отходов.

Недостатки природопользования и охраны окружающей среды в регионе обусловлены отсутствием эффективной правовой базы, которая является необходимым условием устойчивого развития курортной зоны Иссык-Кульской области. Очевидно, что уникальный регион, нуждается в эффективном экологическом законодательстве.

Курортный регион является уникальным не только по своему природному потенциалу, но и по характеру управления, своеобразным «государством в государстве», поэтому при решении вопросов управления необходим особый подход. Управление на территории курортного региона должно осуществляться на принципах законности, гласности, приоритета прав и свобод человека и гражданина, участия общественности в решении насущных экологических задач, четкого разграничения полномочий органов управления, но с учетом особого статуса региона. Так как окружающая среда курортов остро нуждается в помощи со стороны государства и общества, то одним из принципов управления должен стать принцип приоритета сохранения, восстановления и охраны природных лечебных ресурсов.

Принцип целевого и рационального использования природных лечебных факторов нарушается в результате совершения экологических правонарушений на территории области. Серьезно ухудшает обстановку появление и развитие на территории предприятий различных форм

негосударственной собственности, направляющих свою деятельность, на получение прибыли, отсутствие четко регламентированной правовой системы экологических ограничений и режимов природопользования.

В тоже время, действующее законодательство не позволяет в полной мере применять ответственность за экологические правонарушения, совершаемые на территории курортного региона. Уголовное законодательство не содержит специальных норм, направленных на предотвращение преступлений в отношении окружающей среды курортов и борьбу с ними. Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности исследования проблем охраны окружающей среды и природопользования на территории курортного региона Иссык-Кульской области.

Диссертационное исследование Амангелдиева А.А., целью которого является изучение и освещение правовых аспектов охраны окружающей среды на территории курортного региона Иссык-Кульской области, состояния законодательства об охране окружающей среды курортов, состояния системы управления в указанной области, а также исследование проблем, связанных с применением ответственности за экологические правонарушения на территории курортного региона, является весьма актуальным, перспективным и стратегически важным направлением теоретических и прикладных исследований в области юриспруденции.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

Представленные результаты соответствуют паспорту специальности 12.00.06 – природоресурсное право, аграрное право, экологическое право и требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

В работе получены следующие новые, научно обоснованные и достоверные результаты, совокупность которых имеет определенное значение для развития юридической науки.

Результат 1. Предложена авторская концепция понятия экологической обязанности, как конституционно обусловленной необходимости единых требований ответственного поведения в сфере охраны окружающей среды и природопользования, призванных обеспечить удовлетворение притязаний каждого человека и общества в целом, на комфортную и безопасную среду обитания, сбережение природы и устойчивое развитие. Существующие возможности реализации конституционных прав граждан КР нуждаются в расширении, так как Конституция КР определяет обязанности публичной власти в экологической сфере; содержание прав граждан; баланс между правами граждан и обязанностями публичной власти; средства реализации экологических прав и обязанностей, что показывает необходимость расширения конституционных прав граждан внесением

дополнений Закон КР «Об охране окружающей среды» обязанности физических лиц сохранять окружающую среду.

Результат 2. Предлагается обоснованное автором положение о том, что совершенствование правового регулирования отношений по использованию и охране ресурсов Иссык-Кульской области должно осуществляться опережающими практику хозяйствования темпами. Законодательство КР должно быть ориентировано на взаимодействие экологических и экономических интересов для формирования экологически обоснованного правового режима курортного региона.

Результат 3. Автор, рассматривая развитие и становление экологического законодательства, вполне обосновано утверждает, что многие вопросы по охране окружающей среды курортов не урегулированы, что подтверждается бактериальным и химическим загрязнением вод, утечки из ветхой канализации, неуправляемое применение ядохимикатов, пестицидов, удобрений загрязнений грунтовых вод. В связи, с чем предлагается совершенствование природоохранного законодательства КР закреплением принципа приоритета охраны природных лечебных ресурсов.

Результат 4. Обосновано предлагается классифицировать субъекты управления в области охраны окружающей среды: государство, органы местного самоуправления, юридические и физические лица. Определена классификация управления в области охраны окружающей среды и природопользования на территории курортов по субъекту управления - государственное, региональное, управление граждан и общественных объединений; по органам управления - управление, осуществляемое органами общей компетенции и управление, осуществляемое специально уполномоченными органами; по объекту управления - управление в области охраны окружающей среды курортов, в области использования природных лечебных ресурсов и использования природных ресурсов, не являющихся лечебными.

Предложена авторская концепция управления в области охраны окружающей среды на территории курортного региона Иссык-Кульской области как деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц по организации рационального использования, воспроизводства лечебных ресурсов, охраны и защиты окружающей среды в целях сохранения и восстановления лечебного потенциала курортного региона Иссык-Кульской области.

Результат 5. Обоснована автором необходимость:

- создания системы общественных и производственных отношений с сочетанием интересов экономики и экологии;

- создание специально уполномоченного государственного органа по межотраслевой координации управления для решения экологических проблем лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

Результат 6. Для конкретизации полномочий государственной администрации курортного региона по рациональному использованию природных ресурсов и охраны курортного региона, автором обосновано дополнение п. 6¹ ст. 9 Закона КР «О местной государственной администрации» по обеспечению выполнения мер по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды курортного региона соответствующей территории.

Результат 7. Предлагается обоснованное автором положение о том, что необходима разработка рекомендаций по совершенствованию норм законодательства КР в сфере охраны окружающей среды, направленных на усиление роли гражданского общества и оптимизацию государственного управления в области охраны окружающей среды, координации действий всех экологических организаций, активизации органов государственной власти по экологическим вопросам с обязательным учетом общественного мнения.

Результат 8. Предложена авторская концепция совершенствования законодательства КР по исследуемой проблематике, о внесении в действующий Кодекс КР о нарушениях статьи ответственности за нарушение режима государственных заповедников-заказников и национальных природных парков, зон санитарной охраны курортов и водоохраных зон в (главу 24 КоН КР статьи 168¹ «Нарушение режима лечебно-оздоровительных местностей и курортов»). В Уголовный кодекс КР специальной статьи о преступных посягательствах на особо охраняемые территории курортов, акватории, природные объекты, внести в главу 40 «Преступления против экологической безопасности и природной среды» специальной статьи, которая предусматривала бы ответственность за нарушение режима лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

На основе анализа законодательства автором обосновано сформулирована оригинальная формулировка понятий:

- раскрывающих концепцию экологической обязанности, как конституционно обусловленной необходимости единых требований ответственного поведения в сфере охраны окружающей среды и природопользования, призванных обеспечить удовлетворение притязаний каждого человека и общества в целом, на комфортную и безопасную среду обитания, сбережение природы и устойчивое развитие;

- авторская концепция понятия управления в области охраны окружающей среды на территории курортного региона Иссык-Кульской области, как деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц по организации рационального использования, воспроизводства лечебных ресурсов, охраны и защиты окружающей среды в целях сохранения и восстановления лечебного потенциала курортного региона Иссык-Кульской области.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Обоснован необходимостью, на теоретико-методологическом уровне, уточнить сущность и содержание конституционных прав граждан КР, которые нуждаются в расширении, так как в Конституции КР определяются обязанности государства в экологической сфере; определяется содержание прав граждан; определяется баланс между правами граждан и обязанностями государства; средства реализации экологических прав и обязанностей. Доказана необходимость расширения конституционных прав граждан внесением дополнений Закон КР «Об охране окружающей среды» обязанности физических лиц сохранять окружающую среду.

Достоверность подтверждаются исчерпывающим анализом многочисленных литературных, правовых и практических источников.

Результат 2. Обоснован, достоверен и подтвержден результатами проведенного исследования научных трудов и положений законодательства КР в этой сфере, на основании которых предлагается положение о том, что законодательство КР должно быть ориентировано на взаимодействие экологических и экономических интересов для формирования экологически обоснованного правового режима курортного региона, а совершенствование правового регулирования отношений по использованию и охране ресурсов Иссык-Кульской области должно осуществляться опережающими практику хозяйствования темпами.

Результат 3. Обоснован необходимостью исследования нормативно-правовых актов КР для выявления неурегулированных вопросов охраны окружающей среды курортов, что привело к бактериальному, химическому загрязнению вод, утечки из ветхой канализации, неуправляемому применению ядохимикатов, пестицидов, удобрений загрязнений грунтовых вод. В связи, с чем предлагается совершенствование природоохранного законодательства КР закреплением принципа приоритета охраны природных лечебных ресурсов.

Достоверность основывается на анализе нормативных правовых актов и правоприменительной практики.

Результат 4. Обоснован наличием правового анализа источников, что позволяет классифицировать:

- субъекты управления в области охраны окружающей среды в лице государства, органов местного самоуправления, юридические и физические лица,
- по субъекту управления, как государственное, региональное, управление граждан и общественных объединений;
- по органам управления - управление, осуществляемое органами общей компетенции и управление, осуществляемое специально полномоченными

органами;

- по объекту управления - управление в области охраны окружающей среды курортов, в области использования природных лечебных ресурсов и использования природных ресурсов, не являющихся лечебными.

Предложена авторская концепция управления как деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц по организации рационального использования, воспроизводства лечебных ресурсов, охраны и защиты окружающей среды в целях сохранения и восстановления лечебного потенциала курортного региона Иссык-Кульской области.

Достоверность, несомненно, подтверждается детальным анализом положений законодательства КР.

Результат 5. Обоснован и подтвержден комплексным анализом природоохранного законодательства по созданию системы общественных и производственных отношений с сочетанием интересов экономики и экологии, с приоритетом последних. Для эффективного управления в области охраны окружающей среды курортов необходимо создать специально уполномоченный государственный орган по межотраслевой координации управления для решения экологических проблем лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

Результат подтверждается выводами автора, основанными на глубоком анализе нормативно-правовых актов и правоприменительной практики.

Результат 6. Обосновано определено положение о необходимости конкретизаций полномочий государственной администрации курортного региона по рациональному использованию природных ресурсов и охраны курортного региона, что позволило автору разработать дополнение п. 6¹ ст. 9 Закона КР «О местной государственной администрации» по обеспечению выполнения мер по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды курортного региона соответствующей территории.

Результат подтверждается выводами автора, основанными на анализе нормативно-правовых актов и правоприменительной практики.

Результат 7. Обоснованность и достоверность выводов подтверждается результатами практического опыта автора и тщательным анализом законодательства КР, что позволяет интерпретировать теоретически значимые взаимосвязанные понятия, раскрывающие и характеризующие концепцию автора о необходимости разработки рекомендаций по совершенствованию норм законодательства КР в сфере охраны окружающей среды, направленных на усиление роли гражданского общества и оптимизацию государственного управления в области охраны окружающей среды, координации действий всех экологических организаций, активизации органов государственной власти по экологическим вопросам.

Результат 8. Обоснован и подтвержден комплексным анализом природоохранного законодательства, что позволило предложить концепцию совершенствования законодательства КР по внесению:

- в Кодекс КР о нарушениях статьи о ответственности за нарушение режима государственных заповедников-заказников и национальных природных парков, зон санитарной охраны курортов и водоохранных зон в (гл. 24 КоН КР ст. 168¹ «Нарушение режима лечебно-оздоровительных местностей и курортов»);

- в Уголовный кодекс КР специальной статьи о преступных посягательствах на особо охраняемые территории курортов, акватории, природные объекты, внести в главу 40 «Преступления против экологической безопасности и природной среды» специальной статьи, которая предусматривала бы ответственность за нарушение режима лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

Достоверность результата базируется на масштабном и тщательном исследовании правовой базы и на анализе действенности правовых норм на практике.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Частично новый, на анализе теоретических источников, проведено исследование комплексного характера основ конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, единых требований ответственного поведения в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Предлагается дополнение в законодательство КР о закреплении понятия экологической обязанности, как конституционно обусловленной необходимости единых требований ответственного поведения в сфере охраны окружающей среды и природопользования, призванных обеспечить удовлетворение притязаний каждого человека и общества в целом на комфортную и безопасную среду обитания, сбережение природы и устойчивое развитие.

Результат 2. Новый, так как впервые на теоретическом уровне на основе анализа законодательства КР по взаимодействию экологических и экономических интересов в вопросах защиты Иссык-Кульской экосистемы, экологически обоснованного правового режима курортного региона, обосновано на закреплении приоритета природоохранительных мер над экономическими интересами при совершенствовании законодательства по правовому регулированию отношений по использованию и охране ресурсов Иссык-Кульской области

Результат 3. Новый, проведен на анализе законодательства, по выявления пробелов по регулированию вопросов охраны окружающей среды курортов, приведшее к бактериальному, химическому загрязнению

вод, утечки из ветхой канализации, неуправляемому применению ядохимикатов, пестицидов, удобрений загрязнений грунтовых вод. Предлагается совершенствование природоохранного законодательства КР путем закрепления принципа приоритета охраны природных лечебных ресурсов.

Результат 4. Является новым. Новизна данного результата заключается в том, что впервые в отечественной науке на основе научного и практического анализа обосновано положение по классификации субъектов управления в области охраны окружающей среды в лице государства, органов местного самоуправления, юридические и физические лица, субъектов управления, как государственное, региональное, управление граждан и общественных объединений; органов управления - управление, осуществляемое органами общей компетенции и управление, осуществляемое специально полномоченными органами; объектов управления - управление в области охраны окружающей среды курортов, в области использования природных лечебных ресурсов и использования природных ресурсов, не являющихся лечебными.

Новизна так же подтверждается авторской концепцией управления как деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц по организации рационального использования, воспроизводства лечебных ресурсов, охраны и защиты окружающей среды в целях сохранения и восстановления лечебного потенциала курортного региона Иссык-Кульской области.

Результат 5. Является новым, поскольку впервые на анализе законодательства, а так же практического опыта обосновано положение о создании системы общественных и производственных отношений с сочетанием интересов экономики и экологии, с приоритетом последних. Для эффективного управления в области охраны окружающей среды курортов обоснована необходимость создания специально уполномоченного государственного органа по межотраслевой координации управления для решения экологических проблем лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

Результат 6. Является новым, поскольку впервые в рамках национального законодательства обосновано положение о необходимости конкретизации полномочий государственной администрации курортного региона по рациональному использованию природных ресурсов и охраны курортного региона. Автором предложено дополнение п. 6¹ ст. 9 Закона КР «О местной государственной администрации» по обеспечению выполнения мер по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды курортного региона соответствующей территории.

Результат 7. Новый, так как впервые автором на основе обширного и достоверного материала аргументировано представлены теоретически значимые взаимосвязанные понятия, раскрывающие и характеризующие

позицию автора о необходимости разработки рекомендаций по совершенствованию норм законодательства КР в сфере охраны окружающей среды, направленных на усиление роли гражданского общества и оптимизацию государственного управления в области охраны окружающей среды, координации действий всех экологических организаций, активизации органов государственной власти по экологическим вопросам.

Результат 8. Новый, так как впервые автором на основе комплексного анализа природоохранного законодательства предложена концепция совершенствования законодательства КР по внесению в Кодекс КР о нарушениях статьи о ответственности за нарушение режима государственных заповедников-заказников и национальных природных парков, зон санитарной охраны курортов и водоохраных зон в (гл. 24 КоН КР ст. 168¹ «Нарушение режима лечебно-оздоровительных местностей и курортов»); в Уголовный кодекс КР специальной статьи о преступных посягательствах на особо охраняемые территории курортов, акватории, природные объекты, внести в главу 40 «Преступления против экологической безопасности и природной среды» специальной статьи, которая предусматривала бы ответственность за нарушение режима лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Структура работы соответствует логике исследования и определяется целью и задачами диссертации по осуществлению комплексного анализа правового регулирования административной юрисдикции правоохранительных органов. В работе достаточно полно освещены теоретико-методологические подходы к данному вопросу.

Научные результаты, полученные в ходе проведенного исследования, обладают внутренним единством и представляются значимыми для юридической науки. Внутреннее единство результатов диссертации, обеспечивается определением основной цели работы и поставленными задачами.

В диссертации обоснованы выводы и положения, имеющие важное прикладное значение. Положения диссертационной работы представляют собой комплексное исследование правового регулирования охраны окружающей среды в курортном регионе КР. Результаты подтверждены исследованием норм национального и зарубежного законодательства, монографической и специальной литературы. Диссертационное исследование содержит ряд новых научных результатов и положений, имеет внутреннее единство, это свидетельствует о личном вкладе автора в развитие юридической науки.

В ходе исследования применялся современный научный инструментальный комплексного анализа, включающий формально-

юридический, сравнительно-правовой, логический, исторический, структурно-правовой, социологический и др. методы.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Положения, выносимые на защиту, выводы и другие результаты диссертационного исследования получены лично соискателем на основе изучения и анализа юридической литературы, нормативно-правовых актов и других материалов по данной теме.

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в развитие юридической науки по специальности 12.00.06 – природоресурсное право, аграрное право, экологическое право

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Научные результаты, полученные в кандидатской диссертации Амангелдиева Адилета Амангелдиевича, направлены на развитие законодательства по правовому регулированию охраны окружающей среды в курортном регионе Кыргызской Республики.

Результаты исследования, полученные автором, взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Предложения и выводы в исследовании достаточно аргументированы и достоверны.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Основные положения, научные результаты и теоретические выводы диссертационного исследования обсуждались на научно-практических и научно-методических конференциях, и нашли отражение в 9 опубликованных научных работах автора, изданных в Кыргызстане и Российской Федерации.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат вполне соответствует содержанию диссертации и отвечает требованиям ВАК КР. В нем изложены: основные цели и задачи, полученные в процессе исследования выводы. Показаны: актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Публикации автора также отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Автореферат содержит резюме на кыргызском, русском и английском языках.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Высоко оценивая результаты проведенного исследования, хотелось бы обратить внимание соискателя на следующие замечания:

1. Автор в рамках рассмотрения экологических обязанностей государства говорит о необходимости обратить внимание на такой правовой инструмент, как обязанность государства по обеспечению экологической безопасности, и разработка проекта Закона о внесении в Конституцию КР положения об обеспечении государством экологической безопасности только бы усилило исследование.

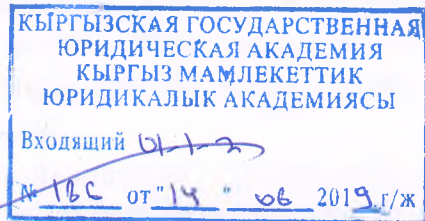
2. Утверждая, что охрана окружающей природной среды в курортном регионе определяется действием общеэкономических факторов имеющих общерегиональный характер, автор уделяет недостаточное внимание тому, что эти действия должны быть связаны с переводом природоохранительной деятельности на более эффективные экономические механизмы охраны окружающей природной среды, или экономических особенностей, определяющих специфику природоохранительных мер в регионе.

3. В диссертационном исследовании недостаточно использованы научные труды ученых РК, так как проблемы исполнения экологического законодательства, рационального природоиспользования и охраны окружающей среды, во всех государствах является актуальной проблемой.

Однако эти замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационной работы.

11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.

Диссертационная работа Амангелдиева Адилета Амангелдиевича на тему «Правовое регулирование охраны окружающей среды в курортном регионе: на примере Иссык-Кульской области» является самостоятельным и законченным научным исследованием, которое соответствует предъявляемым требованиям Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики, а автор, несомненно, заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – природоресурсное право, аграрное право, экологическое право



Официальный оппонент:

**Декан юридического факультета
КазНУ им. аль-Фараби,
доктор юридических наук, профессор**

Байдельдинов Д.Л.

ал-Фараби атындагы КазНУ Ғылыми кадрлар
даярлау жана аттестаттау баскармасынын басшысы

ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления подготовки и аттестации
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби

Р.Е. Кудайбергенов