

Claudeの課金モデル別コンテキストウィンドウと利用制限に関する分析レポート

1. エグゼクティブサマリー

本レポートは、Anthropic社のAIモデルClaudeについて、無償版(claude.ai Free)、Pro版(claude.ai Pro)、Max版(claude.ai Max)、およびAPIアクセスにおける会話時のコンテキストウィンドウサイズと関連する入出力制限(トークン数、メッセージ数など)の違いを分析するものです。

主要な発見: 現在のAnthropic Claudeモデル(API、Pro、Max、Teamプラン経由)は、主に200,000トークンという大規模なコンテキストウィンドウを備えています。一方、無料のWeb UI(Freeプラン)では、この制限は変動的であり、しばしばより小さくなります¹。

主な差別化要因: 実用上の違いは、主にコンテキストウィンドウのサイズ(有料/APIティアの場合)ではなく、以下の点から生じます。

- **Web UIメッセージクォータ:** ProおよびMaxプランには5時間ごとのメッセージ送信数制限があり、長い対話や大きな添付ファイルはこのクォータをより速く消費します⁵。MaxプランはProプランの5倍から20倍のメッセージクォータを提供します⁹。
- **最大出力トークン数:** APIモデルには、モデルごとに明確に定義された、異なる最大出力トークン制限があります(例: Opusは4K、3.5 Sonnet/Haikuは8K、3.7 Sonnetは64K/128K)¹。Web UIの制限はそれほど明確ではありませんが、一般的にAPIの最大キャップよりは低く、Maxプランでは「より高い出力制限」が謳われています⁹。
- **APIの柔軟性とコスト:** APIは正確なトークン制御を提供し、メッセージクォータを回避し、潜在的に最高の出力を可能にしますが、トークンごとのコストが発生します¹。
- **モデルアクセス:** プランによってアクセスできるモデル(Haiku、Sonnet、Opus)が異なり、能力に影響します¹¹。

ユーザーの認識: ユーザーが感じている入出力能力の違いは、おそらくFreeプランの変動的な制限、Web UIメッセージクォータに対する会話長のインパクト、そして大規模なコンテキストウィンドウとターンごとの出力制限との間の潜在的な混同に起因すると考えられます。

2. Claudeのコンテキストウィンドウとトークン制限の理解

AIモデルの能力を評価する上で、「コンテキストウィンドウ」と「トークン制限」は重要な要素です。これらはモデルが一度に処理・参照できる情報量と、生成できる応答の長さを決定します。

コンテキストウィンドウの定義: 「コンテキストウィンドウ」とは、言語モデルが新しいテキストを生成する際に参照できるテキストの総量を指します。これには、ユーザーが提供する入力(プロンプトと会話履歴)と、モデルが生成する出力の両方が含まれます¹⁸。重要なのは、入力と

出力の両方がこのウィンドウ内のリソースを消費するということです。

標準的な200Kトークンウィンドウ: 現在の主力モデル(Claude 3ファミリー、3.5 Sonnet、3.7 Sonnet)は、APIおよび有料Webプラン(Pro、Max、Team、Enterprise)を通じてアクセスする場合、一般的に200,000トークンのコンテキストウィンドウを提供します¹。これは非常に大きな容量であり、長大な文書(約15万語、約500ページに相当)の処理が可能です³。これは、Claude 2のような旧モデル(100Kトークン)と比較して大幅な向上です²³。

トークン化の基本: テキストは「トークン」と呼ばれる単位に変換されてモデルに処理されます。トークン数は単語数や文字数と必ずしも1対1ではなく、言語によって異なります(例えば、同じ内容でも英語よりアラビア語の方がトークン数が多くなることがあります)²⁴。APIユーザーは、トークン数を事前に見積もるためのツールを利用できます¹⁸。

入力トークンと出力トークン: ユーザーの入力(現在のプロンプトと過去の会話履歴全体)とモデルの生成する出力の両方が、コンテキストウィンドウ内のトークンを消費します¹⁸。会話が進むにつれて、コンテキストの使用量は各ターンで線形に増加し、過去のターンは完全に保持されます¹⁸。

コンテキスト制限超過の処理: コンテキストウィンドウの制限を超えた場合の挙動は変化しています。古いモデルでは、新しい入力と出力のためのスペースを確保するために、コンテキストの先頭(最も古い会話部分)を暗黙的に切り捨てる可能性がありました。しかし、Claude 3.7 Sonnet以降の新しいモデルでは、プロンプトトークンと出力トークンの合計がモデルのコンテキストウィンドウを超える可能性がある場合、システムは検証エラーを返すようになりました¹⁸。この変更により、予期せずコンテキストが失われることがなくなり、挙動の予測可能性が高まります。しかし、これは同時に、ユーザーがコンテキストウィンドウの制限内に収まるように、より慎重なトークン管理を行う必要があることを意味します。

拡張思考(Extended Thinking)とコンテキスト: Claude 3.7 Sonnetで利用可能な「拡張思考」機能を使用する場合、思考プロセスに使用されるトークンも生成時にコンテキストウィンドウの制限にカウントされます¹。ただし、APIは後続のターンのために、これらの思考ブロックを会話履歴から自動的に除外し、実際の会話内容のためのトークン容量を保持します¹⁸。この機能の利用可能性や制限はプランによって異なる可能性があります¹⁰。

このエラーによる制限超過通知への移行は、特にAPIを利用する開発者にとって、モデルの挙動を予測しやすくするという利点があります。暗黙的な切り捨てによる予期せぬ情報損失を防げるためです。しかし、これは同時に、エラーを回避するためにリクエストを送信する前にトークン使用量を管理するという責任を、より明確にユーザー側に課すことになります。そのため、トークンカウンターのようなツールの活用がより重要になります。

3. Claudeコンテキストウィンドウと制限: Webインターフェースプラン(

claude.ai)

claude.aiを通じて提供されるWebインターフェースプラン(Free、Pro、Max)は、それぞれ異なる利用制限と機能を持っています。

Freeプラン:

- 変動性: 無料プランのコンテキストウィンドウサイズとメッセージ制限は固定されておらず、現在の需要に応じて変動する可能性があることが公式に述べられています³。Anthropicは特定のサイズを保証していません。
- メッセージ制限: 複数の情報源から推定値が報告されています。例えば、1日あたり約40件の短いメッセージ⁶、5時間あたり約9件¹⁰、1日あたり約100件⁵、4~5時間あたり約10件²⁶、1日あたり50件¹⁷などです。長い会話や添付ファイルがある場合は、送信可能なメッセージ数がさらに少なくなる可能性があります(例:1日あたり20~30件)⁶。制限のリセットは通常、毎日行われます⁵。
- モデルアクセス: 多くの場合、特定のモデル(例:HaikuやSonnet 3.5)に限定され、Opusのような最も強力なモデルにはアクセスできない可能性があります¹³。
- 出力制限: 明確に定義されていませんが、利用可能なモデルの標準出力(おそらく4Kまたは8Kトークン)に準じると考えられますが、これは未確認です。
- ユースケース: カジュアルなユーザー、機能の探索、軽いタスクに適しています⁶。

Proプラン(月額\$20):

- コンテキストウィンドウ: 公式には200K+トークンとされています³。
- メッセージ制限: Freeプランより大幅に多く、「少なくとも5倍」と記載されています⁸。短い会話の場合、一般的に5時間あたり約45メッセージと引用されています⁵。制限は5時間ごとにリセットされます⁶。ただし、これはあくまで平均であり、会話の長さや複雑さ(添付ファイルを含む)によって大きく影響される点に注意が必要です⁵。
- モデルアクセス: SonnetやOpusを含む複数のモデルにアクセス可能です¹¹。拡張思考機能も利用できます¹¹。
- 出力制限: API仕様や二次情報源に基づくと、3.5/3.7 Sonnetのようなモデルの標準出力は8,192トークンである可能性が高いですが¹⁰、Opusの場合はより低い可能性があります(API経由では4K)¹。拡張思考の出力は潜在的に64Kトークンかもしれません¹⁰。Web UIに関する公式の具体的な情報は不足しています。
- 機能: 高トラフィック時の優先アクセス、新機能(Projects、Knowledge Baseなど)への早期アクセスが含まれます⁶。
- ユースケース: 定期的なユーザー、日常的なタスク、Freeプラン以上の利用量が必要なパワーユーザーに適しています⁶。

Maxプラン(月額\$100/\$200):

- コンテキストウィンドウ: 公式には200K+トークンです(Proプランを基盤としていることから

推測されます)。ただし、MaxプランがProプランよりも明示的に 大きなコンテキストウィンドウを提供すると述べられているわけではありません⁹。

- メッセージ制限: Proプランよりも大幅に多いです。2つのティアがあり、\$100/月のプランはProの5倍の利用量(5時間あたり約225メッセージ)、\$200/月のプランはProの20倍の利用量(5時間あたり約900メッセージ)を許可します⁹。リセットはおそらくProと同様に5時間ごとです。
- モデルアクセス: Proプランと同じモデル(Sonnet、Opus)にアクセスできますが、優先アクセスが付与されます⁹。特にOpusへの優先アクセスが言及されることもあります¹²。拡張思考機能も利用可能です¹¹。
- 出力制限: 「すべてのタスクでより高い出力制限」や「より豊かで詳細な回答」が宣伝されています⁹。Web UIに関する具体的な数値は公式には発表されていません¹¹。一部の分析¹⁰では、拡張思考で最大128Kトークン(APIのベータ機能と同等¹)が示唆されていますが、これはclaude.aiインターフェースについて公式に確認された情報ではないため、慎重な解釈が必要です。標準出力はProのデフォルトより高い可能性が高いですが、公式には定量化されていません。
- 機能: Proプランの全機能に加え、より高い利用量、スケーラブルな利用ティア、より高い出力制限、優先アクセス、高度な機能への早期アクセスが含まれます⁹。
- ユースケース: パワーユーザー、長時間の会話が必要な専門家、集中的な作業、Claude との日常的な共同作業に適しています⁹。

ProおよびMaxプランのユーザーにとって、実用上の主要な制約は、200Kトークンというコンテキストウィンドウ自体ではなく、5時間ごとのメッセージクォータであることが多いです。大規模なファイルのアップロードや長時間のやり取りを含む複雑なタスクは、このクォータを急速に消費し、理論的なコンテキスト制限に達するずっと前にボトルネックを生み出します。これが、ユーザーが経験するフラストレーション⁷や、新しいチャットを開始するといった回避策が必要となる理由です⁶。この現象は、メッセージクォータが会話の長さや複雑さ(送受信されるトークンの合計)に依存するために発生します⁵。したがって、多くのWeb UIユースケースにおいて、実質的なスループットを制限するのは、このメッセージ制限となります。

また、AnthropicはMaxプランの利点として「より高い出力制限」を強調していますが⁹、Web UIに関する具体的な数値を公表していません。二次的な分析¹⁰がAPIの128K拡張思考ベータ制限¹と関連付けているものの、Anthropicがclaude.aiインターフェースについてこの数値を公式に確認したわけではありません。この明確性の欠如は、プレミアムコストを評価するユーザーにとって、APIやProプランとの直接比較を困難にしています。

4. Claudeコンテキストウィンドウと制限: APIアクセス

APIを通じてClaudeを利用する場合、Webインターフェースとは異なる特性と制限があります。

一貫した**200K**コンテキストウィンドウ: API経由で利用可能な主要なClaude 3、3.5、および3.7

モデルは、200Kトークンのコンテキストウィンドウを備えています¹。これにより、プログラマ的に大量の情報を処理することが可能です²³。

最大出力トークン数の変動(主要な差別化要因): APIアクセスの大きな利点であり、Web UIとの顕著な違いは、モデルごとに最大出力トークン数が明確に定義され、大きく異なる点です。公式ドキュメントに基づく各モデルの制限は以下の通りです¹:

- Claude 3 Haiku: 4,096 トークン
- Claude 3 Opus: 4,096 トークン
- Claude 3.5 Haiku: 8,192 トークン
- Claude 3.5 Sonnet: 8,192 トークン (注:³⁰ ではベータヘッダーが必要な場合があると示唆されていますが、¹ では現在これが標準としてリストされています)
- Claude 3.7 Sonnet (標準): 64,000 トークン
- Claude 3.7 Sonnet (拡張思考 - ベータヘッダー使用時): 128,000 トークン (ヘッダー output-128k-2025-02-19 が必要)

表1: APIモデル比較

モデル名	API識別子	コンテキストウィンドウ (トークン)	最大出力トークン	入力コスト (\$/MTok) \ \$	出力コスト (/MTok)
Claude 3 Haiku	claude-3-haiku-20240307	200K	4,096	\$0.25	\$1.25
Claude 3 Opus	claude-3-opus-20240229	200K	4,096	\$15.00	\$75.00
Claude 3.5 Haiku	claude-3-5-haiku-20241022	200K	8,192	\$0.80	\$4.00
Claude 3.5 Sonnet	claude-3-5-sonnet-20241022	200K	8,192	\$3.00	\$15.00
Claude 3.7 Sonnet	claude-3-7-sonnet-20250219	200K	64,000 / 128,000*	\$3.00	\$15.00

出典: 1

*Claude 3.7 Sonnetの最大出力は、標準で64,000トークン、ベータヘッダー output-128k-2025-02-19 を使用することで128,000トークンまで拡張可能です 1。

APIトークン管理:

- エラー処理: 新しいモデルでは、コンテキスト制限を超えるとエラーが返されることを再度強調します ¹⁸。
- トークンカウント: 事前に使用量を見積もるためにトークンカウントAPIを利用することの重要性を指摘します ¹⁸。
- レート制限: APIの使用は、Web UIのメッセージクォータとは異なり、使用ティアに基づくレート制限(1分あたりのリクエスト数、1分あたりのトークン数)の対象となります ⁵。
- ストリーミング/バッチ処理: 最大制限に近い非常に長い出力を生成する場合は、タイムアウトを避けるためにストリーミングAPIまたはバッチAPIの使用が推奨されます ¹。

コストモデル: APIアクセスは、処理された入力トークンと出力トークンに基づいて課金される従量課金モデルであることを強調します(入力と出力で単価が異なります) ¹。これは、Webプランの固定月額料金とは対照的です。

APIは、最高レベルの制御、1ターンあたりの最大の潜在的出力(特に3.7 Sonnet)、そしてWeb UIのメッセージクォータの回避を提供します。しかし、これは複雑さ(セットアップ、トークン管理)と変動する使用量ベースの価格設定という代償を伴います。APIは、詳細な制御や大量処理を必要とする開発者やアプリケーション向けに調整されています。APIの高い出力制限(3.7 Sonnetで64K/128K) ¹、Web UIの5時間メッセージクォータがないこと ⁶、そしてトークン使用量に直接連動するコスト ¹ を考慮すると、最大のパワーと柔軟性を求めるか、使いやすさと予測可能なコスト(Web UI)を求めるかというトレードオフが存在します。

5. 認識される入出力能力の違いの説明

ユーザーが感じている「サービス契約前後で入力できる文字数、出力される文字数が異なる気がする」という点について、これは有効な認識であり、いくつかの要因から生じます。

- **Freeプランの変動性:** 無料ティア(変動的で、潜在的に小さなコンテキスト/メッセージ制限 ³)からPro/Max(安定した200Kコンテキスト、より高いメッセージ制限 ³)へ移行すると、顕著な違いが感じられます。
- **メッセージ制限 vs. トークン制限:** ユーザーは、大規模な200K コンテキストウィンドウ(総メモリ)と、メッセージごとの入出力制限を混同している可能性があります。Web UI(Pro/Max)では、5時間ごとのメッセージクォータが、より直接的な制約となることが多いです ⁵。一方、APIの使用は、時間経過に伴う固定メッセージ数ではなく、コールごとのトークン制限とレート制限によって管理されます ⁵。
- **会話長のインパクト:** 長い会話(より多くの履歴)や大きなファイルのアップロードは、Web

UIのメッセージクォータをより速く消費し、5時間のウィンドウ内で可能な後続のメッセージ数を減少させることを明確に述べる必要があります。これは、総コンテキストが200K未満であっても発生します⁵。これは、セッション中の認識される「出力能力」に直接影響します。コード開発支援のようなユースケースで、ユーザーがすぐに制限に達した経験²⁸は、この点を例示しています。

- 最大出力トークン数の違い: 1ターンあたりの最大 出力トークン数は、APIモデル間で大きく異なります(4Kから128K)¹。また、Web UIプラン間(Free vs Pro vs Max)でも異なる可能性があります。ユーザーは、デフォルトの制限(例: Proでの8K)と、潜在的に高いMaxの制限、またははるかに高いAPIの制限を経験するかもしれません。
- モデルの違い: 利用可能なモデル(例: Haiku vs. Sonnet vs. Opus、異なるプラン/APIで利用可能¹⁵)を切り替えると、パフォーマンス、応答スタイル、そして同じコンテキストウィンドウであっても認識される出力の質/長さに影響を与える可能性があります。
- 拡張思考: 拡張思考のような機能¹を使用すると、出力生成により多くのトークンが消費され、出力制限に早く達したり、メッセージクォータに異なる影響を与えたりする可能性があります。

ユーザーの認識は、必ずしも 絶対的な コンテキストウィンドウサイズが変化していること(有料/APIでは200Kで安定している)を示すものではありません。むしろ、プランや使用パターンに応じて異なる ボトルネック に到達していることを反映しています。Freeユーザーにとっては、それは変動的な制限です。Pro/Maxユーザーにとっては、しばしばインタラクションの長さによって影響を受けるメッセージクォータです。APIユーザーにとっては、コールごとのトークン制限とコストです。これらの異なる制限要因(変動制限、メッセージクォータ、トークンコスト、出力キャップ)が、アクセス方法に応じてボトルネックとして機能し、全体的な能力が異なると 認識される原因となります。

6. 比較概要表

以下の表は、Claudeへのアクセス方法(Free、Pro、Max、API)間の主要な指標を比較しまとめたものです。APIについては、代表例としてClaude 3.7 Sonnetの情報を記載しています。

表2: Claudeプラン/アクセス方法比較

項目	Free (claude.ai)	Pro (claude.ai)	Max 5x (claude.ai)	Max 20x (claude.ai)	API (例: 3.7 Sonnet)
コスト	無料	\$20/月	\$100/月	\$200/月	従量課金 (入 力\$3/MTok, 出力 \$15/MTok)

コンテキストウィンドウ	変動 (最大 200K+)	200K+ トークン	200K+ トークン	200K+ トークン	200K トークン
最大出力トークン(標準)	不明/変動	8,192 (推定)	より高い (非公開)	より高い (非公開)	64,000
最大出力トークン(拡張思考)	利用不可	64K (推定)	最大128K (推定)	最大128K (推定)	128,000 (ベータ)
Web UIメッセージ制限	低/変動 (~10-50/日)	~45/5時間	~225/5時間	~900/5時間	適用外
主要モデルアクセス	Sonnet 3.5 (限定)	Sonnet, Opus	Sonnet, Opus (優先)	Sonnet, Opus (優先)	Haiku, Sonnet, Opus
主なユースケース	試用、軽作業	日常業務、標準利用	高頻度利用、長時間作業	超高頻度利用、集約作業	アプリ統合、大量処理

出典: 1

注: Web UIプランの最大出力トークン数は公式に発表されていないため、推定値を含みます。メッセージ制限は平均的な目安であり、使用状況により変動します。

この表は、Claudeの各アクセス方法における主要なトレードオフを簡潔に示しており、ユーザーが自身のニーズに最適なプランを選択する際の判断材料となります。

7. 結論

AnthropicのClaudeモデルは、特にAPIおよび有料Webプランにおいて、200,000トークンという広大なコンテキストウィンドウを提供し、大量の情報を処理する能力を備えています。しかし、ユーザーが実際に体験する入出力の能力は、コンテキストウィンドウのサイズだけでなく、他の要因によって大きく左右されます。

主な違いを要約すると、Freeプランは制限が変動的で予測が難しい一方、ProおよびMaxプランは安定した200Kコンテキストウィンドウを持ちますが、5時間ごとのメッセージクォータが実質的な利用量の上限となる場合があります。このクォータは会話の長さによって消費速度が変わるため、注意が必要です。MaxプランはProプランよりも大幅に高いメッセージクォータと、潜在的により高い出力制限を提供しますが、Web UIにおける具体的な出力上限値は公式には明らかにされていません。APIアクセスは、モデルごとに明確に異なる（そして非常に高い場合もある）最大出力トークン制限を持ち、メッセージクォータの制約を受けませんが、従量課金

制であり、技術的な管理が必要です。

ユーザーがサービス契約前後やプラン間で感じる入出力能力の違いは、主に以下の点に起因すると結論付けられます。

1. Freeプランの変動的で低い制限から、Pro/Maxのより高く安定した制限への移行。
2. Web UIプランにおけるメッセージクォータの存在と、それが会話長によって影響を受けること。
3. アクセス方法(Free/Pro/Max/API)や利用モデルによって、1ターンあたりに生成可能な最大出力トークン数が異なること。
4. 利用可能なモデル自体の性能差。

したがって、認識される能力差は、有料プランやAPIにおける基盤となる200Kコンテキストウィンドウ自体の変化ではなく、これらの異なる制限要因や利用条件によって生じるものです。

最終的に、Free、Pro、Max、APIのいずれを選択するかは、必要な利用量、1ターンあたりの出力長、予算の予測可能性、求めるモデルの能力、そして技術的な統合の要件といった、ユーザー固有のニーズに大きく依存します。各選択肢の特性と制限を理解することが、最適な利用方法を見出す鍵となります。

引用文献

1. All models overview - Anthropic, 4月 23, 2025にアクセス、
<https://docs.anthropic.com/en/docs/about-claude/models/all-models>
2. Introducing the next generation of Claude - Anthropic, 4月 23, 2025にアクセス、
<https://www.anthropic.com/news/claude-3-family>
3. What is the maximum prompt length? | Anthropic Help Center, 4月 23, 2025にアクセス、
<https://support.anthropic.com/en/articles/7996856-what-is-the-maximum-prompt-length>
4. How large is Claude's Context Window? | Anthropic Help Center, 4月 23, 2025にアクセス、
<https://support.anthropic.com/en/articles/7996848-how-large-is-claude-s-context-window>
5. Complete Guide to Claude AI Usage limits - LobeHub, 4月 23, 2025にアクセス、
<https://lobehub.com/blog/complete-guide-to-claude-ai-usage-limits>
6. What's Claude AI Daily Usage Limit Quota? (Free vs Pro) - 16x Prompt, 4月 23, 2025にアクセス、
<https://prompt.16x.engineer/blog/claude-daily-usage-limit-quota>
7. Claude's unreasonable message limitations, even for Pro! : r/ClaudeAI - Reddit, 4月 23, 2025にアクセス、
https://www.reddit.com/r/ClaudeAI/comments/1fhcm4h/claudes_unreasonable_message_limitations_even_for/
8. Claude Proには使用制限がありますか? | Anthropicヘルプセンター, 4月 23, 2025にアクセス、

<https://support.anthropic.com/ja/articles/8325612-claude-pro%E3%81%AB%E3%81%AF%E4%BD%BF%E7%94%A8%E5%88%B6%E9%99%90%E3%81%8C%E3%81%82%E3%82%8A%E3%81%BE%E3%81%99%E3%81%8B>

9. Is Claude AI Getting Expensive? New 2025 Max Plan Explained - Hostbor, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://hostbor.com/claude-ai-max-plan-explained/>
10. Claude各プランの性能比較: モデル・コンテキスト・トークン制限 ..., 4月 23, 2025|にアクセス、<https://qiita.com/okikusan-public/items/37ce9633bb01ce31f9bd>
11. Pricing \ Anthropic, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://www.anthropic.com/pricing>
12. Is \$200/mo Claude Max Plan Worth It? - Apidog, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://apidog.com/blog/claude-max-plan/>
13. Anthropic Claude AI: Pricing and Features - Latenode, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://latenode.com/blog/claude-ai-pricing-and-features>
14. 【2024年最新】Claude AI完全ガイド: ChatGPTと徹底比較! 機能・使い方・代替ツールまで詳しく解説 - homula, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://www.homula.jp/company/blog/iq7Z2ftY>
15. Claude 3とは? 特徴や活用方法、ChatGPTとの違いを解説! - Udemy メディア, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://udemy.benesse.co.jp/data-science/ai/claude3.html>
16. How Much Does Claude AI Cost? - Tactiq, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://tactiq.io/learn/claude-ai-cost>
17. Claude AI: Free vs Pro - Choosing the Right Claude Plan for Your Needs [2025 UPDATE], 4月 23, 2025|にアクセス、<https://claudeaihub.com/claude-ai-free-vs-pro/>
18. Context windows - Anthropic, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://docs.anthropic.com/en/docs/build-with-claude/context-windows>
19. 【生成AI】Claudeとは? 初心者向けにわかりやすく解説! 特徴と魅力を紹介 - kyozon, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://kyozon.net/list/claude/>
20. Claude Pricing: In-Depth Guide [2025] | Team-GPT, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://team-gpt.com/blog/claude-pricing/>
21. Best Comparison: Claude 3.5 Sonnet vs. GPT-4o & GPT-4o mini - Neoteric, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://neoteric.eu/blog/claude-3-5-sonnet-vs-gpt-4o-and-4o-mini/>
22. 【2024/5】Claude (クロード)とは? Anthropicの最新AIモデルの使い方、ChatGPTとの比較, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://autoro.io/blogs/what-is-claude-2/>
23. Using Anthropic: Best Practices, Parameters, and Large Context Windows - PromptHub, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://www.prompthub.us/blog/using-anthropic-best-practices-parameters-and-large-context-windows>
24. Project knowledge context size limit? : r/ClaudeAI - Reddit, 4月 23, 2025|にアクセス、https://www.reddit.com/r/ClaudeAI/comments/1fs5cl2/project_knowledge_context_size_limit/
25. Anthropic's Claude - Models in Amazon Bedrock - AWS, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://aws.amazon.com/bedrock/claude/>
26. Claud (クロード)3とは? 使い方や料金、ChatGPTよりすごいと言われる理由、AIモデルまで紹介, 4月 23, 2025|にアクセス、<https://jitera.com/ja/insights/31869>
27. Working Around Claude's Message Limitations: Tips and Strategies, 4月 23, 2025

にアクセス、

<https://academiascribes.com/blog/working-around-claude-message-limit>

28. How is Claude with a subscription vs. free? : r/ClaudeAI - Reddit, 4月 23, 2025にアクセス、

https://www.reddit.com/r/ClaudeAI/comments/1dz5e7q/how_is_claude_with_a_subscription_vs_free/

29. Anthropic Dominates OpenAI: A Side-by-Side Comparison of Claude 3.5 Sonnet and GPT-4o : r/artificial - Reddit, 4月 23, 2025にアクセス、

https://www.reddit.com/r/artificial/comments/1dojlzt/anthropic_dominates_openai_a_sidebyside/

30. Claude 3.5 Sonnet vs GPT-4o: Context Window and Token Limit | 16x Prompt, 4月 23, 2025にアクセス、

<https://prompt.16x.engineer/blog/claude-sonnet-gpt4-context-window-token-limit>

31. Claude vs. ChatGPT: What's the difference? [2025] - Zapier, 4月 23, 2025にアクセス、<https://zapier.com/blog/claude-vs-chatgpt/>

32. Claude (クロード) とは？ Anthropic の最新 AI モデルの使い方や活用例を紹介 -

Alsmiley, 4月 23, 2025にアクセス、https://aismiley.co.jp/ai_news/what-is-claude/