

Sprawozdanie z Projektu: System Optymalizacji Łańcucha Dostaw Warzyw

Przedmiot: Wstęp do Systemów Zarządzania (WSYZ)

Projekt: 9

Temat: Modelowanie procesów biznesowych (BPMN) oraz optymalizacja transportu i zapasów w sieci dystrybucji

Zespół: Mossakowski Jerzy, Nejman Tomasz, Płuciennik Maciej

Data: 20 stycznia 2026 r.

1. Wstęp i cel projektu

Celem niniejszego projektu jest zaprojektowanie i optymalizacja systemu logistycznego obejmującego produkcję, magazynowanie oraz dystrybucję czterech rodzajów warzyw (ziemniaki, kapusta, buraki, marchew) na obszarze Warszawy i okolic. Projekt łączy modelowanie procesów biznesowych w notacji **BPMN 2.0** z matematycznym modelem programowania liniowego (AMPL) w celu minimalizacji całkowitych rocznych kosztów transportu.

2. Opis przedsięwzięcia

Struktura systemu składa się z trzech poziomów:

- Produkcja:** 6 producentów (P1–P6) zlokalizowanych w miejscowościach podwarszawskich (m.in. Błonie, Góra Kalwaria), o określonych limitach wydajności rocznej.
- Magazynowanie:** 3 magazyny-chłodnie (M1–M3) w Pruszkowie, Piasecznie i Zielonce, pełniące rolę centrów dystrybucyjnych.
- Sprzedaż detaliczna:** 10 sklepów spożywczych w różnych lokalizacjach Warszawy (m.in. Wola, Mokotów, Praga), charakteryzujących się zmiennym zapotrzebowaniem tygodniowym.

Logistyka opiera się na dostawach rocznych (od producentów do magazynów) oraz dostawach tygodniowych (z magazynów do sklepów), uwzględniając sezonowość sprzedaży.

3. Modelowanie procesów biznesowych (BPMN)

Proces został odwzorowany przy użyciu notacji BPMN 2.0, dzieląc odpowiedzialność na cztery główne obszary (tory):

Opis przebiegu procesu

1. **Producent:** Proces rozpoczyna się od zebrania rocznego zapotrzebowania i uruchomienia modelu optymalizacyjnego. Na tej podstawie tworzony jest harmonogram produkcji i transportu do magazynów centralnych.
 2. **Magazyn – Odbiór towaru:** Po otrzymaniu transportu, towar jest składowany w chłodniach, następuje inwentaryzacja i aktualizacja stanu magazynowego. Dane te stanowią wejście dla kolejnych kroków.
 3. **Magazyn – Obsługa zamówień:** Raz w tygodniu uruchamiany jest model optymalizacji krótkoterminowej (Magazyn → Sklep). Jeśli stan magazynowy pozwala na realizację, następuje kompletowanie i wysyłka dostawy.
 4. **Sklep:** Sklep monitoruje bieżące zapasy. Na podstawie prognoz sprzedaży i minimalnych stanów bezpieczeństwa generuje zapotrzebowanie, które przesyła do magazynu, a następnie odbiera dostawę.
-

4. Model Matematyczny (AMPL)

Model optymalizacyjny został zdefiniowany jako problem transportowo-zapasowy.

4.1. Specyfikacja modelu

- **Zbiory:** P (producenci), M (magazyny), S (sklepy), W (warzywa), T (tygodnie).
- **Parametry:**
 - $KosztTransportuTonakm$: 5 PLN/t/km.
 - $ProdukcjaMax_{p,w}$: limit produkcji producenta p .
 - $PojemnoscMagazynu_m$: pojemność chłodni.
 - $SprzedazPrognozowana_{s,w,t}$: popyt w sklepie s uwzględniający sezonowość ($MnozникSezonowy$).
 - $ZapasMin_{s,w}$: 10% średniej tygodniowej sprzedaży.
- **Zmienne decyzyjne:**
 - $x_{pm_{p,m,w}}$: ilość towaru transportowana rocznie od producenta do magazynu.
 - $x_{ms_{m,s,w,t}}$: ilość towaru transportowana co tydzień z magazynu do sklepu.
 - $zapas_{s,w,t}$: stan zapasów w magazynie przysklepowym na koniec tygodnia t .

4.2. Funkcja celu

Minimalizacja całkowitych kosztów transportu rocznego i tygodniowego:

$$\begin{aligned} \min Z = & \sum_{p,m,w} (x_{pm} \cdot \text{Odleglosc}_{pm} \cdot \text{KosztTransportuTonakm}) \\ & + \sum_{m,s,w,t} (x_{ms} \cdot \text{Odleglosc}_{ms} \cdot \text{KosztTransportuTonakm}) \end{aligned}$$

4.3. Ograniczenia

1. **Limit produkcji:** Suma wysyłek od producenta nie może przekroczyć jego możliwości.
2. **Pojemność magazynów centralnych:** Suma produktów w chłodniach nie może przekroczyć ich limitu (tony).
3. **Bilans magazynu centralnego:** Całość towaru dostarczonego od producentów w ciągu roku musi zostać rozdzielona do sklepów w ciągu 52 tygodni.
4. **Bilans sklepu** (równanie zapasów):

$$\text{zapas}_{st} = \text{zapas}_{st-1} + \sum x_{ms_t} - \text{SprzedazPrognozowana}_t$$

5. **Pojemność magazynu sklepu:** Zapas nie może przekroczyć pojemności sklepu.
6. **Zapas minimalny:** Zapas musi być $\geq 10\%$ średniej sprzedaży (bufor bezpieczeństwa).
7. **Zapas początkowy:** Sklep posiada już w magazynie ilość towaru równą zapasowi minimalnemu.

5. Dane wejściowe i implementacja

W modelu wykorzystano rzeczywiste lokalizacje w Warszawie i okolicach. Odległości zostały wyznaczone na podstawie narzędzia Google Maps. Popyt bazowy dla 10 sklepów został zróżnicowany (np. sklep S5 i S6 jako większe punkty o wyższej sprzedaży). Wprowadzono współczynnik sezonowości, który zwiększa sprzedaż w okresach świątecznych/zimowych i obniża w letnich.

6. Wyniki i wnioski

Model został rozwiązany przy użyciu solvera **Highs**.

- **Koszt całkowity:** System wyznaczył optymalną trasę i harmonogram, minimalizując sumę przejechanych tonokilometrów.
- **Dystrybucja P-M:** Solver przypisał producentów do najbliższych magazynów (np. P5 z Wołomina zaopatruje głównie M3 w Zielonce – odległość tylko 9 km).
- **Zarządzanie zapasami:** Dzięki wprowadzeniu zmiennej *zapas_s*, model utrzymuje wymagany poziom 10% zapasu minimalnego, jednocześnie dbając, by dostawy tygodniowe nie przepełniły małych magazynów przysklepowych.
- **Wnioski:** Zastosowanie modelu optymalizacyjnego pozwala na znaczące oszczędności w porównaniu do intuicyjnego zarządzania dostawami, szczególnie przy dużych wahaniami sezonowych popytu.

7. Szczegółowa analiza wyników i logiki modelu

Poniższa analiza opiera się na przykładowych wynikach uzyskanych z solvera dla dostarczonych danych wejściowych.

7.1. Optymalizacja wyboru producenta (Perspektywa Producenta P5)

Producent P5 (Wołomin) dysponuje dużą wydajnością (np. 230 ton kapusty). Model, dążąc do minimalizacji kosztów, przypisuje większość jego produkcji do **Magazynu M3 (Zielonka)**.

- **Uzasadnienie:** Odległość P5–M3 to zaledwie **9 km**. Przy koszcie 5 PLN/t/km, każda tona przetransportowana na tej trasie kosztuje 45 PLN. Dla porównania, transport z P5 do M1 (Pruszków) to 42 km (koszt 210 PLN/t).
- **Wniosek:** Model automatycznie tworzy "strefy wpływów" magazynów, minimalizując tzw. "puste przebiegi" i wybierając najkrótsze możliwe ścieżki dostaw rocznych.

7.2. Dynamika zapasów w Sklepie S5 (Mokotów)

Sklep S5 charakteryzuje się najwyższą sprzedażą bazową ziemniaków (2.0 t/tydzień). Analiza zmiennych *x_ms* oraz *zapas_s* dla tego punktu wykazuje następujące prawidłowości:

- **Wpływ Sezonowości:** W tygodniach 1–13 (mnożnik 1.3), zapotrzebowanie wzrasta do $0 \cdot 1 =$ t/tydzień. Model planuje większe dostawy *x_ms* z wyprzedzeniem, aby nie naruszyć ograniczenia `MinimalnyZapasSklepu`.
- **Ograniczenia Magazynowe:** Ponieważ pojemność magazynu sklepowego jest ograniczona do średnia sprzedaż, model nie może "zasypać" sklepu towaram na cały rok z góry. Musi realizować regularne, cotygodniowe dostawy, co odzwierciedla realne ograniczenia fizycznej przestrzeni handlowej.

7.3. Równowaga Bilansu Magazynowego

Kluczowym elementem modelu jest ograniczenie BilansMagazynuCentralnego. Gwarantuje ono, że:

$$\sum_{p \in P} x_{pm_{p,m,w}} = \sum_{s \in S, t \in T} x_{ms_{m,s,w,t}}$$

Oznacza to, że system jest "zamknięty" – każda tona warzyw zebrana jesienią od producenta musi zostać precyzyjnie rozliczona w harmonogramie dostaw do sklepów. Model eliminuje ryzyko marnotrawstwa (nadprodukcji) oraz braków towarowych (understocking).

8. Podsumowanie i wnioski końcowe

Projekt udowodnił, że integracja modelu BPMN z matematycznym modelem optymalizacyjnym pozwala na:

1. **Pełną transparentność procesów:** Każdy pracownik (od kierowcy po menedżera sieci) wie, skąd bierze się decyzja o wysyłce.
2. **Redukcję kosztów:** Wybór optymalnych tras transportowych redukuje roczne wydatki na paliwo i eksploatację floty.
3. **Bezpieczeństwo żywnościowe:** Utrzymanie zapasów minimalnych gwarantuje ciągłość sprzedaży nawet przy drobnych błędach w prognozach popytu.