



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н. Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ _____ Фундаментальные науки

КАФЕДРА _____ Прикладная математика

РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К КУРСОВОЙ РАБОТЕ
НА ТЕМУ:

*Решение жесткой системы
дифференциальных уравнений Робертсона*

Студент _____
ФН2-61Б
(Группа)

(Подпись, дата)

В. Г. Пиневич

(И. О. Фамилия)

Руководитель курсовой работы

(Подпись, дата)

А. В. Котович

(И. О. Фамилия)

2023 г.

Оглавление

Введение	3
1. Постановка задачи	3
1.1. Жесткая система	3
Метод Адамса-Моултона	4
1.2. Порядок аппроксимации	4
1.3. Устойчивость	4
Метод формул дифференцирования назад	4
1.4. Порядок аппроксимации	5
1.5. Устойчивость	6
Результаты	7
Заключение	8
Список использованных источников	9

Введение

Проблема решения задачи жестких систем дифференциальных уравнений возникает во многих сферах науки и техники, в частности рассмотренная в работе задача представляет собой модель химической кинетики. Существует большое количество различных методов решения таких задач. В данной работе будет рассмотрено решение задачи Робертсона методом формул дифференцирования назад, а так же методом Адамса-Моултона.

1. Постановка задачи

Задача данной работы — найти решение модели химических реакций Робертсона.

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = -0,04y_1 + 10^4 y_2 y_3, \\ \dot{y}_2 = 0,04y_1 - 10^4 y_2 y_3 - 3 * 10^7 y_2^2, \\ \dot{y}_3 = 3 * 10^7 y_2^2, \end{cases} \quad (1)$$

где $t \in [0; 40]$. Начальные условия $y_1(0) = 1, y_2(0) = 0, y_3(0) = 0$.

Кроме того, требуется построить фазовые траектории решений рассмотренных методов и сделать вывод о целесообразности использования каждого из них.

1.1. Жесткая система

Пусть есть система дифференциальных уравнений

$$y_t = f(t, y), 0 \leq t \leq T, y(0) = y_0. \quad (2)$$

Система называется жесткой, если для всех t, y (т. е. на решениях (2)), собственные значения матрицы A удовлетворяют условиям [1].

$$\begin{cases} \frac{\max |Re \lambda_j|}{\min |Re \lambda_j|} \gg 1, Re \lambda_j < 0, \\ \max |Im \lambda_j| \ll \max |Re \lambda_j|, j, k = 1, \dots, J. \end{cases}$$

Схема называется абсолютно устойчивой, если $|q(\sigma)| \leq 1$ выполняется при всех значениях [1].

Схема называется А-устойчивой, если кривая $|q(\sigma)| = 1$ лежит в правой полуплоскости σ [1]. Когда метод А-устойчивый возможен выбор шага исключительно из соображений точности [2].

Для решения жестких задач используются абсолютно устойчивые методы, в данной работе рассмотрены многоступенчатые неявные методы, поскольку явные методы не могут быть А-устойчивы.

Метод Адамса-Моултона

Для схемы с двумя шагами использовалась следующая расчетная формула:

$$y_{n+2} = y_{n+1} + h \left(\frac{5}{12}f(t_{n+2}, y_{n+2}) + \frac{8}{12}f(t_{n+1}, y_{n+1}) - \frac{1}{12}f(t_n, y_n) \right)$$

Для решение системы алгебраических уравнений был использован метод Ньютона. Для нахождения значений в первых двух шагах использовался метод Рунге-Кутты.

1.2. Порядок аппроксимации

S -шажный метод Адамса-Моултона будет иметь порядок $s+1$. Вычислим порядок согласно формуле

$$p = \log_2 \frac{f_i - f}{f_{i+1} - f}. \quad (3)$$

Получаем следующие результаты

Шаг	Разность	Порядок
0.1	1.66E-07	3.000227306
0.05	2.08E-08	3.00011384
0.025	2.60E-09	3.000061088
0.0125	3.25E-10	

Таблица 1. Порядки аппроксимации двухшажного метода Адамса-Моултона

1.3. Устойчивость

Мы можем записать многошажный метода в форме

$$\sum_{m=0}^s y_{n+m} = h \sum_{m=0}^s b_m f(t_{n+m}, y_{n+m}), n = 0, 1, \dots$$

Устойчивость численных методов для решения жестких задач определяется с помощью области абсолютной сходимости метода. Для двухшажного метода Адамса-Моултона эта область показана на графике ниже.

Метод Адамса-Моултона, как видно на рис. 1, не является абсолютно устойчивым методом.

Метод формул дифференцирования назад

Для схемы с двумя шагами использовалась следующая расчетная формула:

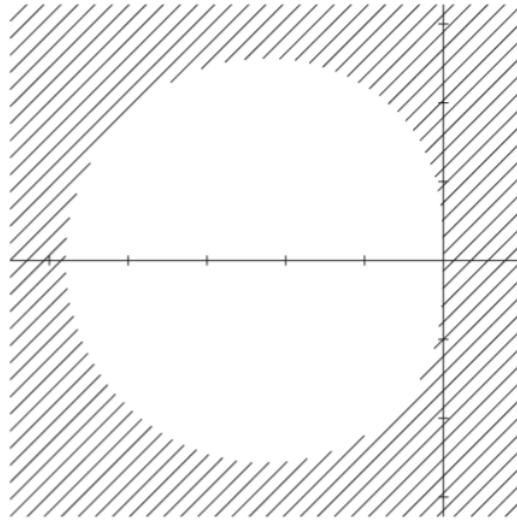


Рис. 1. Область устойчивости двухшажного метода Адамса-Моултона

$$y_{n+2} - \frac{4}{3}y_{n+1} + \frac{1}{3}y_n = \frac{2}{3}hf(t_{n+2}, y_{n+2})$$

Для схемы с четырьмя шагами использовалась следующая расчетная формула:

$$y_{n+4} - \frac{48}{25}y_{n+3} + \frac{36}{25}y_{n+2} - \frac{16}{25}y_{n+1} + \frac{3}{25}y_n = \frac{12}{25}hf(t_{n+4}, y_{n+4})$$

Для решение системы алгебраических уравнений был использован метод Ньютона. Для нахождения значений в первых шагах использовался метод Рунге-Кутты.

1.4. Порядок аппроксимации

Вычислим порядок аппроксимации согласно формуле (3)

Шаг	Разность	Порядок
0.1	2.57E-06	1.948893957
0.05	7.36E-07	1.911532203
0.025	1.96E-07	1.957753587
0.0125	5.04E-08	

Таблица 2. Порядки аппроксимации метода BDF-2

Шаг	Разность	Порядок
0.1	1.27E-10	3.926687816
0.05	1.02E-11	3.994735551
0.025	7.06E-13	3.929859553
0.0125	4.64E-14	

Таблица 3. Порядки аппроксимации метода BDF-4

1.5. Устойчивость

Можно показать, что для порядков 1 и 2 BDF методы A-устойчивы, а для порядков от 3 до 6 область абсолютной устойчивости становится меньше по мере увеличения порядка. При порядке больше 7 и более размер области абсолютной сходимости недостаточен для решения жестких задач. Более подробно это описано в работах Gear (1971, раздел 11) и Lambert (1973, раздел 8).

Устойчивость численных методов для решения жестких задач определяется с помощью области абсолютной сходимости метода. Для методов BDF эти области показаны на графиках ниже.

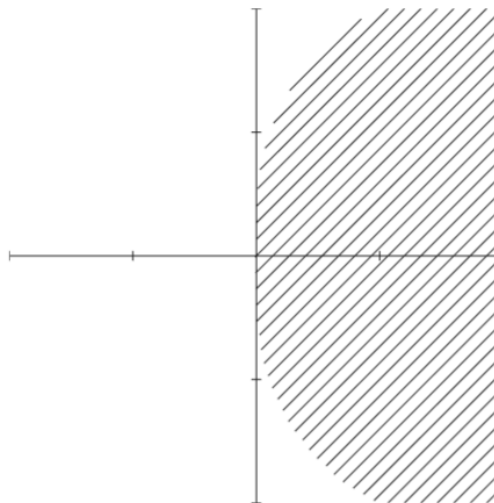


Рис. 2. Область устойчивости метода BDF-2

BDF-2 метод является A-устойчивым [2]. Согласно второму барьеру Далквиста наибольший порядок многошажного метода второй. В идеале область сходимости должна включать в себя левую половину комплексной плоскости и в таком случае метод будет считаться A-устойчивым. Однако методы BDF с порядком больше двух не могут быть A-устойчивыми. Но область устойчивости методов высокого порядка включает в себя большую часть левой полуплоскости и в частности всю от-

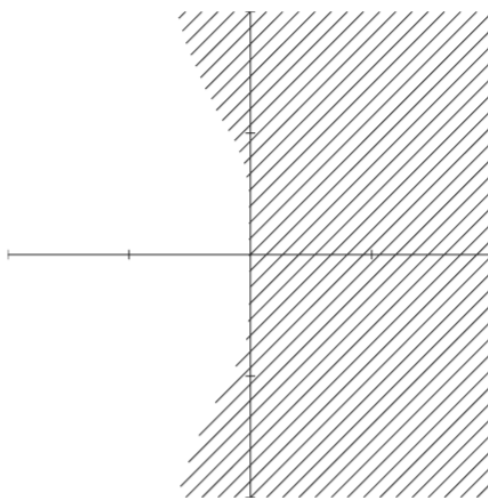


Рис. 3. Область устойчивости метода BDF-4

рицательную действительную ось. BDF методы являются наиболее эффективными линейными многошаговыми методами такого типа [2].

Метод считается $A(\alpha)$ устойчивым для $\alpha \in [0, \pi/2]$, если клин

$$\nu_\alpha = \{\rho e^{i\theta} : \rho > 0, |\theta + \pi| < \alpha\}$$

содержится в области абсолютной устойчивости. Другими словами, если все собственные числа системы уравнений находятся в области ν_α , то уменьшение шага из-за ограничений устойчивости не требуется.

Результаты

Заключение

Список использованных источников

1. Холодов А., Лобанов А., Евдокимов А. Разностные схемы для решения жестких обыкновенных дифференциальных уравнений в пространстве неопределенных коэффициентов, М.: Московский физико-технический институт, 2001. — 48 с.
2. Iserles A. A First Course in the Numerical Analysis of Differential Equations, М.: Изд-во Cambridge University Press, 2009. — 481 с.
3. Atkinson, Kendal E. An introduction to numericlal analysis, М.: Изд-во John Wiley & Sons, 1988 — 663 с.
4. Хайер Э., Ваннер Г. Решение обыкновенных дифференциальных уравнений. Жесткие и дифференциально-алгебраические задачи. Пер. с англ., М.: Изд-во Мир, 1999. — 685 с.