

软件开发

编程语言

软件工程

软件测试

C / C++

✎ 修改

关注者

232

被浏览

69,797

总是纠结于编程语言标准怎么办？

✎ 修改

他们也关注了该问题

👤👤👤👤👤👤

1%

我是本科生，目前主要纠结在【想按标准写代码，但有些编译器都不完全符合标准】和【有些语言有多个主流标准，导致选择困难】两点。看起来我有点本末倒置，但我只...显示全部

关注问题

✎ 写回答

+ 邀请回答

6 条评论

🚩 分享

★ 邀请回答

🚩 举报

...

查看全部 41 个回答

 Felis sapiens

函数式编程、编程语言、编程 话题的优秀回答者

HOOCOOH、d41d8c 等 10 人赞同了该回答

单说 Haskell 的例子，GHC 的确有 Haskell 2010 或者 Haskell 98 的兼容模式，问题是不开一堆 GHC 扩展的 Haskell 那还能算 Haskell 么（逃

我觉得不论是从对抗 bit-rotting 的角度还是从保证跨平台兼容性的角度，语言标准基本上都是个可有可无的东西。还不如多配几个不同的 CI 环境，一些常用平台/编译器版本的 matrix 下，你的代码都能编译/测试过，就已经足够了。

编辑于 2017-12-20

▲ 赞同 10

▼

4 条评论

🚩 分享

★ 收藏

❤ 感谢

...

更多回答

 邱昊宇

C++ 话题的优秀回答者

12 人赞同了该回答

我只是想让软件稳定下来，不要出现标准过时导致大批代码失效的情况

对于 C/C++ 来说，其实并不担心，大多数编译器都是允许你选择语言标准的版本的。只要设置好了目标标准，就不用担心编译器升级导致代码失效，因为编译器作者其实比你更担心兼容问题。比如 gcc / clang 都可以用 -std=c++11 来指定使用 C++11 标准，不用考虑默认或者更高的标准。

而真正面对一个项目，通常也都存在一个确定的语言标准（无论是由人为定义还是被工具链环境所限），这是加入项目后首先需要搞清楚的，脑子里一团浆糊显然会出问题。（使用早期的 MSVC 更容易一团浆糊，原因是早期的 MSVC 只提供各个标准特性的大杂烩，不过最近的版本也步入了正轨，开始提供 /STD 选项用以指定标准版本了。）

其实不同版本的标准，如果当作是不同的语言看待，其实一切问题都很好理解。

经常引用标准的人常常会被嘲讽为「语言律师」。不过对于标准本身，似乎只有在你想搞清「X 是不是真的」这类问题时候才有抠字眼的必要，毕竟只有标准才是权威的信息来源。而正常情况下，搞清楚你中意的特性是哪个版本引入或者废弃的、了解某个函数不同版本之间行为的区别就足够了。

广告 X

腾讯云新注册用户域名抢购1元起

.com

.cn

.xyz

腾讯云新用户域名抢购1元起

.xyz

更有多种爆款组合选购

➔

关于作者

 Felis sapiens

函数式编程、编程语言、编程 话题的优秀回答者

电影旅行敲代码、Antokha Yuuki、暮无井见铃也关注了她

回答

360

文章

40

关注者

14,871

已关注

发私信

被收藏 1 次

专业，学习。
千易不易、 创建

0 人关注

相关问题

学了多种编程语言的不乱套吗？ 83 个回答

为什么有些知乎大牛说两周就能掌握一门编程语言？ 54 个回答

各种常见的编程语言最广泛应用的领域分别是什么？ 5 个回答



当然，与标准互相补完的，其实还有各个编译器的具体「实现」。各个编译器极有可能并不是 100% 实现（或者说兼容）某个标准版本，不过这通常都会明确写在编译器的手册（说明文档）中。比如 clang 的说明里就明确说明 C++98 除了 export 都已支持，而其它更高的标准版本里则精确到了具体特性，给出了要使用特性所需的最低 clang 版本。

你完全可以把「标准」当作是「C++ 这门语言」的接口文档，而「标准」覆盖上「实现」则是「你所用的环境中的 C++」的接口文档。读文档是程序员的本分，而很多人懒得看文档、怎么简单怎么写、不考虑小概率事件、掩耳盗铃地写程序，因此而遇到问题不肯承认自己的错误，才造就了各式各样的「坑」。

编辑于 2018-04-18

赞同 12 1 条评论 分享 收藏 感谢 ...

pansz Linux、Android 开发 话题的优秀回答者

39 人赞同了该回答

与很多人的嘲讽看法不同，我认为纠结标准并没有错，标准确实需要纠结，但这不是需要普通人类去纠结的东西，只要写编译器的人纠结就够了。

你如果不写编译器，纠结标准就是对编译器的不信任。因为，只要打开了相关选项，编译器自然会吧不符合标准的用法都给你揪出来。例如gcc似乎有个叫做pedantic的选项，能够更严格的按照标准去检查。

这个答案中的很多人把符合标准想象成天大的可笑事情，这其实根本没有必要，pedantic检查能通过比你想象的容易得多，换句话说，符合语言标准远远没有很多人想象的那么难，绝大多数程序都能做到，或者只需要进行非常有限的修改。如果你选择支持标准，并不需要花太大代价，熟练之后，根本不会因此而纠结。

至于你为了纠结标准而去搞C89，个人觉得大可不必，毕竟C89距离现在已经28年，再有两年就30年了。C99则是接近20年前的东西。那么，你是觉得30年前的标准更容易过时，还是觉得20年前的

展开阅读全文

赞同 39 5 条评论 分享 收藏 感谢 ...

查看全部 41 个回答

要在床上躺一个月，学个什么好，想学编程语言? 32 个回答
如何生动形象地描述各个编程语言的区别与特征 (如 Java / C / C++ / 汇编) ? 12 个回答

相关推荐



森懂物理学：理解世界的极简指南
共 31 节课 试听



十年敏捷开发最佳实践
暗灭
★★★★★ 358 人参与



Python Web 开发：测试驱动方法
167 人读过 阅读

腾讯云新注册用户域名抢购1元起

.com .cn .xyz

腾讯云新用户域名抢购1元起



更有多种爆款组合选购

刘看山 · 知乎指南 · 知乎协议 · 隐私政策
应用 · 工作 · 申请开通知乎机构号
侵权举报 · 网上有害信息举报专区
违法和不良信息举报：010-82716601
儿童色情信息举报专区
电信与服务业务经营许可证
网络文化经营许可证
联系我们 © 2018 知乎