编程语言 函数式编程 编程语言理论 Coq Agda

关注者 114

被浏览 10.348



Coq和Agda哪个更适合用于一般的编程?

Agda和Cog相比有什么优劣?

▶ 修改

关注问题

▶ 写回答

+≗ 邀请回答

● 添加评论 7分享 ★ 邀请回答

查看全部 6 个回答

Felis sapiens 🛟

函数式编程、编程语言、编程 话题的优秀回答者

头顶青天红美铃、开源哥、考古学家千里冰封、祖与占、题叶等 36 人赞同了该回答 不同人的"一般"可是天差地别啊……

莎莎一般用 Coq 就很适合啦,毕竟是能和 Adam Chlipala 谈笑风生的少女(

像 be5 没有学 Haskell 的历史包袱,从 Idris 开始入 dependent type 坑就很不错。Edwin Brady、David Christiansen 等人还是有不少好主意在 Idris 上实验的,有些东西要搁 Haskell 这边 实现的话,需要一整页 #LANGUAGE pragma, 说不定还得自己写 typechecker plugin 甚至 Template Haskell 呢 (

像我这种,一般也就只好写写 Haskell 了 (笑

比较 Coq 和 Agda,如果"一般的编程"指的不是写证明、开发可信软件的话,那么肯定都不适 合。Edwin Brady 在某 podcast (Episode 2: Edwin Brady on Idris)作客时提出了一个概念我 觉得很有意思: pacman-complete (吃豆人,不是包管理器)。一门编程语言是 Turingcomplete 的意义自不必提,而 pacman-complete 的意思是 "具有足够多的特性能够写出一个吃 豆人游戏",而 Idris 的设计目标之一就是 pacman-complete, 从很用心的 FFI 和多后端架构就能 看出来。而 pacman-complete 并不是 Coq 和 Agda 的设计目的。

发布于 2017-04-07

▲ 赞同 36

● 16 条评论

7 分享

★ 收藏

● 感谢

更多回答



Belleve 🛟

编程 话题的优秀回答者

13 人赞同了该回答

我先假设你是拿来写传统程序(比如写个命令行工具或者编译器)而不是拿来证定理的话......

Agda 好一点,Cog 我记得是没有 FFI(不过可以在 Program Extraction 的时候把某些 term 改 写?) 也没有 Machine Int/Float 的, @雾雨魔理沙 给我提过不少苦水。

Agda 有一个简单的 Haskell FFI。

展开阅读全文 ~

▲ 赞同 13

● 2条评论

★ 收藏

腾讯云新注册用户域名抢购1元起

.com

.cn

.XYZ

腾讯云新用户域名抢购1元起



更有多种爆款组合选购



关于作者



Felis sapiens

☆ 函数式编程、编程语言、编程 话题的 优秀回答者

▲ 电影旅行敲代码、Antokha Yuuki、 暮无井见铃也关注了她

回答

文章

关注者

624

40

14,871

● 发私信

被收藏6次

也许会有用 潘达 创建

0人关注

0 人关注

0人关注

搞笑 李程 创建

武侠

李程 创建

学习

0人关注

李程 创建



查看全部 6 个回答

知乎点滴 凌云飞龙 创建 0人关

相关问题

Coq有哪些值得一读的库? 以及如何阅读 其源码? 3个回答

在 Haskell 等语言中是否无法表示 Functor 等的公理? 5 个回答

熟悉Coq的初中生是怎样的? 4 个回答

民科为什么不用 Coq 之类的形式化证明 工具? 12 个回答

函数式编程有什么弊端? 14 个回答

相关推荐



淼懂物理学: 理解世界的极 简指南

共 31 节课





业余自学, 如何入门金融和 编程?

★★★★★ 10197 人参与



Python 硬件编程实战

李茂

418 人读过

□阅读

广告×

腾讯云新注册用户域名抢购1元起

.com

.cn

.XYZ

腾讯云新用户域名抢购1元起



更有多种爆款组合选购



刘看山·知乎指南·知乎协议·隐私政策

应用·工作·申请开通知乎机构号

侵权举报·网上有害信息举报专区

违法和不良信息举报: 010-82716601

儿童色情信息举报专区

电信与服务业务经营许可证

网络文化经营许可证

联系我们 © 2018 知乎