SAX

函数式编程 Haskell 编程语言理论 ♪ 修改

关注者 263

被浏览 30,126

他们也关注了该问题 🐼 🗸 📆

Haskell 以后,就没有其他新语言默认采用惰性求值了,这是否说明 (默认) 惰性求值是个错误的决定? 📝 ⑻改

▶ 修改

关注问题

╱ 写回答

+ 激请回答

● 2条评论 ▼ 分享 ★ 邀请回答

查看全部 22 个回答



Felis sapiens 🛟

函数式编程、编程语言、编程 话题的优秀回答者

HOOCCOOH、酿酿酿酿酿泉、罗宸、圆角骑士魔理沙、开源哥等 28 人赞同了该回答

因为默认 lazy 才能让很多 equational reasoning 算法的 soundness property 得到保证啊(尤其 是编译优化相关的) ——要不然 GHC 哼哧哼哧地去优化个啥。另外默认 lazy 能够进一步增加代码 的可组合性, John Hughes 的经典安利文 Why Functional Programming Matters 有详细的例子 解释这一点。

默认 lazy,然后允许局部 strict,编程起来愉悦感也比倒过来强多了——前者有 value recursion, 后者则没有(因为只能通过库级别的 thunk 来手动模拟 lazy,然后通过 letrec 制造互递归的函 数,但不能制造互递归的 data type 的值)。实现一些 shallow embedded DSL (最典型的例子 是 parsec 一类的组合子 parser 库) 你会发现没有 value recursion 的话写起来超级别扭。

编辑于 2017-02-19

▲ 赞同 28 ▼

4条评论

更多回答



俄耳甫斯的里拉琴 仍可照物的小铜镜

49 人赞同了该回答

我不这么认为。

不过仅仅抛出一个观点,并没有真正回答楼主的问题,我的答案也反复改了好几遍,中途放弃了好 几次。最后的最后,我想尝试着从我的角度谈谈对Haskell的求值策略的一些理解和感悟,可能楼主 不会很满意。这篇回答的标题不妨叫做《How do i stop worrying about laziness, and where i will be cautious about it .

在我刚刚接触Haskell不久的时候,我在项目里实践的时候经常会对各种看起来类似的数据结构、写 法感到困惑,比如为什么我们要有 List 和 DList,为什么我们要有 Text 和 String 两个处理字符串 的类型...诸如此类。当然更多的时候,是不理解为什么有很多lazy和strict的函数变种,于是我开始 研究 Haskell 的求值策略。

经过一段时间学习之后,我了解到 Haskell 里默认情况下,计算都会通过 thunk 来保存,只有当计 算的结果被"使用到"的时候,求值才真正开始,如果不加注意的话,你可能会意外的创建一大堆

展开阅读全文 ~



关于作者



Felis sapiens

⚠ 函数式编程、编程语言、编程 话题的 优秀回答者

♣ 电影旅行敲代码、Antokha Yuuki、 暮无井见铃也关注了她

> 回答 624

文章 40

关注者 14,871

已关注

● 发私信

被收藏 2 次

刮。序Heap Comcx 创建 0 人关注

CS

答

0人关注

相关问题

纸管 创建

Haskell中的惰性求值如何实现? 15 个回





展开阅读全文 ~

查看全部 22 个回答

★ 收藏

● 感谢

7 分享

Today, I used laziness for ... • r/haskell

● 添加评论

▲ 赞同 14

Haskell 的 Graph reduction 在现实机 中是怎样实现的? 3 个回答

Haskell 最有代表性的一段程序是什么? 6 个回答

haskell 有什么奇技淫巧? 3 个回答

Haskell 里面的 Functor 是个什么概念? 6 个回答

相关推荐



淼懂物理学: 理解世界的极 简指南

共 31 节课





如何科学地学语言

★★★★★ 9092 人参与



数据科学导论: Python 语 言实现

489 人读过





刘看山·知乎指南·知乎协议·隐私政策

应用·工作·申请开通知乎机构号

侵权举报·网上有害信息举报专区

违法和不良信息举报: 010-82716601

儿童色情信息举报专区

电信与服务业务经营许可证

网络文化经营许可证

联系我们 © 2018 知乎