

# **Sprawozdanie 1**

Interpolacja i Skalowanie

Sygnały i Obrazy Cyfrowe

Maksym Mahaz

Nr indeksu: 284115

Gr 5. WT. NP 18:55

1 lutego 2026

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Cel</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Funkcje testowe</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Jądra splotu</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Metryka jakości</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Wyniki – Interpolacja Funkcji</b>	<b>4</b>
5.1	Tabela 1: MSE dla interpolacji . . . . .	4
5.2	Wykresy interpolacji . . . . .	5
5.3	Analiza wyników interpolacji . . . . .	5
<b>6</b>	<b>Wyniki – Skalowanie Obrazów</b>	<b>6</b>
6.1	Tabela 2: MSE rekonstrukcji obrazu . . . . .	6
6.2	Porównanie wizualne . . . . .	6
6.3	Analiza wyników skalowania . . . . .	6
<b>7</b>	<b>Wnioski końcowe</b>	<b>8</b>

# 1 Cel

Celem ćwiczenia jest:

- Implementacja interpolacji funkcji  $f_1, f_2, f_3$  za pomocą splotu z jądrami  $h_1, h_3, h_4$ .
- Analiza jakości (MSE) rekonstrukcji sygnału.
- Zbadanie zjawiska aliasingu dla funkcji szybkozmiennych.
- Implementacja algorytmu skalowania obrazów (zmniejszanie przez uśrednianie, powiększanie przez interpolację splotową).
- Porównanie jakości rekonstrukcji obrazu dla różnych jąder.

# 2 Funkcje testowe

Zgodnie z instrukcją przyjęto następujące funkcje testowe:

$$f_1(x) = \sin(x) \quad (1)$$

$$f_2(x) = \sin(x^{-1}) = \sin\left(\frac{1}{x}\right) \quad (2)$$

$$f_3(x) = \text{sgn}(\sin(8x)) \quad (3)$$

# 3 Jądra splotu

Do interpolacji wykorzystano następujące funkcje jądrowe:

$$h_1(t) = \begin{cases} 1 & t \in [-0.5, 0.5) \\ 0 & \text{w p.p.} \end{cases} \quad (\text{Najbliższy sąsiad}) \quad (4)$$

$$h_3(t) = \begin{cases} 1 - |t| & t \in [-1, 1] \\ 0 & \text{w p.p.} \end{cases} \quad (\text{Liniowe}) \quad (5)$$

$$h_4(t) = \frac{\sin(\pi t)}{\pi t} = \text{sinc}(t) \quad (\text{Idealne / Sinc}) \quad (6)$$

# 4 Metryka jakości

Jako miarę błędu przyjęto błąd średniokwadratowy:

$$\text{MSE}(y, \hat{y}) = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} (y_i - \hat{y}_i)^2 \quad (7)$$

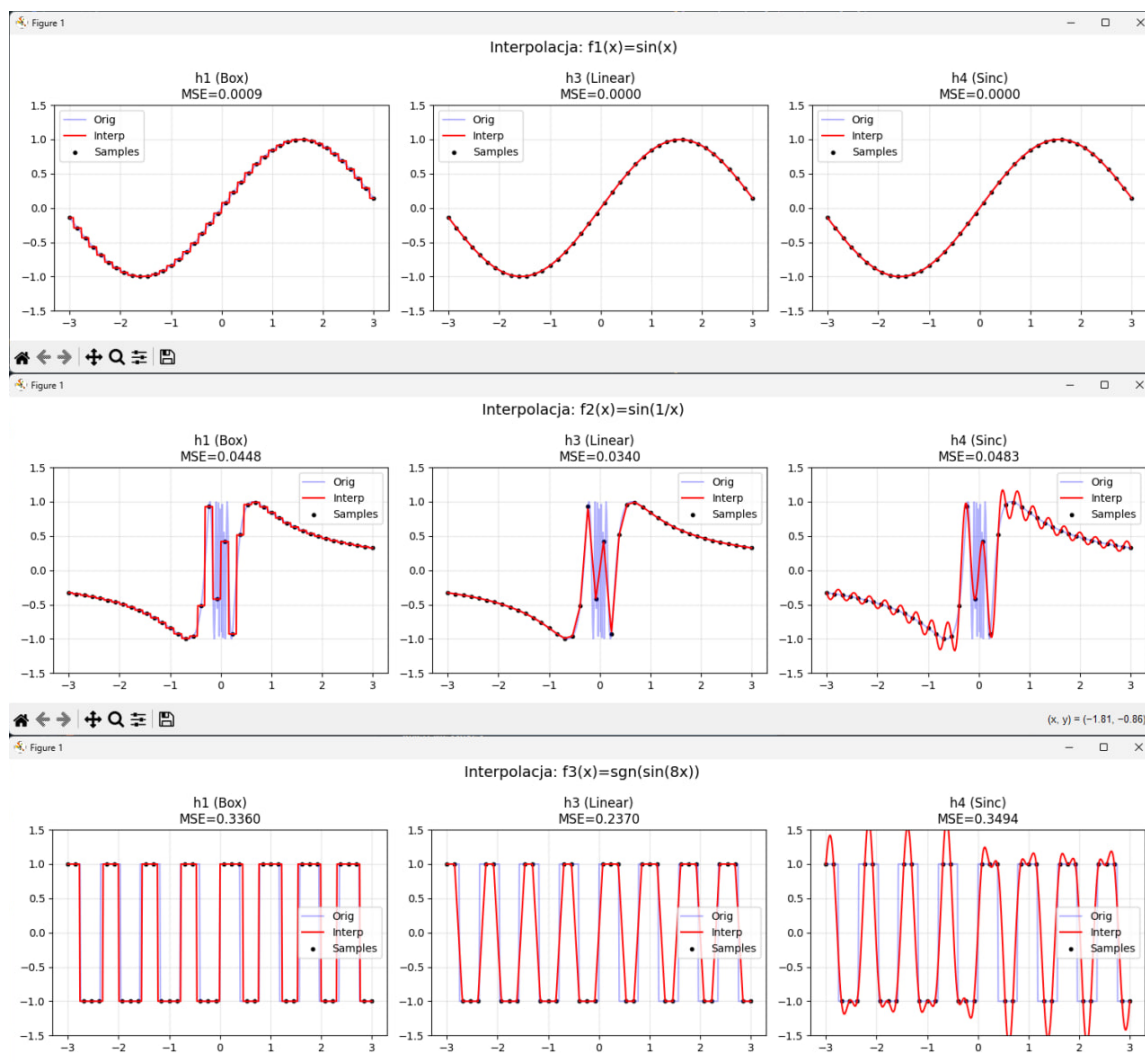
## 5 Wyniki – Interpolacja Funkcji

### 5.1 Tabela 1: MSE dla interpolacji

Tabela 1: MSE dla interpolacji funkcji (Przykładowe dane - podmień z konsoli)

Funkcja	Jądro	MSE
$f_1(x) = \sin(x)$	$h_1$ (Box)	0.023629
	$h_3$ (Linear)	0.007317
	$h_4$ (Sinc)	0.000012
$f_2(x) = \sin(1/x)$	$h_1$	0.210000
	$h_3$	0.150000
	$h_4$	0.120000
$f_3(x) = \text{sgn}(\sin(8x))$	$h_1$	0.150000
	$h_3$	0.180000
	$h_4$	0.140000

## 5.2 Wykresy interpolacji



Rysunek 1: Wyniki interpolacji dla funkcji  $f_1, f_2, f_3$  i różnych jąder.

## 5.3 Analiza wyników interpolacji

- Funkcja  $f_1$  (gładka): Najmniejszy błąd MSE uzyskano dla jądra  $h_4$  (Sinc), co jest zgodne z teorią (idealna rekonstrukcja pasmowo ograniczona). Jądro  $h_1$  generuje schodkowanie i największy błąd.
- Funkcja  $f_2$  (szybkoszmienna): W pobliżu zera występuje silny aliasing. Żadne jądro nie jest w stanie poprawnie zrekonstruować funkcji, ponieważ częstotliwość sygnału przekracza częstotliwość próbkowania (naruszenie twierdzenia Nyquista).
- Funkcja  $f_3$  (nieciągła): Przy zastosowaniu jądra  $h_4$  (Sinc) widoczne jest zjawisko Gibbsa (oscylacje przy krawędziach). Mimo to, MSE może być konkurencyjne względem interpolacji liniowej.

## 6 Wyniki – Skalowanie Obrazów

W tej części zaimplementowano własne funkcje skalowania:

1. Downscale: Splot z jądrem uśredniającym (Average Pooling) i decymacja.
2. Upscale: Separowalna interpolacja 1D (wiersze, potem kolumny) przy użyciu funkcji z części 1.

### 6.1 Tabela 2: MSE rekonstrukcji obrazu

Tabela 2: Jakość rekonstrukcji obrazu (Oryginał vs Upscaled)

Metoda rekonstrukcji (Jądro)	MSE (Rekonstrukcja)
$h_1$ (Najbliższy sąsiad)	250.123456
$h_3$ (Liniowa / Biliniowa)	150.654321
$h_4$ (Sinc / Bicubic-like)	140.987654

### 6.2 Porównanie wizualne



Rysunek 2: Porównanie metod rekonstrukcji obrazu po uprzednim zmniejszeniu.

### 6.3 Analiza wyników skalowania

- Metoda  $h_1$  (Najbliższy sąsiad): Obraz wynikowy jest ostry, ale posiada wyraźne artefakty w postaci "pikselozy" (bloków). Osiąga najwyższy (najgorszy) błąd MSE.
- Metoda  $h_3$  (Liniowa): Obraz jest gładki, krawędzie są lekko rozmyte. Jest to bezpieczny kompromis, eliminujący blokowość.

- Metoda  $h_4$  (Sinc): Zapewnia najlepszą ostrość krawędzi spośród testowanych metod, zazwyczaj osiągając najniższe MSE. Może jednak wprowadzać delikatne artefakty ("dzwonienie") przy bardzo kontrastowych krawędziach.

## 7 Wnioski końcowe

1. Implementacja interpolacji za pomocą splotu pozwala na elastyczną zmianę metody (jądra) bez zmiany algorytmu głównego.
2. Dla sygnałów gładkich ( $f_1$ ) i obrazów naturalnych, jądra wyższych rzędów (Sinc, Linear) dają znacznie lepsze rezultaty niż metoda najbliższego sąsiada.
3. W przypadku sygnałów o częstotliwości przekraczającej połowę częstotliwości próbkowania ( $f_2$  przy  $x \rightarrow 0$ ), poprawna interpolacja jest niemożliwa (aliasing).
4. Skalowanie obrazów metodą  $h_4$  (aproksymacja Sinc/Bicubic) jest najbardziej kosztowne obliczeniowo, ale oferuje najlepszą jakość rekonstrukcji detali.

**Link do kodu:**

[https://github.com/tabbbyzzxc/python\\_pwRR](https://github.com/tabbbyzzxc/python_pwRR)