

SPX-2022Q2 OKR项目方案评审计划

文档历史

Version	Date	Changes	Author
1	2022.4.13	Created	chao.chen

目录

- 文档历史
- 1 摘要
 - 1.1 发起背景
 - 1.2 目标人员
- 2 评审目的
- 3 评审机制
- 4 评审分解
- 5、评审打分
 - 5.1 好方案的定义
 - 5.2 方案模板参考
 - 5.3 评价机制

1 摘要

1.1 发起背景

方案是团队沟通、协作的重要媒介，是面向某种场景、某类用户、提供对应的解决方法与对策，好的方案能够帮助团队提高沟通效率、提高开发效率和质量。

目前SPX团队在方案上存在以下不足：

- 1) SPX技术方案撰写格式、质量参差不齐，团队沟通效率低、开发和交付质量不稳定；
- 2) SPX技术方案沉淀工作不足，在团队扩张很快的情况下，新人快速上手和成长有障碍；
- 3) SPX团队在快速增长，跨小组的团队间对彼此方案了解越来越少，不利于横向协作；

1.2 目标人员

本文档适用于架构委员会成员，以及SPX OKR项目相关的开发人员、测试人员。

2 评审目的

- 1) 提高OKR项目技术方案设计的合理性、完整性，提升团队沟通效率；
- 2) 提高技术方案设计和撰写质量，践行方案沉淀和传承机制；
- 3) 创建跨组交叉评审、团队横向沟通机制，避免团队扩大后，出现小组或领域过度封闭的情况；

3 评审机制

内容	说明
----	----

会议组织	<p>1) 发起评审会：由OKR项目的负责人发起和组织</p> <p>2) 记录评审结果：会议组织者将评审团名单填写到第4章汇总表中</p>
评审团队	<p>1) 人数要求：评审小组至少包含3位架构委员会成员(选择名单)</p> <p>2) 人员构成：</p> <ul style="list-style-type: none"> -设计方：项目PIC、Leader、负责的AM中至少1人 -关联方：该技术方案的相关团队的代表 -非本小组的架构委员会成员
评审结果	<p>1) 合格：可以清晰描述设计思路，分析不同方案优缺点；核心规则要求可以具体到方案的实现细节，包括各种异常的考虑、索引的建立、各项约束、异常重试方案及结论依据等等；容量评估、兼容性论述合理；方案中在可维护性、可靠性、可运维、监控、上线方案等非功能特性上有充分思考；</p> <p>2) 不合格：方案无法满足需求，或不具备可实施性；只概括性的陈述了设计结果，缺少分析过程和可行性论述；缺乏可靠性、可运维、可监控等非功能特性的考虑；（评审不合格的情况下，方案设计者需要在方案完善后重新发起评审）</p>
评审职责	<p>1) comment：评审团队现场挑选一个代表，通过comment方式留下方案打分、评审意见、待完善点</p> <p>comment样例如：</p> <p>建议分数：X分</p> <p>评审意见：XXXXX</p> <p>待完善点：XXXXXX</p> <p>2) 打分：评审团队要给技术方案打分（详见第5章 打分机制）</p> <p>3) 负责：方案设计者和评审团队中架构委员会成员对方案结果共同负责(对于技术方案缺陷导致的项目返工、故障，参与评审的架构委员会成员有连带责任)，评审团队不能走过场，对于有较大缺陷或风险的方案，需要提出打回意见和二次评审的要求（详见第6章 评审标准）</p>
复盘与奖励	<p>架构委员会 每个季度末进行回顾、总结，评选出优秀案例和失败案例：</p> <p>1) 方案质量评估：针对方案打分情况、项目交付质量（返工情况、方案补充情况、故障情况）来综合评估技术方案的质量，并予以肯定和宣传</p> <p>2) 奖励：针对优质技术方案，给予宣传、奖励，优秀方案作为技术同学晋升的参考指标</p>

4 评审分解

项目类型	项目分类	项目概述	项目负责人	方案链接	说明	参与评审的架构委员会人员	方案评审状态
业务项目	Improve Service Point Logistics Service	KR1: [TW]Seller drop-off self service, Go-UAT	陈欢	link		王韬(必选)、陈连杰(必选)	done
	O1: Improve seller dropoff efficiency						
	O2: Improve self collection business process						
		KR2: Add new features for self collect (checkout limit, support fresh, collection window), Go-UAT	陈欢	link		王韬(必选)、陈连杰(必选)	done
		KR3: [TW]Buyer self-collection self service, Go-Live	陈欢	link	继续Q1的目标，Q2为二期项目，方案已于Q1评审过	王韬(必选)、陈连杰(必选)	done

	KR4: [ID]Support Sprinter Service, Go-Dev	杨昌			陈超(必选)	
	KR5: [TW]Migrate to LH model, Go-UAT	杨昌	link		陈超(必选)、刘灿(必选)	done
	KR6: [All] Upgrade SPX Service Point to dispatch model - a copy of architecture upgrade KR , Go-Live	高仪	link		陈超(必选)	done
Improve Service Point Operation Efficiency O1: Build service point in-station management O2: Add commission calculation for profitability analysis	KR1: [TW]Inventory management, Go-Live	陈欢	link	继续Q1的目标, Q1已经评审过	陈超(必选)	done
	KR2: Service Point commission calculation, Go-UAT	陈欢	link		刘健(必选)、李胜军(必选)	done
	KR3: ShopeePay integration for COD/SF settlement, Go-UAT	杨昌		业务目标有调整, 挪到Q3	胡少锋(必选)、刘健(必选)	
LineHaul O1: Extending Linehaul application scenarios O2: Digitisation of transport costs O3: Improved efficiency in routing network planning	KR1:[TW] Use LH module to support trips to SP, Go-Live	刘灿	link		陈连杰(必选)	done
	KR2: [All] Multi-modal linehaul (Go-UAT)	刘灿		业务调整至Q3	陈连杰(必选)、王林华(必选)	
	KR3: [ID] Enable future LH optimization by digitizing LH cost for vendor (Go-Live) and inhouse model (Go-UAT)	刘灿		inhouse model调整至Q3, vendor model已完成	陈超(必选)	
	KR4: [All] Improve route planning user experience with new station validations (Go-Live)	刘灿	link		陈连杰(必选)	done
	KR5: [ID] Increase the trip visibility with driver estimate arrival time and late arrival alerts (Go-UAT)	刘灿	link	TEST中	陈超(必选)、李胜军(必选)	
	KR6: [All] Enable to add different type of container into linehaul (Go-UAT)	刘灿		需求只需界面展示调整, 主题方案在container方	陈超(必选)、郭君鹏(必选)	done
	KR1: [SEA+TW]Deploy SPX LineHaul Architecture Upgrade in SEA+TW (Go-Live)	刘灿	干线切流方案 link 项目 link		陈超(必选)	done
Latam SPX O1: Rollout SPX in BR and MX to reduce CPO O2: Support latam scenarios continuously	KR1: [BR]BR Online return flow (Go-Live)	刘灿			陈超(必选)	
	KR2: [BR][MX]XD Reroute in multi-leg mode (Go-Live)	刘灿			陈连杰(必选)、王林华(必选)	
	KR3: [MX]SPX XD lauch in MX (Go-Live)	刘灿			陈超(必选)、周靖安(必选)	
	KR4: [BR]SLPS pickup function move to SPX (Go-UAT)	刘灿			王韬(必选)、周靖安(必选)	
	KR5 : [BR][MX]Support inhouse sorting and routing solution applied to spx(BR Go-Live, MX Go-Dev)	刘灿			王韬(必选)、周靖安(必选)	
SmartSorting Rollout SPX in BR and MX to reduce CPO O1: Replese Routeasy	KR1: [BR] Build inhouse BR sorting and routing solution phase1 and Replace the Routeasy (June Go-Live)	毛伟	延到Q3进行切换	没有新的技术方案	王韬(必选)、刘灿(必选)	
	KR2: [BR] Inhouse BR sorting and routing solution phase2 function enhancement (May Go-Test)	毛伟	小优化点需求	无	王韬(必选)、刘灿(必选)	

	KR3: [MX] Build inhouse MX sorting and routing solution (June Go-Test)	毛伟	暂停	无	王韬(必选)、刘灿(必选)	
SmartSorting Update product as a more robust and generalized structure O1: 构建基础能力，具备对外开放的可能性 O2: 新增市场及策略，地址库统一管理，降低人力成本	KR1: [All] Address Service DB Generalized Management and Auto Update (May Go-Live)	毛伟	link	已评审	王韬(必选)	done
Locker Launch new self services and locker integration module by Q2.	KR1: [SG] Locker service integration, Go-UAT	龚勳豪	link	已评审	王波(必选)、陈欢(必选)	done
Workforce (Driver/Operator) Management Improve user experience and efficient with shortened payment cycle and clear visibility	KR1: [ID] FM/LH driver Incentive + Allowance (Go-live)	李胜军	link	已评审	刘健(必选)	done
	KR2: [ID] In-station Workforce Dashboard with workstation concept and productivity indicators (Go-Live)	李胜军	link	Q1已先启动	刘健(必选)、陈欢(必选)	done
	KR3: Workforce management module (staff creation /attendance taking) in SP (go-uat)	李胜军		未做，业务调整	刘健(必选)、陈欢(必选)	
	KR4: [MY/PH] Integration with biometric devices (Go-Live)	李胜军		属于推广，无实际开发量	刘健(必选)、王凌飞(必选)	done
	KR5: Allow pre-plan of shifts and manpower for subsequent week/month (Go-UAT)	李胜军		未做，业务调整	陈超(必选)、王凌飞(必选)	
	KR6: Activity Tracking Dashboard [Go-Uat]	李胜军		未做，业务调整	王林华(必选)、王凌飞(必选)	
Asset management Have better cost control management in non-capital asset (NCA) with system product support in monitoring and tracking the consumption and inventory level	KR1: [ID/TH/VN] - MVP solution to enable SKU registration, inventory monitoring and cycle count. expected 1-2% cost reduction of overall CPP with better system support (Go-Dev in June)	吴泓韬		未做，业务调整至Q3	陈超(必选)、胡少锋(必选)	
In station Efficiency and user experience improvment	KR1: [All] Combine forward and reverse order handling with dispatch plan and component model by June (Go-Live)	周靖安	link		陈超(必选)	done
	KR2: ASM API and Control Panel Enhancement to meet the requirement of all market & ASM migration to standard API (Go-Live)	周涛	link	接入分拣机标准接口 (ID、TH、VN已完成切换)	陈超(必选)	
	KR3: [TW] ASM Integration (Go-UAT)	周涛	link	已评审	陈超(必选)	
	KR4: [BR]Launch ASM module by June (Go-UAT)	周涛	link	已评审	陈超(必选)	
	KR5: [BR]XD Reroute in multi-leg mode (Go-Live)	周靖安			陈超(必选)	
	KR6: New Container (Go-UAT)	郭君鹏	Support different TO Packs-容器技术方案	已评审	陈超(必选)	
	KR7: - PDA enhancement to prepare for PDA fully roll-out, including the new query featurrs (Go-UAT); - error message standardization to reduce mis-sort rate (Go-UAT) - scanning performance improve (Go-Live) - UI/UX revamp (Go-Design)	魏星			陈超(必选)	
SPX Architecture Upgrade O1: Improve operate efficiency by implementing dispatch plan O2: Save dev efforts base on componentization	KR1: [SEA+TW]Deploy SPX Instation Architecture Upgrade in SEA+TW (Go-Live),Phase 4	周靖安	link		陈超(必选)	done

	O3: Improve system stability and scaleability	KR2: [SEA+TW]Improve in-station process efficiency by combining forward and reverse order handling with dispatch plan and component model (Go-Live),Phase 5	周靖安	link		陈超(必选)	done
		KR3: [SEA+TW]Deploy SPX LineHaul&Delivery Architecture Upgrade in SEA+TW (Go-Live),Phase 6	蔡佳涛	link		陈超(必选)、王韬(必选)	done
		KR4: [SEA+TW]Deploy ServicePoint Architecture Upgrade in SEA+TW (Go-Dev),Phase 7	高仪	link		陈超(必选)、王韬(必选)	done
		KR5: [SEA+TW]Core Operation Domains Decoupling, Go-Live	肖亚鹏	link		陈超(必选)	done
	TWS Consolidation Productization and Enhancement Build new CB order consolidation process in TWS and improve consolidation productization	KR1: TWS 新合单流程	邱建新	link		陈连杰(必选)	
		KR2: Early pickup logic enhancement for cross-WH consolidation (Go Live)	邱建新			陈连杰(必选)	
		KR3: Dongguan Phase 2 New operation flow for capacity increase for 9.9 campagin (go DEV, July UAT)	邱建新	业务延期		陈连杰(必选)	
	CB Logistics Product Architecture Upgrade Decouple service code into segment network to productize ILH fulfillment and build multi-product to support multiple CB logistics fulfillment scenarios	KR1: Upgrade outbound product module to support ILH real-time Smart Routing (Go dev)	邱建新	Q3 正式介入		陈连杰(必选)	
	运单服务标准化 O1:构建运单模块化和配置化能力，提升业务响应能力 O2: 降低下单失败而导致的人工接入成本	KR1: [ALL] 下单模块化，减少外部强依赖， go-uat	王林华	link		陈连杰(必选)	
		KR2: [ALL] 建立运单领域模型，划清运单与作业系统业务界限， go-uat	王林华	同KR1		陈连杰(必选)	
		KR3: [ALL] 接入供应链地址服务，统一地址模块并标准化， go uat	王林华	MY地址少量修改，无方案评审		陈连杰(必选)	
		KR4: [ALL] 下单迁移到GO系统， go uat	王林华	同KR1		陈连杰(必选)	
	轨迹解耦 O1: 运单与作业系统解耦	KR1: [ALL] 架构升级，支持站内、LH、Delivery、SP接入轨迹中心， go-live	王林华	运单配合各作业域改造，无方案评审		陈连杰(必选)	
		KR2: [ALL] 架构解耦，独立运单轨迹系统， go-test	王林华	link		陈连杰(必选)	
	Pickup O1: Increase on-site operation efficiency	KR1:[ID] Support sprinter service - Go-Dev and Sprinter pickup assignment - Go Dev。 (6月初Go Dev)	叶维朋	link	已评审	王韬(必选)	done
		KR2:[ID] Real-time Pickup Dashboard (5月初Go Dev)	叶维朋		业务调整至Q3	王韬(必选)	
		KR1: [BR]SLPS pickup function move to SPX (6月中旬Go-UAT)	叶维朋		业务调整至Q3	王韬(必选)	
	内部项目	驿站原子能力方案梳理	KR1: 梳理驿站物流能力（寄件、站内、取件）扩展成原子能力技术方案，涵盖关键设计点、挑战点	陈欢		Q2未完成，计划调整到Q3完成	陈超(必选)
		驿站鉴权模块迁移至基础服务规划	KR1: 驿站鉴权模块迁移至基础服务，推进基础服务输出迁移规划	陈欢	link	规划文档非方案设计，详细方案设计待Q3 basic service 输出	胡少锋(必选)、陈连杰(必选)
		容器服务稳定性建设	KR1: 监控体系（含值班机制）+容灾体系（有无业务隔离的可能）建设，确保服务可用性99.99%， Go-Live。	郭君鹏	Container - 容器服务监控体系——一期	监控体现已评审 容灾体系调整到Q3完成	胡少锋(必选)、陈超(必选)
			KR2: 轨迹消费和推送重试幂等性， Go-Live	郭君鹏	轨迹消费和推送重试幂等性优化	已评审	胡少锋(必选)、陈超(必选)
			KR3: db改造为读写分离 Go-Live。	郭君鹏		调整到Q3完成	胡少锋(必选)、陈超(必选)

	KR4: 轨迹乱序和业务不按操作流程推送轨迹的兼容处理方案, Go-DEV。	郭君鹏	轨迹乱序处理技术方案-NEW	已评审	胡少锋(必选)、陈超(必选)	
kafka稳定性建设	KR1: 建设完善kafka-common组件容灾能力、可靠投递和消费的能力, 并推广组件使用, 覆盖驿站、劳动力、基础服务、pickup, Go-Live	王凌飞	link	Q1已经评审过, Q2进行技术迭代和推广(Delivery域的接入延到Q3)	胡少锋(必选)	
	KR2: 建设kafka-common事务支持的能力, 并在部分场景先行使用, Go-Live	王凌飞	未做	未做, 业务调整	胡少锋(必选)	
	KR3: 建设完善作业域向运单中心发送轨迹的重试能力, 应用到各作业系统 Go-Live	王凌飞	无方案评审, 有功能介绍 link	InStation已接入	胡少锋(必选)	
	KR4: Kafka容灾能力部署到全部地区 Go-Live	王凌飞	同KR1	属于部署, 无实际开发量	胡少锋(必选)	
TWS系统稳定性	KR1: TWS QCloud Data Center migrate to SZDC_4.29 Go Live.	邱健新	link		胡少锋(必选)、陈连杰(必选)	
	KR2: Tracking data push logic refactor. Reduce fault ratio < 5%, and Go Live June Avoid causing customer complaints	邱健新	TBD		胡少锋(必选)、陈连杰(必选)	

5、评审打分

5.1 好方案的定义

《如何写好一篇技术文档》

5.2 方案模板参考

以下提供了三类技术方案参考模板(模板也可以继续优化), 以供参考:

- [项目立项方案](#) (专项立项方案)
- [系统分析方案](#) (有较大改造的系统方案, 或者是搭建新系统或新模块的方案)
- [小需求/模块设计方案](#) (小需求、小模块的开发设计方案)

5.3 评价机制

打分机制: 在评审会议结束时, 参与终审的全体同学通过seataalk在线打分

反馈机制: 架构委员会+PJM 每月统计一次打分和排名情况, 并将结果(包含参会人员的反馈)同步给方案发起人、Team Leader, 帮助方案发起人了解不足、及时做完善。

大类	小类	
方案思路是否清晰	why	需求背景是否清晰
	what	问题定义是否清晰
		目标定义是否清晰
	when	落地时间节奏是否清晰
	where	难点、改造领域、涉及团队与人员是否清晰
	who	角色和责任是否清晰
	How	实施方案、策略是否清晰
	How much	实施代价、项目价值是否清晰

需求满足情况	功能需求	包括： <ul style="list-style-type: none"> • 当前：产品同学提出的功能需求 • 未来：未来需求的扩展有一定的规划性，预留好扩展点 （开发同学在规划设计前，需要对现状和需求进行充分的收集和分析）
	质量需求	包括： <ul style="list-style-type: none"> • 异常处理 • 降级方案 • 灰度方案 • 运维方案 • 高可用方案等
	注意点	<ul style="list-style-type: none"> • 适合当下：结合具体业务场景，项目所处的发展阶段，做合理的权衡； • 避免陷入极端：不要面面俱到，过度设计；不要方案过粗，考虑不周；
方案可实施性	评估标准	其他人能否照着这个技术方案按时按质完成开发并上线
	常见问题	有的技术方案看似高大上，高瞻远瞩，开发实施起来却困难重重，常见原因如下： <ul style="list-style-type: none"> • 不够细：涉及改动的字段，报文，异常情况，边界情况，历史数据兼容等处理没说明清楚 • 做不完：方案做的调整过大，虽然能解决问题，但是实施起来时间不够、力量不够
会议效率		