

技术评审打分规则

评分标准

| 分数 | 要求 |
|----|---|
| 5 | 在4分的基础上，有亮点设计； 能够结合实际场景选择最优解决方案； 有其他你认为可以打5分的理由 |
| 4 | 可以清晰描述设计思路，分析不同方案优缺点； 核心规则要求可以具体到方案的实现细节，包括各种异常的考虑、索引的建立、各项约束、异常重试方案及结论依据等等； 容量评估、兼容性论述合理； 调用链路分析准确，充分考虑到对外部依赖系统的影响； 方案中在可维护性、可靠性、可运维、监控、上线方案等非功能特性上有充分思考 |
| 3 | 可以描述设计思路； 核心规则可以具体到方案的实现细节，能够考虑异常情况的处理； 对外部依赖系统的影响分析到位； 能够从可维护性、可靠性及监控上给出合理结论 |
| 2 | 方案无法满足需求，或不具备可实施性； 只概括性的陈述了设计结果，缺少分析过程和可行性论述； 缺乏可靠性、可运维、可监控等非功能特性的考虑 |
| 1 | 方案可读性差； 方案内容适用于技术方案模板但未按照模板撰写； 核心章节大量缺失；无实际参考价值 |

备注：打分时可根据标准，结合方案实际质量 ± 0.5 分，比如达不到4分标准，但比3分要好，可以打3.5

打分链接：<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1QlytIHv4FhjrEZnsPcw58m67JlI2r6gKLFwP7py0Y0/edit?usp=sharing>

问卷链接：<https://www.wjx.cn/newwjx/manage/myquestionnaires.aspx?randomt=1657508572>