

SPX-2022Q1 OKR项目方案评审计划

文档历史

Version	Date	Changes	Author
1	2022.1.10	Created	chao.chen

目录

- 文档历史
- 1 摘要
 - 1.1 发起背景
 - 1.2 目标人员
- 2 评审目的
- 3 评审机制
- 4 评审分解
- 5、评审打分
 - 5.1 好方案的定义
 - 5.2 方案模板参考
 - 5.3 方案打分标准
 - 5.4 打分操作

1 摘要

1.1 发起背景

方案是团队沟通、协作的重要媒介，是面向某种场景、某类用户、提供对应的解决方法与对策，好的方案能够帮助团队提高沟通效率、提高开发效率和质量。

目前SPX团队在方案上存在以下不足：

- 1) SPX技术方案撰写格式、质量参差不齐，团队沟通效率低、开发和交付质量不稳定；
- 2) SPX技术方案沉淀工作不足，在团队扩张很快的情况下，新人快速上手和成长有障碍；
- 3) SPX团队在快速增长，跨小组的团队间对彼此方案了解越来越少，不利于横向协作；

1.2 目标人员

本文档适用于架构委员会成员，以及SPX OKR项目相关的开发人员、测试人员。

2 评审目的

- 1) 提高OKR项目技术方案设计的合理性、完整性，提升团队沟通效率；
- 2) 提高技术方案设计和撰写质量，践行方案沉淀和传承机制；
- 3) 创建跨组交叉评审、团队横向沟通机制，避免团队扩大后，出现小组或领域过度封闭的情况；

3 评审机制

内容	说明
----	----

会议组织	<p>1) 发起评审会：由OKR项目的负责人发起和组织</p> <p>2) 记录评审结果：会议组织者将评审团名单填写到第4章汇总表中</p>
评审团队	<p>1) 人数要求：评审小组至少包含3位架构委员会成员(选择名单)</p> <p>2) 人员构成：</p> <ul style="list-style-type: none"> -设计方：项目PIC、Leader、负责的AM中至少1人 -关联方：该技术方案的关联团队的代表 -非本小组的架构委员会成员
评审结果	<p>1) 合格：可以清晰描述设计思路，分析不同方案优缺点；核心规则要求可以具体到方案的实现细节，包括各种异常的考虑、索引的建立、各项约束、异常重试方案及结论依据等等；容量评估、兼容性论述合理；方案中在可维护性、可靠性、可运维、监控、上线方案等非功能特性上有充分思考；</p> <p>2) 不合格：方案无法满足需求，或不具备可实施性；只概括性的陈述了设计结果，缺少分析过程和可行性论述；缺乏可靠性、可运维、可监控等非功能特性的考虑；（评审不合格的情况下，方案设计者需要在方案完善后重新发起评审）</p>
评审职责	<p>1) comment：评审团队现场挑选一个代表，通过comment方式留下方案打分、评审意见、待完善点</p> <p>comment样例如：</p> <p>建议分数：X分</p> <p>评审意见：XXXXX</p> <p>待完善点：XXXXXX</p> <p>2) 打分：评审团队要给技术方案打分（详见第5章 打分机制）</p> <p>3) 负责：方案设计者和评审团队中架构委员会成员对方案结果共同负责(对于技术方案缺陷导致的项目返工、故障，参与评审的架构委员会成员有连带责任)，评审团队不能走过场，对于有较大缺陷或风险的方案，需要提出打回意见和二次评审的要求（详见第6章 评审标准）</p>
复盘与奖励	<p>架构委员会每个季度末进行回顾、总结，评选出优秀案例和失败案例：</p> <p>1) 方案质量评估：针对方案打分情况、项目交付质量（返工情况、方案补充情况、故障情况）来综合评估技术方案的质量，并予以肯定和宣传</p> <p>2) 奖励：针对优质技术方案，给予宣传、奖励，优秀方案作为技术同学晋升的参考指标</p>

4 评审分解

项目类型	项目分类	项目概述	项目责任人	方案链接	说明	参与评审的架构委员会人员	方案评审状态
业务项目	Latam SPX	[BR] Support BR SPX scenarios with the new SPX architecture, Go-Live	陈超 Chao Chen	link		陈超(必选)	done
		O1: Rollout In-house cross dock					
		O2: Rollout SPX with LM delivery in BR	陈超 Chao Chen	link		陈超(必选)	done
	SPX Architecture Upgrade	O3: Support Crossdock model in MX	[MX] Support Crossdock model in MX, Go-Dev	魏星/陈超 xing.wei@shopee.com	link	陈超(必选)	done
		O1: Implement pickup and in-station dispatch plan in SEA+TW	尹兴东/陈超 xi.ngdong.yin@shopee.com	link		陈超(必选)	done
		O2: Build combining forward and reverse of SOC /hub	[TH] Improve in-station process efficiency by combining forward and reverse order handling with dispatch plan and component model, Go-Dev	周靖安/陈超 Pe rry Zhou	link	子方案还未全部设计完成	陈超(必选) done

		[ALL] Container Service(include TO&Manifest) to all market in SEA+TW, Go-Live	郭君鹏/陈超 junpeng.guo@shopee.com	一期 TO : link	一期已完结 二期设计还未全部完结	陈超(必选)	done
Smart Sorting O1: Finish the rolling out plan in SEA O2: Build the inhouse sorting and route solution in BR O3: Improve the service stability and performance O4: Improve the efficiency of rolling out new hubs		KR1: [BR] Build inhouse BR sorting and routing solution, Go-UAT	毛伟	link	方案已完结	陈连杰(必选)	done
		KR2: [ID/MY/TH/PH]Finish roll-out plan	毛伟		无技术方案	陈连杰(必选)	done
		KR3: [ID/MY/TH/PH]Build the layer-address structure and online switcher for service opening, Go-Live	毛伟	link	一期已完结 二期正在方案设计	陈连杰(必选)	done
		KR4: [ID/MY/TH/PH]Optimize data backflow strategy and cleaning strategy with cross-validation, Go-Dev	毛伟	link	方案已完结	陈连杰(必选)	done
		KR5: 提升通用解决方案的准确率, 满足推广基线要求	毛伟	link	一期已完结	陈连杰(必选)	done
Locker O1:Build locker models to enhance user experience		KR1: [SG/PH] Support locker service integration, Solution Design	王波		KR调整到 Q2	王波(必选)	todo
		KR2: Build dev team of locker	王波		KR调整到 Q2	王波(必选)	todo
Service Point O1: Build value-added Sprinter pickup O2: Build service point in-station management		KR1: [ID] Support sprinter service - Go-Dev	陈欢 HuanChen		KR调整到 Q2	陈连杰(必选)	todo
		KR2: [TW]Service Point inventory Management, Go-UAT	陈欢 HuanChen	link		陈连杰(必选)	done
		KR3: [TW] Buyer collection self-service, Go-Dev	陈欢 HuanChen	link		陈连杰(必选)	done
		KR4: Add primary features which include [TH] walk-in to ship and [All] mobile version of self-collection, Go-Live	陈欢 HuanChen		Q1项目继续跟进, 无需方案评审	陈连杰(必选)	done
MM/LH O1: 100% linehaul operation visibility Phase O2: Research cost improvement solution		KR1: [ID] Enable future LH optimization by digitizing LH cost (phase 1 vendor model), Go-Dev	刘灿 CanLiuLan.tian@shopee.com	link		陈超(必选)	done
		KR2: [All] Improve route planning user experience with new station validations (Go-Dev) and station group concept (Go-UAT)	刘灿 CanLiu		方案处于设计阶段	陈超(必选)	todo
		KR3: [ID] LH route auto-trigger alert - Go-Dev	刘灿 CanLiu		顺延到Q2启动	陈超(必选)	todo
		KR4: 预研业务优化策略, 规划和算法团队的协作方案	刘灿		顺延到Q2启动	陈超(必选)	todo
Workforce Management O1: Apply workforce basic features and information in daily management O2: provide driver cost visibility		KR1: [ID] Non-P2P Mitra Driver Compensation Digitization, Go-UAT	李胜军 shengjun.li@shopee.com	link		陈超(必选)	done
		KR2: [ID] In-station Workforce Dashboard with workstation concept (Go UAT) and productivity indicators (Go Dev)	李胜军 shengjun.li@shopee.com	link		陈超(必选)	done
		KR3: [All] Enhance staff profile management, shift management, Go-Live	李胜军 shengjun.li@shopee.com	link		陈超(必选)	done
Pickup Increase on-site operation efficiency with live dashboard		KR1: [ID] Real-time Pickup Dashboard, Go-UAT	叶维朋/陈连杰 WeipengYe		UAT延后到 Q2	陈连杰(必选)	done
		KR2: [All]基于揽收点实际作业数据, 自动推荐可合并的揽收点列表 go-uat	叶维朋/陈连杰 WeipengYe	link		陈连杰(必选)	done
Delivery Reduce handover time between hub and driver and improve delivery productivity with group assignment concept.		KR1: [SG] Reduce handover time between hub and driver and improve delivery productivity with group assignment concept, Go-UAT	徐洋/陈连杰 yang.xu@shopee.com	link		陈连杰(必选)	done
		KR2: [BR]配送环节接入自研分拣路由算法 go-uat	徐洋/陈连杰 yang.xu@shopee.com	link		陈连杰(必选)	done
内部项目	Information Security O1: Better information security solution in SPX with a balance between protection and user experience among varieties of users.	KR1:[ID] Enable in-app chat (Go-Dev) and voice call (Solution Design) between driver and buyer with better protection of buyer and driver's personal data.	陈连杰	无方案	日常小需求	陈连杰(必选)	done
		KR2: [All] Design security solution for FMS/ SP/ SLPS including anti-crawler, sensitive data mask, account security and SPX security review processes - Solution Design	陈连杰	无方案	日常小需求	陈连杰(必选)	done
	DispatchCenter System Stability Improvement	KR1: Kafka disaster reduction program construction, drill, Go-Live	王凌飞/陈超 linfei.wang@shopee.com	link		陈超(必选)	done

		KR2: Monitoring system construction, Go-Live	王凌飞/陈超 lin.gfei.wang@shopee.com	link		陈超(必选)	done
		KR3: System automatic error correction capability construction for tracking、order data wrong sequence, Go-Live	王凌飞/陈超 lin.gfei.wang@shopee.com	link		陈超(必选)	done

5、评审打分

5.1 好方案的定义

《如何写好一篇技术文档》

5.2 方案模板参考

以下提供了三类技术方案参考模板(模板也可以继续优化)，以供参考：

- [项目立项方案](#)（专项立项方案）
- [系统分析方案](#)（有较大改造的系统方案，或者是搭建新系统或新模块的方案）
- [小需求/模块设计方案](#)（小需求、小模块的开发设计方案）

5.3 方案打分标准

大类	小类		分值占比
方案思路是否清晰	why	需求背景、价值是否清晰	30%
	what	问题定义是否清晰	
		目标定义是否清晰	
	when	时间节奏是否清晰	
	where	难点、改造领域、涉及团队与人是否清晰	
	who	角色和责任是否清晰	
	How	实施方案、策略是否清晰	
	How much	实施代价、项目价值是否清晰	
需求满足情况	功能需求	包括： <ul style="list-style-type: none"> • 当前：产品同学提出的功能需求 • 未来：未来需求的扩展有一定的规划性，预留好扩展点 （开发同学在规划设计前，需要对现状和需求进行充分的收集和分析）	40%
	质量需求	包括： <ul style="list-style-type: none"> • 异常处理 • 降级方案 • 灰度方案 • 运维方案 • 高可用方案等 	
	注意点	<ul style="list-style-type: none"> • 适合当下：结合具体业务场景，项目所处的发展阶段，做合理的权衡； • 避免陷入极端：不要面面俱到，过度设计；不要方案过粗，考虑不周； 	
方案可实施性	评估标准	其他人能否照着这个技术方案按时按质完成开发并上线	30%
	常见问题	有的技术方案看似高大上，高瞻远瞩，开发实施起来却困难重重，常见原因如下： <ul style="list-style-type: none"> • 不够细：涉及改动的字段，报文，异常情况，边界情况，历史数据兼容等处理没说明清楚 • 做不完：方案做的调整过大，虽然能解决问题，但是实施起来时间不够、力量不够 	

5.4 打分操作

打分系统 <https://ares.ssc.shopee.io/schema/technology>

(方案打分统计表: [link](#))