# Paměť

* Obdobou je kolektivní paměť o orientalismu – Said
* Paměť + muzea – viz hodiny s Kýrovou v prváku
* Tři přístupy k paměti z hlediska jejího vztahu k historiografii
  + Paměť jako zastřešující pojem pro různé formy vztahu k minulosti
    - **Peter Burke** v tomto kontextu pracuje s představou sociální podmíněnosti procesu konstrukce paměti i psané historie – historie je tedy „sociální paměť“
  + Striktní oddělování paměti a historiografii
    - Paměť = aktualizace minulosti s identifikační funkcí
    - Historiografie = strategie rekonstrukce minulosti z pozice kritického odstupu od ní
    - **Pierre Nora**, **Yosef-Haim Yerushalmi**
  + Paměť a historiografie jako protipóly, které mají souvztažný vztah (i třeba korelační)
    - **Aleida** a **Jan Assmannovy –** kulturní paměť – vzájemná souvislost identity a způsobů vztahování se k minulosti
* **Platón**: paměť jako vosková tabulka – písmo, stejně jako paměť se postupně s časem vytrácí
* **Aristoteles:** paměť zachovává minulost v přítomnosti
* **Židovsko-křesťanská tradice**:
  + pamatování ve Starém Zákoně (Zakhor – Pamatuj!)
  + pamatování v Novém Zákoně („To jest tělo mé, kteréž se za vás dává. To čiňte na mou
  + památku“)
* **Sv**. **Augustin:** propojuje paměť s časem – potrojný čas
  + Teď a nyní
  + Paměť = minulost
  + Očekávání = budoucnost
  + Zkoumá, jak se paměť a očekávání ovlivňují
* **Henri Bergson** – dílo *Hmota a paměť*
  + Zajímal se o to, co v těle tvoří paměť, jak vzniká paměť – není na to jednoznačná odpověď
  + Dualita – mimo tělesnost je totiž i oblast duše, která si pamatuje
  + Paměť = duchovní úložiště času
  + Dříve předpoklad, že svět se dá rozložit na systém příčin a následku - on tomu nevěřil → každý okamžik v sobě zahrnuje zabarvení, část předchozího okamžiku i nápovědu toho budoucího
  + = vnímání provázáno s minulostí i budoucností – nedá se tedy vyčlenit samostatný díl (jinak by došlo k redukci)
* **Emile Durkheim**
  + Otec kolektivní paměti – hlavně sociální paměť
  + nic není mimo společnost → člověk si nepamatuje sám za sebe ale jako součást celku (naše okolí hraje vliv)
  + komemoratvní rituály – „Zakhor!“ (židovská historická zkušenost)
    - díky nim se s pamětí aktivně pracuje
  + paměť je tedy záměrná
* **Marcel Maus** – dílo *Esej o daru*
  + Lidská společnost je pořád stejná – základní motivace jsou vždy stejné (byť jsme třeba jinak ošacení)
  + Pozoroval archaické společnosti – vliv daru, který formuje společenské závazky → aby nikdo nikomu nebyl nic dlužen
* **Aby Warburg**
  + Vytvoří dílo *Atlas Mnémosyné* – panel, kde připevněné různé obrázky z knih, novin, plakáty – ty seskupil dále dle tématiky → ke každé události lze najít nějaké umělecké dílo
* Moderní fáze zájmu přichází v 60. a 70. letech – pozdní reflexe války
  + Holocaust – role svědectví (paměť začne vypovídat) u soudu
    - X vstup subjektivity
  + Vichy – vytěsnění jej z paměti a poté po několika dekádách se to znovu otevírá
  + Vietnam – přináší traumata, která připomínají traumata 2. SV
* Je zapotřebí si pamatovat → je třeba zachytit události
  + Nyní jednodušší díky technologiím – organizace audio-vizuálních archivů
  + X dříve si toho lidé sami o sobě pamatovali více (nyní nemusí se tolik snažit – technologie)
* V Evropě střet paměti na malém prostoru (komprese v prostoru)
  + Soupeřící paměťové vize
    - Dilema evropské paměti - například holocaust je rozdílně vnímán na Z a na V
* Paměť je demokratickým prvkem – každý si pamatuje, každý o tom může psát
* **Maurice Halbwachs** (umřel 1945 v Buchenwaldu) – otec zakladatel bádání o paměti
  + V meziválečném období rozpracuje poznatky **Durkheima –** sociální podmíněnost paměti
  + Lidská paměť existuje jenom proto, že existuje **kolektivní paměť**
  + Vzpomínáme sice jako jednotlivci, ale jenom díky sociálním referenčním rámcům (škola, rodina, národ) → kolektivní život je zdroj vzpomínek samých
    - Individuální jsou pouze vjemy, i vzpomínky osobní povahy mají původ v myšlení skupiny
  + Vše, co vstupuje do paměti získává formu elementu systému idejí dané společnosti
  + Skupina, která je nositelem paměti chce vznik místa, které slouží k udržení vzpomínek → symbol identity (paměť potřebuje svůj prostor)
  + Snaha chránit a střežit minulost – diferenciace vůči okolnímu světu
    - Například ve feudálním uspořádání postavení společnosti záviselo na tom, co ví o své minulosti → paměť legitimizovala právo na určité postavení
  + Velká role jazyka při osvojování času, prostoru a kolektivu – sdělování paměti jazykem → vzpomínáme na to, co je komunikováno a lokalizováno v kolektivní paměti
  + Permanentní tvoření paměti → subjekt paměti vzpomíná na to, co bylo v určitém rámci přítomnosti rekonstruováno jako minulost; to, co nebylo → zapomínání
    - Paměť má dvě stránky – vzpomínání a zapomínání
  + Proces paměti
    - Fragmentace – pamatuji si něco na jednom místě a pak to vztahuji na více realit
    - Koncentrace - s jedním místem souvisí více událostí
  + Paměť mají všichni (internalizovaná) x historii má jen někdo (produkce navenek – externalizace)
  + Minulost není uchovávána beze změny – je pořád rekonstruovaná
  + 3 způsoby organizace minulosti
    - autobiografická paměť
    - kolektivní paměť
    - historická paměť (jediná vytvořená odborníky)
* V 70. letech roste zájem o lingvistiku – a tím se dostává do popředí právě i **Halbwachs**
* **Pierre Nora** – dílo *Místa paměti*
  + od 60. let ve Francii problematizace republikanismu
    - zkoumá rozhraní paměť vs. dějiny
  + paměť jako zdroj identity – spojení s minulostí a generační kontinuitou
  + historizace paměť zabíjí: cílem dějin = zabít paměť
  + v době modernizace vznikají záznamy = netřeba si nic pamatovat
  + z odhadů budoucnosti určuji to, co formuje minulost (x dříve na základě minulosti mám očekávání v budoucnosti)
  + *Místo paměti* = relikt, ve kterém přetrvává komemorativní vědomí v historii.
    - místo, do něhož se kolektivní paměť převtělila
    - místo, které je považované za symbolické ztvárnění minulosti.
    - V okamžiku, kdy zaniká přirozené prostředí paměti (když začne mizet generace bezprostředně spjatá se vzpomínanou minulostí), vzniká z jejího zvěcnění *místo paměti*
    - *→ Místo paměti* = nosič informace o minulosti; symbolem, skrze nějž se skupina lidí definuje (nemusí jít pouze o konkrétní místo, nýbrž i o abstraktní formu, jakou je například minuta ticha)
    - Důležitou podmínkou pro to, aby mohl být daný relikt považován za *místo paměti*, je přítomnost tří smyslů místa: materiálního, symbolického a funkčního.
      * Všechny tři aspekty přitom musí být přítomny současně.
    - Zároveň však musí jít o místa, která vznikla z vůle paměti - z potřeby uchovat vzpomínku na historický moment, který není zcela živý, ani docela mrtvý „jako ony škeble na břehu, když moře ustoupí z živé paměti”.
    - Smyslem *míst paměti* = zastavit čas, současně s tím jsou místa paměti také schopny proměny skrze sémantické přesuny.
* **Paul Ricoeur**
  + Fenomenologie, hermeneutika
  + Otázka paměti a času (pravda vs. loajalita vůči kořenům identity), vztah paměti a historie
  + Vztah vzpomínání a zapomínání
    - Psychohygienická funkce zapomínání
    - „zálohové zapomínání“ – odložím nějakou vzpomínku stranou na dobu, až budu schopen vyřešit problémy s ní spojené
  + Velký vliv narativních schopností – významy se liší užitím metafor
* **Aleida** a **Jan Assmann**
  + Egyptologové
  + Rozlišují paměťové strategie lidí
    - Mimetická paměť – nápodoba – jednání se učíme nápodobou
    - Paměť věcí – kulturní artefakty – věci, které lidi obklopují a do nichž ukládají své představy → takové věci pak dávají člověku obraz sebe sama
    - Paměť komunikativní – řeč
    - Paměť kulturní – média – kódovaná forma paměti (symboly, rituály, skupinová identita) podmíněná existencí institucionálních rámců
  + Problém vztahu komunikativní a kulturní paměti → \* floating gap (tam, kde historické vědomí tradováno ústně, postupně vzniká mezera
* **Jan Vansina** - „floating gap“
  + Vysoká hustota dat o nedávné minulosti (svědci: 3-4 generace)
  + Nízká hustota dat o střední vzdálenosti (mezera)
  + Vysoká hustota dat o dávné minulosti (učebnice, příručky, tradice)
* **Nikolas Luhmann** – paměť je to, co jsme nezapomněli (když jsme něco zapomněli ≠ že je to nadobro pryč – někdy to může zase vyvstat)
* **Paul Connerton**
  + Zájem o to, proč si některé skupiny pamatují jiné věci – protože jiná topografie
  + Kolektivní paměť se udržuje i skrze gesta, oblékání apod…
  + Paměť je součástí každodennosti
  + X modernita je spojována se zapomínáním → sociální život je oddělen od lokálnosti
* Paměť vždy souvisela i s politikou
* paměť je nyní dobře prodejná
* fenoménem současnosti jsou zákony o paměti
  + státy přijmou zákon, který zavazuje k přijímání určitých vizích, tendencí a výkladů dějin
* popírání holocaustu a revizionismus (David Irving)
  + spor o pravdu či o politickou korektnost?
* Názory na dějiny svým způsobem formují to, jak má vypadat společnost (vliv paměti na politiku)