# Transnacionalismus

* To, co překračuje národní hranice
* První debaty o transnacionalismu po 1. SV v USA – vztah migrace a identita - kam umístit Ameriku ve vnějším kontextu a kam umístit ty, co přišli odjinud?
* 1930‘: nárůst vnějšího angažmá některých států – hlavně skrze volný obchod – zájmy přeneseny mimo hranice státu
* 1970‘: debaty se objevují i na Evropském kontinentu (téma sociálních věd)
  + Impulzy: konvergence socialismu, détente (uvolňování na globální úrovni)
  + Globalizace
* 1980‘: povznesení nad národní úroveň (nad nacionalismus)
* 1990‘: transnacionální začíná být vše – eklekticismus (ze všeho si vyberu něco a smíchám to dohromady), transpojmová nezřetelnost
* Nárůst popularity na přelomu tisíciletí
* Významné práce:
  + Joseph Nye: *Transnational relations and World Politics* (1971)
  + James Rosenau: *Distant proximities: Dynamics beyond globalization* (2003)
  + Steven Vertovec: *Transanationalism* (2009)
* Podobné pojmy
  + Interdependence – vzájemná závislost
  + Internacionální – spolupráce, solidarita, činit mezinárodním
  + Border-crossing
  + „republika učenců“ – věda byla přeci vždy transnacionální
* Transnacionalismus nejprve akademici sledovali pouze v některých oblastech
  + Obchod s otroky – 1. transnacionální fenomén moderních dějin
  + Area studies – nad/sub státní regiony (Slovanské země)
  + Feminismus a gender studies – postavení žen ve společnosti – širší tendence (to, kde jsou státní hranice často není relevantní) (e.g. postavení žen v katolické Evropě)
* Transnacionalismus souvisí s globalizací, neboť s ní dochází k překračování hranic států
  + Stejné věci se často odehrávají na více místech najednou (Balkánské války kauzální reakcí vyvolají světový problém)
  + Globalizace postihuje vše a nelze se z ní vymanit
  + Malé příčiny velkých důsledků – technologie
* Transnacionalismus souvisí s migrací
  + Fenomén diaspor
* Transnacionalismus souvisí se vznikem nových aktérů: NGOs, korporace, mezinárodní organizace
* Post-koloniální aspekt transnacionalismu
  + Političtí aktéři si v tomto pojmu mohou schovat národní zájmy a pak nepozorovaně ovládat stát
* Transnacionalismus také znamená přechod od státu do spolčenosti (stát a společnost už nekonvergují)
  + Státní rámce začínají být zpochybňovány (delegovaní suverenit EU)
  + To vede postupně k relativizování hranic (Schengenský prostor)
  + Vznikají tak dvě nekompatibilní mapy – otázka, kdo je občan, kdo má platit daně a kde
  + Vznikají tak instituce, které mísí národní i transnárodní zájmy
* Díky tomu dochází také k nové orientaci v prostoru – novému propojení „tam – tady“
  + *Spatial term*: společnost zpochybňuje čas, prostor vítězí
  + Nikdo ale neví, kam směřujeme
  + Dochází k čím dál většímu propojení světa
    - Vykoukal: „na jedné straně světa zaklepe motýl křídly a na druhé straně světa dojde k zemětřesení“¨
  + Tendence diaspory – ruší hranice – finanční transakce, organizovaný zločin, genderismus a další sociální hnutí
* Jevy, které jdou:
  + Over = vliv
  + Cross = střet
  + Through = transformace
* Transnacionalismus vede k sociální morfologii
  + Diaspory – jak se lidé žijící v diasporách vyrovnávají se státní příslušností, komunitou, kontakty s domovinou
    - Typy diaspor: etnická, migrantská, riziková (organizovaný zločin)
    - Tvorba diasporického podvědomí
    - Multiidentifikace (Brit, Angličan, Londýňan, Brit afrického původu)
    - Multilokálnost (mladá generace Evropanů – matka Italka, otec Švéd a žijí v Německu)
    - Diaspory jsou ovlivněné prostředím, ve kterém žijí, ale sami ho také ovlivňují
      * Hledání podobností a „údělů“
      * Transnacionální kultura
      * Transnacionální imaginace
* Transnacionalismus hraje roli v kulturní reprodukci
  + Jev fluidity, plynulosti
    - Synkretismus: propojování nesourodých jevů – splývání různých prvků vede ke vzniku nového
    - Kreolizace: mísení nesourodých prvků – jazyk se mění v důsledku působení jiných jazyků
    - Bricolage: spojení všeho, co přijde pod ruku
    - Hybridizace: sjednocení nerovnocenných částí
  + Otázka identity – multiplikace
    - Vznik problému: kdo jsem a kam patřím? Jaká je platnost toho, co říkáme?
    - Vznik zdánlivě nových etnicit
      * kmeny (punkeři, hipsteři, kmen IMS)
      * vznik subkultur
      * ! nejsou ale etnicitou
* Vliv transnacionalismu na finanční a kapitálové toky
  + Mezinárodní korporace vládnou ekonomickými prostředky, které přesahují mnohdy bohatství i několika menších států dohromady
  + Soukromé složky i tam, kde tradičně role státu (privátní bezpečnostní agentury najímají i cizince)
  + Noví aktéři
    - Velkého kalibru: korporátní elity
    - Malého kalibru: peněžní toky, migranti
* Transnacionální politické angažmá
  + vznik „globálních fór“
  + nevládní organizace, které jsou ale někdy napojené na politické strany
  + fenomén planetizace – politické aktivity etnických diaspor
* přenos lokality do globality
  + lidé potřebují někam patřit
  + paradox: evropský středověk v době evropské integrace – jsme vlastně před vestfálským mírem
  + globalizace z jedné strany omezuje stát ale z druhé strany podporuje regiony (Katalánsko)
* Transnacionalismus se promítá i do historie
  + Ústup od etnocentrismu – denacionalizace dějin
    - Sleduji kupříkladu dějiny katolické církve
  + Transnacionální dějiny začínají ve chvíli, kdy si uvědomíme globalizace, a začínají tam, kde je možná komparace, a začínají v pohybu mezi „nestátními místy“ – uvědomím si váhu nevládních aktérů
    - Dějiny východoevropských států, rok 1968 ve světě

***ODLIŠNÉ CHÁPÁNÍ TRANSNACIONALISMU***

* Podoba 1 – sociální morfologie
  + Diaspora
    - přeshraniční sociální formace
    - Triadický vztah
      * Dislokovaných komunit se společnou identitou
      * Teritoriálních jednotek (států) a těchto komunit
      * Států a prostředí, z nichž tyto komunity pocházejí
    - Diaspora jako síť
      * Vliv prostředí
      * Vliv na prostředí
    - Typy diaspor
      * „tradiční“ – etnické, i ve středověku
      * Migrantské
        + Nemusí být jen etnické, ale třeba pracovní/ekonomické (př. bílé límečky…)
      * Rizikové (organizovaný zločin) – může kombinovat obě předchozí
* Podoba 2 – vědomí
  + Diasporické vědomí
    - Multi-identifikace
      * trend mít vícero identit, které mohou převažovat i tu státní (cítím se být více muž než Brit)
      * Brit (Angličan-africký původ-Londýňan)
      * Multilokálnost
        + souvisí s identitami – Britové-Afričani bydlí tady, Britové-Karibci o dvě ulice vedle…
      * Vyhledávání podobných „údělů“
      * Tradiční a technologické potvrzování sounáležitosti
      * Transnacionální imaginace
        + Proměny a kontinuity pamětí

Fractured archaeology of collective memories

* Podoba 3 – kulturní reprodukce
  + Transnacionalismus jako „spojování“
    - Fluidity
      * fluidita – tekutost, plynnost – nejsme schopni dané pojmy definovat, význam se přelévá (tekutá láska, tekutý hněv – Brexit, Trump)
      * Synkretismus, kreolizace, bricolage, hybridizace
      * Identita?
      * Audiovizuální kanály
        + nemusíme rozumět jazyku x texty, literatura
      * Literatura
    - Nová etnicita
      * Kmeny (punk)
      * Přebírání (role subkultur – rastafariáni a punk)
        + hispánci přebírají od bílých, ti zase od černochů… provázanost
* Podoba 4 – Kapitálové toky
  + Korporace – dominantní institucionální forma transnacionálních praktik
    - Rozsah aktivit
    - Postupná emancipace od národního rámce
  + Aktéři
    - Hráči velkého kalibru (korporátní elity)
    - Hráči malého kalibru (peněžní toky migrantů)
      * malý kalibr – jednotlivci posílají málo, ale ve výsledku to je mnoho
    - Atraktivita investičně zajímavých migrantů
    - Korporátní pravidla a „family business“
  + Transnacionální praktiky na cestě od ekonomické kumulace ke kulturním a politickým cílům
    - Kanada láká bohaté, kteří mají chuť investovat
    - klientské vazby – těžké rozklíčovat, především v mezinárodním prostoru
* Podoba 5 – politické angažmá
  + Transnacionální veřejný prostor (globální fórum)
    - Politický a občanský potenciál
    - pokud má ekonomické zázemí, zajímá se o politiku a kulturu
    - vlivem globalizace – kdo se prosadí, řeší věci globálně, ne pouze ve svém státu
  + Nevládní organizace
    - Zajištění a distribuce zdrojů
    - Podpora politických hnutí apod.
      * Př. Člověk v tísni – distribuce zdrojů – i politických zájmů (žen v Afghánistánu)
    - Transnational Social Movement Organizations
      * podpora změn, globálnost
      * „planetizace“
  + Politické aktivity etnických diaspor
    - Spektrum zprava doleva
    - Propojení vlastního a cizího zájmu (iredenta)
    - Etnické lobby – pomezí transnacionalismu a státní politiky
      * Vztah mezi diasporou a státem
      * etnické lobby na transnacionální i státní úrovni (rozdvojenost)
* Podoba 6 – lokální rekonstrukce
  + Přenos „lokality“ do „globality“, vztah globalizace a lokálnosti
    - Transnacionálně sdílené představy prostoru diaspory
      * Role technologií
    - Problematizace vztahu člověka a lokality
      * De-konkretizace prostoru
      * Translokalizace (virtuální prostory)

### Zygmunt Bauman: *Globalizace – důsledky pro člověka*

* Konec geografie = na vzdálenostech nezáleží, představa geofyzikálních hranic je těžké v současné době obhájit
* Vzdálenost jako namísto neosobní fyzikální danosti spíše sociální produkt
  + Záleží jak se jí učíme překonávat – nyní díky technologické vyspělosti velmi rychle
  + To je i důvod, proč „realita hranic“ byl a třídně stratifikovaným jevem (elity měly vždy tendence být více kosmopolitní)
* Doba komunikace se smršťuje na nulovou délku okamžiku, prostor ztrácí význam
  + Oddělení pohybu informací od pohybů jejích nositelů
* Důsledkem technologického vývoje, který vedl k změně v chápání času a prostoru, jsou změny v sociální soudružnosti a rozpad sociálních vazeb
  + dříve komunity držela pohromadě propast mezi bezmála okamžitou komunikací uvnitř komunity a nesmírnost času a výloh nezbytných k předání informací mezi jinými lokalitami
  + x dnes = křehkost a krátkodobost komunit (protože se ta propast zmenšuje) – komunikace uvnitř komunity nemá vlastně žádnou výhodu oproti komunikaci napříč lokalitami
* levná komunikace = rychlé přelévání, přehlušování a vytlačování získaných informací
* levná komunikace paměť člověka zaplavuje a zahlcuje spíše než aby ji živila a upevňovala
* prostor se emancipoval od přirozených omezení lidského těla
  + prostor nyní organizuje kapacita technologie, rychlost její aktivity a náklady na její využití
* tři typy prostoru
  + přirozený, daný Bohem, podřízený wetwaru, lokální
  + konstruovaný, zprostředkovaný hardwarem, světový
  + *kybernizující prostor* – zneplatněné rozdíly tam-tady, vše může být teď a tady téměř okamžitě
* technologické rušení časoprostorových vzdáleností lidskou situaci spíše polarizuje než homogenizuje
  + vzdálenost nic neznamená = lokality oddělené vzdálenostmi ztrácí význam
    - pro někoho to je příslib svobody, pro jiné hrozba nesmyslnosti
    - jedni se mohou z lokality do lokality přesouvat libovolně, jiní bezmocně sledují, jak se jim jejich lokalita ztrácí pod nohama
* elity – hlavně ekonomické – mají vlastně „netělesnou moc“ – finanční a kapitálové toky kamkoliv chtějí bez toho, aniž by se oni musely přemisťovat
  + deteritorializace moci
  + exteritorialita elit
* x lidé, kteří se do jejich prostoru nemohou dostat
* vznikne *schizmogeentický řetěz*
  + to povede k *symetrické diferenciaci* = na chování X osoby A odpoví osoba B stejným chováním X – pokud tedy X je vychloubání, tak se budou oba vychloubat – to povede k procesu, který může vést jedině ke stále extrémnějšímu soupeření a nakonec k nepřátelství a zhroucení systému
  + nebo ke *komplementární diferenciaci* = na chování X osoby A neodpoví osoba B stejně – pokud je X asertivita a B odpoví submisivností, povede to k posílení asertivity a tak stále dokola, až se stejně systém zhroutí
* lokální populace nejsou kolébkou komunit ale spíše nahodilou rozsypanou tříští
* dochází k degradaci veřejných prostorů – lidé už se tam nesetkávají, nepovídají
  + na těchto místech se dříve tvořily normy = spravedlnost mohla být konána a rozdělována horizontálně, což hovořící představovalo v komunitu, již vyčleňovala a integrovala společně hodnotící kritéria
  + x teritorium zbavené veřejného prostoru skýtá malou šanci, že se bude debatovat o normách
  + pro lokální názorové vůdce ani pro lokální názor už nezbývá prostor

**Válka s prostorem: zpráva o průběhu**

* člověk od nepaměti mírou věcí
  + vzdálenost nikdy nebyla objektivně měřena – vždy záleželo, za jak dlouho ji člověk umí překonat; co si určí jako měrnou jednotku (loket, hrst, palec, metr)
* aby mohl moderní stát získat legislativní a regulativní kontrolu nad vzorci sociální interakce a loajalitu svých občanů, potřeboval získat kontrolu nad transparentností dějiště, v němž aktéři interakce jednají
  + = reorganizace předmoderního prostoru, kde si komunity určovaly vše samy
  + Potřeba kontrolovat kartografický úřad
  + Rozhodující byl na dlouhé cestě k modernímu pojetí prostoru a moderním metodám jeho realizace vynález malířské perspektivy (15. století)
    - Každá divák stojící v tomto bodě bude prostorové vztahy mezi objekty vidět stejně (= nezáleží, kdo je divák a jaké má oko)
    - x ne všichni hledí na svět ze stejné perspektivy
    - = nutnost objektivity
  + Nutnost transparentnosti teritoria, aby mohl stát fungovat
    - Byrokratický fenomén
      * Nejistota ovládaných – zatímco ovládající má vše pod kontrolou (např. Panoptikum)
* Potřeba kreslit uniformní mapy a následně fyzicky přetvářet prostor po vzoru úhlednosti
  + Vznikaly tak plány ideálních měst
  + X města už stála a tak naplnění představ vlastně znamenalo zbourání existujícího prostoru
* Dříve strach z někoho, kdo naruší náš prostor z vnějšku
* X nyní strach z nepřítele uvnitř
* = v dnešní megalopolis není hlavní strategií přežití držet pospolu, nýbrž vyhýbat se a separovat
* Panoptické metody hrály zásadní roli v přechodu od místně založených, samodohlížejících a samoregulujících mechanismů integrace, uzpůsobených přirozeným schopnostem lidského oka a ucha, ke státem spravované nadlokální integraci teritorií mnohem větších než jaká mohly přirozené lidské schopnosti obsáhnout
  + To vyžadovalo asymetričnost dohledu, profesionální dohlížitele a nové uspořádání prostoru
* Požadavky splněny ve velkých ukázňujících institucí „klasické“ modernity – v průmyslových závodech, masových armádách
  + Účelem Panoptika – vštěpovat kázeň a chování lidí pod dohledem vtěsnat do univerzálního vzorce
  + Panoptikum zbraní proti rozdílnosti
  + Panoptikum drželo chovance v osidlech jako výrobce, vojáky, od nichž se očekávalo a požadovalo rutinní a monotónní chování
  + Hlavní funkcí Panoptika – zajistit, aby nikdo nemohl uniknout
* V této době jsou však panoptické strategie kontraproduktivní
  + Nyní existuje spíše něco jako „superpanoptikum“ – naše osoby jsou zachyceny v sítích, databázích a informačních dálnicích
    - Na rozdíl od běžného Panoptika jsou primárními (a ochotnými) faktory dohledu lidé, na něž se dohlíží, a kteří sami dodávají data do skladu informací
    - Být zahrnut do databáze = základní podmínka „úvěruhodnosti“ pro kreditní a marketingové společnosti
    - Databáze zaznamenává spolehlivé a důvěryhodné spotřebitele a vylučuje ostatní, u nich nelze způsobilost ke spotřebitelské hře předpokládat
    - Hlavní funkcí databází – aby nemohl vstoupit vetřelec – čím více informací o vás v databázi, tím více svobodnější jste
    - Databáze jako nástroj selekce, separace a exkluze
      * Globály drží v sítu a lokály nechá propadnout
    - = databáze je prostředek mobility nikoli upoutání na místo (jako to bylo v případě Panoptika)
* Foucault vedle Panoptika má na mysli i *Synoptikum* = masmédia
  + Synoptikum je svou povahou spíše globální (než lokální Panoptikum) – akt pozorování odpoutává pozorující od jejich lokality = duchovně je přenáší do kyberprostoru
* Před nástupem Panoptika obyčejní lidé sledovali pár vyvolených
* V Panoptiku sledovali jistí vybraní místní lidé jiné místní lidi
* V Synoptiku sledují místní lidé lidi globální
  + Autoritu globálních zajišťuje jejich odstup – jsou mimo tento svět, ale nad světy místních lidí se každodenně vzášejí
  + Lokální lidé, segregovaní a separovaní na zemi, se s lidmi globálními setkávají prostřednictvím masmédií

**Co dál po národním státě?**

* sociální politika dříve založená na předpokladu, že národy v rámci národů obce mohou kontrolovat své bohatství
* x v současnosti se rozevírají nůžky ekonomika vs. obec
  + kapitál nemá totiž stále bydliště
  + finanční toky mimo kontrolu státu
  + = přestává fungovat řada pák hospodářské politiky
* Eroduje ba dokonce odumírá národní stát?
  + Ano – síly, které to způsobují jsou transnacionální
    - Tyto síly je těžké identifikovat
    - Nepředstavují ucelený řád a systém
* Dnes neexistuje světový řád – existuje spíše „světový neřád“, globální zmatek
  + Navíc není jasné, jak by kontrola nad řádem, která pozbýváme, mohla vypadat
* Globalizace je vlastně označením pro nový světový neřád
  + Věci se nám totiž vymykají z rukou
* Tímto se odlišuje od pojmu *univerzilace* (kterou pojem globalizace nahradil)
  + Přání vytvářet řád – univerzální řád v globálním měřítku
  + Společně s pojmy *vývoj, civilizace, konvergence, konsensus* měla i *univerzilace* naznačovat vůli změnit svět oproti tomu, jaký byl, a udělat jej lepším
* X nic z toho není ve významu slova globalizace
  + Ten spíše odkazuje ke globálním účinkům nezamýšleným a nepředvídatelným (nikoliv ke globálním iniciativám)
* Sílící dojem slabosti a nemohoucnosti tradičních a samozřejmých uspořádávajících institucí
  + Stát – jeho smysl spočíval v tom, že byl institucí nárokující si legitimní právo zavádět a prosazovat normy, řád
    - Vytváření řádu vyžaduje ustavičnou snahu sbírat, přelévat a kondenzovat moc – proto musel vzniknout byrokratický aparát
* dříve „globální politika“ – divadlo mezistátního vyjednávání, které souviselo s uchováním legitimity, teritoria
* postupně ale nárůst nadstátní integrace (Studená válka) – na globální scénu se začalo nahlížet jako na jeviště koexistence a konkurence skupin států, nikoliv států samotných
  + aby si státy uchovaly schopnost kontrolovat řád, musely začíst spolupracovat a dobrovolně se postupně vzdávat stále větších porcí suverenity
* když padla opona, ukázala se neznámá scéna zaplněná bizardními postavami
  + objevení zapomenutých lokálních etnik požadující vlastní stát
  + tím, že dlouho chyběl vlastně řád státnosti si tyto státy vynutily svou vlastní státnost
* paradox: představa státnosti je populární právě díky zániku státní svrchovanosti
* v současné době stát začíná ztrácet kontrolu nad ekonomikou
  + neomezené šíření pravidel volného obchodu = ekonomika se stále více vyjímá politické kontrole
  + státu zůstal jediný ekonomický úkol – zajistit vyrovnaný rozpočet pomocí regulace a tlumení lokálních tlaků volajících po silnějších státních zásazích do podnikaní a po obraně obyvatel před důsledky tržní anarchie
* aby byla zajištěna svoboda globálních financí a obchodu je třeba fragmentace světové scény – existence slabých států (ale pořád států)
* hranice začaly být proniknutelné = svrchovanost státu je pouze nominální, moc anonymní a její těžiště vyprázdněné
* hlavním zdrojem nejistoty států jsou v současné době „trhy“ – hlavně finanční trhy
* politická fragmentace a ekonomická globalizace nejdou proti sobě, nýbrž naopak jsou blízkými spojenci
  + jsou to dvě stránky stejného procesu
* v důsledku globalizace dochází k celosvětové *restratifikaci*, v nníž se vytváří nová celosvětová sociokulturní škála a hierarchie
  + to, co pro někoho svobodou, pro někoho nesvobodou
  + je tedy možné vypozorovat proces *glokalizace* (prvně použito Rolandem Robertsonem) = proces koncentrace kapitálů, financí a všech dalších prostředků volby a účinného jednání; proces koncentrace svobody pohybu a svobody jednání
* globalizace je vlastně paradoxem – zatímco velmi malému množství lidí je ohromně prospěšná, dvě třetiny světové populace vynechává či marginalizuje
  + zdá se, že zatímco bohatství je globální, tak chudoba je lokální
    - chudoba pak vede k migraci a zde se objeví další paradox: globalizace = svým způsobem svoboda, svoboda pohybu x tu ale odepíráme chudým, kteří chtějí pro bohatství na západ

**Turisté a tuláci**

* v současném světě nehraje vzdálenost velkou roli
  + přestaly existovat přirozené hranice, neexistují tak ani zaujímaná místa
  + Pascalův aforismus: žijeme v kruhu, který má střed všude a obvod nikde
* Naše společnost je konzumní společnost (pozdně moderní dle Giddense, sekundárně moderní dle Becka, surmoderní dle Balandiera)
  + Předchozí uspořádáním byla výrobní společnost
    - Lidé byli stavěni do rolí výrobců, vojáků – normou byla schopnost a ochota osob tyto role dodržovat
* Nyní potřeba angažovat členy společnosti jako konzumenty
* Rozdílem mezi těmito dvěma stádii jsou rozdíly v důrazu a prioritách
* Komprese času – konzumentovo uspokojení by mělo být okamžité
* Kultura konzumní společnosti s tak tím pádem točí ne kolem učení, ale kolem zapomínání
  + Konzumenti nejsou s to na žádný objekt soustředit pozornost dlouhou dobu – neustále nové produkty
* Konzumenti jsou spíše sběrači požitků, sběrateli věcí jsou pouze v přeneseném smyslu
* globalizace je uzpůsobena touhám a snům turistům (těm, co za požitky cestují/migrují a užívají si svobody plynoucí z globalizace), oproti tomu ale ze spousty lidí dělá tuláky (ti, kteří jsou díky globalizaci vykořeněni, svoboda jim tak plně není umožněna, anebo z nich dělá moderní otroky)

**Globální zákony, lokální řády**

* tendence redukovat rozdílnost pomocí právně definovaných kategorií a z toho plynoucí prostorová segregace rozdílů
* Sigmund Freud: výměna značné části osobní svobody za určitou míru kolektivně zaručeného bezpečí je hlavní příčinnou psychických chorob a trápení
* Nyní v globálním světě pocit nejistoty u lidí častým – pocit bezpečí pro ně zajistí teritorialita (bezpečí domova)
* Vlády tak vydávají celou řadu zákonu, kterými se snaží pocit bezpečí zajistit
* To je ale to, co globální a exteritoriální tržná síly chtějí
  + V globálním světě je lokálním vládám jakoby přiřazena role policejního okrsku
  + Vynikat jako okrskový policista je to nejlepší, co může vláda udělat pro to, aby přiměla kočovný kapitál investovat do blaha občanů
* Nová globální elita se těší ohromné výhodě – když se dostane do konfliktu se strážci pořádku – pořádek a řád je lokální, kdežto elita a zákony volného trhu jsou translokální
  + Když nevyhovuje lokální řád, vždy je možnost odvolat se na globální potřeby a globální řád
* Globálnost znamená mobilitu a mobilita znamená schopnost uniknout
* Ztotožňování zločinu s „třídou nejchudších“ (což je ale vlastně většina populace zeměkoule v porovnání s hrstkou nejbohatších) = to samé co kriminalizace chudoby