1. Anderson, Benedict: Představy společenství: Úvahy o původu a šíření nacionalismu
   * Autor je irský politolog a historik, narozený v Číně
     + Odborník na studium původunacionalismu
     + Inspirován marxismem - odpůrce kolonialismu

* + Poprvé vydáno v roce 1983
  + Hlavním tématem je **nacionalismus**
    - Na rozdíl od jiných velkých –ismů se jím nikdy žádný velký filozof nezabýval
    - Tři paradoxy nacionalismu:
      * Nacionalismus je **moderní** výtvor, ačkoliv lidé, národy a uvažování o nich jsou mnohem starší
      * Nacionalismus je **univerzální** – každý člověk patří k nějakému národu, ačkoliv každý národ je unikátní a odlišný
      * Nacionalismus je natolik **vlivný** koncept, že jsou za něj lidé ochotní umřít, ale zároveň je velmi obtížné ho definovat
    - Nacionalismus se může rozvíjet jen pokud společnost odmítne 3 základní přesvědčení
      * Že některé **jazyky** (např. latina) jsou nadřazené jiným v přístupu k objektivní pravdě
      * Že **moc vládnout** a dědičná autorita panovníků pochází z nějakého nadpřirozeného zdroje
      * Že **původ světa** a původ člověka jsou jedno a to samé
    - K rozvoji nacionalismu došlo v období **osvícenství** na konci 18. stol.
      * Kombinace více faktorů - vědecká revoluce, šíření vzdělání, technologický pokrok (knihtisk), kapitalismus
      * Nově nezávislé kolonie (Brazílie, USA,…) si začaly budovat svou identitu na principu národního vědomí
        + V kontrastu s *E. Gellnerem*, který tvrdí, že nacionalismus souvisel s procesem **industrializace** a vznikl v západní Evropě
        + V kontrastu s *E. Kedouriem*, který tvrdil,  nacionalismus je **evropský** fenomén, který se rozšířil díky kolonialismu

Anderson naopak vnímá evropský nacionalismus jako reakci na národní uvědomění evropských diaspor v zámoří

* + - Proces budování národního státu chápe jako proces, který lze imitovat a **replikovat** - nové politické entity přejímají vzorce starších, zaběhnutých států
      * Národy v Severní/Jižní Americe byly první, které sebe samy takto vědomě označovaly a tím pádem poskytly model ostatním
      * V historii identifikuje několik "vln" nacionalismu
    - Vnímá národ jako **společenský konstrukt** („imagined community“), utvářený lidmi, kteří **sami sebe považují za členy** této skupiny
      * Každé společenství, dostatečně velké na to, aby se jednotliví členové navzájem neznali, je alespoň do určité míry imaginární
      * Lidé se nemusí navzájem znát, mají však alespoň částečně **shodné zájmy** a identifikují se jako členové jedné skupiny, o které mají nějaký **mentální obraz**
        + Projeví se např. při olympiádě nebo mistrovství, kdy fandíme reprezentantům našeho národa - našeho imaginárního společenství
      * Národ musí být **suverénní** a jeho fluidita je omezena **hranicemi**, za kterými se nachází odlišná společenství
      * Národ je koncipován jako společenství, protože ačkoliv si nejsme všichni úplně rovni, panuje mezi námi jistá forma bratrství
    - **Role tisku** a médií
      * Navazuje na *M. McLuhana* a *E. Eisensteinovou*
        + Nacionalismus nevznikl díky úzce definovanému "evropskému myšlení", ale díky společenským, ekonomickým a kulturním změnám, ke kterým došlo v důsledku rozšíření tištěného materiálu v dominantním jazyce daného území
        + Dříve měla k tištěnému materiálu přístup jen úzká vrstva privilegovaných a mocných - aristokrati a církev
        + Dostupnost knih a novin umožnila **sjednotit** členy společenství skrze **jazyk** a **vzdělání** (dále kalendář, čas, svátky…)

Mnoho velkých multietnických států, kde dříve lidé hovořili desítkami dialektů, přistoupily k procesu **unifikace**, aby ve svých občanech utvrdily **ideu jednotnosti**

Jakmile lidé v tuto ideu přestanou věřit, touha po vzniku národního státu převládne a heterogenní soustátí se **rozpadne** - v praxi k tomu došlo po WWI v Rakousku-Uhersku, v carském Rusku nebo v Německu

Lidé získali z knih a **novin** informace a povědomí jeden o druhém i když se neznali a cítili se součástí čehosi většího - národa

Díky sdílené identitě byli (a jsou) lidé ochotni bojovat, umírat a zabíjet za svou zemi

* + - Cílí na masové publikum - vznik **imaginárních společenství** na základě společných myšlenek
      * Utváření **legend** a prohlubování **stereotypů** skrze opakování obrazů, se kterými se lidé identifikují
  + Anderson spadá do **modernistického** proudu po bok *Gellnera* a *Hobsbawma* - na rozdíl od nich však nevnímá nacionalismus negativně a ani v globalizovaném světě ho nepovažuje za zbytečný, překonaný koncept
    - Identifikuje nacionalismus jako produkt modernity, utvořený za účelem dosažení politických a/nebo ekonomických cílů
    - Vymezuje se vůči tzv. **primoridalistům**, kteří věří, že národy a dokonce i nacionalismus, jsou součástí lidské historie od pradávna
    - Andersonův pohled na národ jako imaginární společenství, má částečně shodné rysy se **sociálním konstruktivismem**
      * Např. *E. Said* ve svých tezích pracuje s konceptem imaginárních teritorialit ("imagined geographies") v kontextu kritiky tzv. Orientalismu
  + Dodnes zůstává relevantním autorem nacionalismu, jehož teorie jsou významné pro pochopení mechanismu utváření národních identit států a formulaci jejich priorit v domácí i zahraniční politice, např. ve vztahu k imigraci, k vojenské spolupráci nebo k volnému obchodu
  + Koncept imaginárního společenství nemusí být omezen jen na problematiku národů a nacionalismu, lze ho vztáhnout např. na příslušníky sexuálních menšin, na věřící, nebo i na fanoušky fotbalového klubu

1. Arendt, Hannah: Původ totalitarismu
   * Autorka je německo-americká filozofka a politická teoretička, narozená v Německu do **židovské** rodiny
     + Studovala u *M. Heideggera* v Marburgu, doktorát u *K. Jasperse* v Heidelbergu
     + Pro svůj původ byla pronásledována nacisty – emigrace do USA – politicky i vědecky se zabývala antisemitismem
     + Po válce se účastnila soudu s *A. Eichmanem*
   * Zabývá se **povahou moci a zla**, principy autority a **totalitních režimů**
   * Je považována za jednu z nejvlivnějších filozofek 20. Století.

* + Kniha je prvním velkým dílem Arendtové, poprvé vydána r. 1951 - první ucelená **strukturální analýza totalitarismu**
  + Je rozdělená do tří esejí - navazují na sebe, prvky z 1. se rozvinuly během 2. a umožnily 3.
    - Antisemitismus
      * Analyzuje předpoklady, které vedly k vzestupu antisemitismu v Evropě v meziválečných letech
      * Odlišuje antisemitismus  20. století (sekulární) od antisemitismu středověkého (náboženského)
      * Zkoumá vztah Židů ke **státu** (otázka rovných práv) a ke **společnosti** (nenávist k Židům pro jejich bohatství)
        + Židé mnohdy fungovali jako "státní bankéři" a navenek působili dojmem, že zastupují stát - hromosvod hněvu všech, kterým stát nějak ublížil
        + Státní antisemitismus - důsledek separatistických tendencí Židů (život v komunitách, pocit vlastní výjimečnosti)
        + Společenský antisemitismus - důsledek právního zrovnoprávnění Židů
        + Židovství se z náboženské roviny posunulo do roviny rasové
      * Zvláštní pozornost věnuje **Dreyfusově aféře** (1894-1906)
        + Projev vnitřní krize III. Republiky
        + Lůza se radikalizovala a hrozila převzetím moci – projevil se potenciál antisemitismu jako politické zbraně
    - Imperialismus
      * Zabývá se tzv. Novým imperialismem evropských mocností, USA a Japonska na přelomu 19. a 20. století - nejobsáhlejší
      * Důsledek nesouladu mezi systémem národního státu a ekonomickým rozvojem konce 19. stol.
        + Vliv politické emancipace buržoazie, která usilovala o ekonomickou expanzi, pro kterou byl národní stát moc malý - ruku v ruce s ekonomickou expanzí měla jít expanze politická (a teritoriální)
      * Nový styl vládnutí - **byrokracie**
      * Rasismus jako ideologická zbraň imperialismu, podpořený pseudovědeckými teoriemi (*H. Spencer* - sociální darwinismus)
        + Rasová identita byl klíčový prvek sjednocení státu a utváření národního vědomí

Rasová teorie dějin *A. de Gobineaua* – teze o nadřazených Árijcích, nadaných přirozenou urozeností

*E. Burke* reagoval teorií o zděděném privilegiu Angličanů, kteří měli být "šlechtici národů" - jen limity britské demokracie zabránily vzniku totalitní vlády na bázi rasismu

* + - * + Příklad Búrů v Jižní Africe, zděšených černochy, kteří sice vypadali jako lidé, ale chovali se jako zvířata
      * Výsledkem byl rozpad národního státu a tehdejších zajištěných práv člověka
    - Totalitarismus
      * Zkoumá kořeny totalitních režimů - **komunismu** (1929-1953) a **nacismu** (1933-1945) - analogie?
      * Obě dvě považuje za stejně tyranské ve své podstatě a vychází z podobných základů
        + Nacismus z pangermanismu, komunismus z panslavismu (kontinentální formy imperialismu)
        + Italský fašismus vnímá jako formu nacionální autoritářské vlády, která ale nedosáhla totality
      * Totalita jako nová forma vlády, která se odlišuje od dřívějších modelů vlády, jako např. despocie, tyranie, nebo diktatura
        + Uplatňuje teror za účelem podrobení celé populace, ne jen politických oponentů
        + Hnutí mas **beztřídní společnosti**

Politicky neurčitý kolektiv fanatiků bez pevné identity, kteří tíhnou k násilí a zlu a odmítají racionální argumentaci

Stoupenci totalitních ideologií často trpí pocity osamělosti a izolace, hledají náhradu v davu – touha někam patřit

Zájmy jednotlivce byly podřízeny zájmu kolektivu – hodnota lidského života klesla

Rozpad tradičního stranického poltického systému, založeného na zastupování specifických zájmů skupin společnosti

* + - * + Klíčová role **propagandy** – viz. teorie o židovském spiknutí
        + Hierarchická struktura organizace okolo silné osobnosti vůdce a odstupňovaných vrstev radikálních následovníků
        + Skutečnou moc drží tajná policie

Usiluje o **totální kontrolu** nad životy občanů, od kterých vyžaduje absolutní poslušnost

Svoboda jednání neexistuje, lidská vůle je popřena a místo člověka ve společnosti je určeno ideologií

Logika ideologie je neúprosná, ale má slabinu - lidé začnou svobodně myslet a zpochybňovat základní premisu

Pronásleduje oponenty a nepřátele režimu - v Německu Židy, v SSSR aristokraty, kulaky, buržoazii, intelektuály,...

Spravuje **koncentrační a vyhlazovací tábory**, kde končí nežádoucí osoby a režim zde testuje různé postupy

Člověku je odebrána jeho právní subjektivita, morální autorita, jeho individualita - je zredukován na číslo

Zároveň udržuje u "svobodné" populace neurčitý **pocit strachu** z všemocného státu

* + - * + Aby režim nezkostnatěl (jako nakonec v SSSR), musí být neustále v pohybu – navenek (expanze), nebo uvnitř (čistky)

Opírá se o záměrně se překrývající systém úřadů a armádu byrokratů

* + - * Argumentuje, že Židé byli "užitečným nástrojem" nacismu
        + Nacistickému režimu - který označuje jako "**radikální zlo**" (pojem od *I. Kanta*)- nešlo jen o vyhlazení Židů, které označovali za "přebytečné lidi" -ale o demonstraci síly a teroru vůči skupině obyvatel před veřejností
  + Většina pozdějších autorů nějak navazuje na Arendtovou – *J. Talmon* (koncept totalitní demokracie), *Z. Brzezisnki*, nebo *G. Sartori* (autokracie)
    - J. Habermans navázal na její kritiku totalitární interpretace marxismu
  + Práce, ačkoliv **velmi vlivná a oceňovaná**, bývá kritizována za nepodložená tvrzení, nevysvětlené pojmy a neortodoxní metodologii
  + Pro Arendtovou je totalitarismus projevem "krize moderny a moderny jako krize "

1. Bauman, Zygmunt: Globalizace: Důsledky pro člověka
   * Autor je polsko-britský sociolog židovského původu
   * Narozen v Polsko, před WWII emigroval do SSSR, kde vstoupil do polské exilové armády - politický informátor a spolupracovník tajné bezpečnosti
   * Po válce působil na varšavské univerzitě, než byl pro sův židovský původ vyhozen (1968)a donucen k emigraci do Británie
     + Ač byl původně marxista, pod vlivem *A. Gramschiho* se stal kritikem SSSR
   * Ve svých dílech se zabývá souvislostmi mezi modernitou a holokaustem a moderním konzumerismem, rolí člověka v něm a důsledkům globalizace
     + Vychází z *S. Ossowskiho* a *J. Hochfelda*

* + Kniha vydána poprvé v roce 1998, popisuje příčiny a důsledky **globalizace** v různých sférách života západní civilizace
    - Odlišuje se od univerzalizace – cílený proces s humánním, stacionárním systémem
      * V globalizaci hraje je proces neřízený, nepředvídatelný a prim hraje kapitál, který (opět) rozděluje lidi na ty, co mají a ty, co nemají
    - Navazuje na předchozí Baumanovo dílo"Postmodernity and its Discontents" - paralela k *S*. *Freudově* stati "Nespokojenost v kultuře" - obě se zabývají dynamikou svobody a bezpečnosti jedince – a "Work, Consumerism and the New Poor", ve které zkoumá fenomén chudoby
    - Globalizací se zabýval např. *A. Giddens* ("Modernity and Self Identity") - upozornil na prolnutí přítomného a nepřítomného napříč časem a prostorem – s touto tezí Bauman dále pracuje
      * Vnímá globalizaci jako neodvratným osudem světa a procesem, který každého z nás ovlivňuje stejnou měrou a způsobem
      * Opačným procesem je pak **lokalizace** - připoutání k místu, mnohdy nedobrovolně, ale v důsledku okolností
    - Čas a třída
      * Zkoumá vazby mezi historicky se měnící povahou času, prostoru, vzorců a mírou sociální organizace
        + Pozoruje důsledky **časoprostorové komprese** -smrštění času a prostoru, na kterém se člověk stal **nezávislý**

Překonáváme stále větší vzdálenosti stále rychleji (informace z druhé strany světa máme díky internet)

Proměňuje se povaha tradičního sousedství - lidé se navzájem odcizují, zároveň sdílí svůj život s cizinci na webu

* + - * + Nové elity ("**globálové**") jsou osvobozeny od tradičních teritoriálně omezených jednotek politické či kulturní moci

Jsou ti privilegovaní - mají moc,  svobodu, vliv, jsou bohatí a rozhodují

* + - * + Naopak ti, kdo na tento systém doplácí ("**lokálové**"), mají neustále složitější život, mnohdy trpí důsledky globalizace

Jsou ti deprimovaní - nemají moc, ani svobodu, ani vliv, jsou chudí o jejich osudech rozhodují jiní

Otázka, zda jsou v takovém světě tradiční národní hranice ještě relevantní - pro "globály" ne, pro "lokály" ano

Příklad nadnárodních firem, které pružně přesouvají své aktivity po celém světě, kde jsou zrovna výhodné podmínky

Jejich působení je globální, ale důsledky tohoto působení jsou lokální (ztráta zodpovědnosti)

Projevují se jeho marxistické počátky - vykořisťování mas chudých dělníku, ale i střední třídy, elitou kapitalistů

* + - * Novou hnací silou produkce v globalizovaném světě je **konzum**
        + Velmi povrchní způsob lidské realizace – to vyhovuje vládám, konzumní člověk tolik nepřemýšlí a je snadno ovladatelný
        + Nehospodárné a z dlouhodobého hlediska neudržitelné
        + Zatímco dříve si filozofové pokládali otázku, zda člověk pracuje, aby mohl žít, nebo žije, aby mohl pracovat, dnes se ptají, zda konzumuje, aby mohl žít, nebo zda žije, aby mohl konzumovat
    - Válka s prostorem: zpráva o průběhu
      * Čitelnost prostoru se stala jednou z hlavních cílů moderního státu - mapování, sčítání obyvatel, průzkumy a následná reorganizace
        + Cílem je **"uspořádaná dokonalost"**
      * Utopistické koncepty "dokonalých" měst, řídících se principy uniformity, nebyly v praxi funkční
        + Odebírali svým obyvatelům pocit lidskosti
      * Upozorňuje na fenomén "městského strachu" - zatímco dřív se člověk bál sám, proto se sdružoval ve městě, dnes se cítí nejistý ve společnosti svých spoluobčanů a izoluje se ve své vlastní úzce definované skupině – vede ke xenofobii
    - Co dál po národním státě?
      * Zkoumá politickou svrchovanost států - nakolik je stále relevantní v kontextu globalizované ekonomiky, financí a informací
        + Hlavně v ekonomické oblasti je dnes hranice mezi "národním" a "globálním" trhem je prakticky smazána
      * Svět nepůsobí jednotně - vzniká ambivalentní  "**globální schizma**" - snaha o nadnárodní kontrolu vede k roztříštění - výsledek: chaos
      * Během studené války byl svět v křehké rovnováze - každé místo mělo svůj význam
        + Dnes se věci vymkly z rukou - svět je pole roztroušených a nesourodých sil, nad kterými nikdo nemá kontrolu
        + Potenciál pro vzestup globální supervelmoci, která by ovládala dění na celé planetě?
    - Turisté a tuláci
      * Současný svět je neustále v pohybu – fyzicky, ale i poznávání prostřednictvím televize a internetu
        + Pohybující se lidi rozděluje na:

**Turisty** - bohatí, cestují často, v pohodlí, obvykle proto, že chtějí a mají možnost volby, všude jsou vítáni - např. my

**Tuláky** - chudí, cestují výjimečně, v nepohodlí, obvykle proto, že musí a nemají možnost volby, nikde nejsou vítáni  - např. migranti

* + - * Z turisty se špatným rozhodnutím může snadno stát tulák, ale z tuláka se turista stane jen výjimečně, skrze dlouhou a náročnou práci
      * V konzumní společnosti je konzument hnán nejen touhou uspokojit své potřeby, ale zažít pocit touhy po něčem
    - Globální zákony, lokální řády
      * Vězení **imobilizuje** určitou skupinu obyvatel - brání jim v normálním životě a v pohybu
      * Počet uvězněných osob celosvětově roste
        + Často jsou uvězněni spíš příslušníci nižších tříd, než členové vyšší společnosti

Vzniká dojem, že kriminalita je záležitostí chudých - vede k jejich koncentraci ve "vyloučených" lokalitách

* + Kritizována práce se zdroji, občasné parafráze jiných autorů bez uvedení zdroje
  + Otázka, zda je zmíněná sociální diferenciace udržitelná - současná globalizace, poháněná kapitálem, k tomu směřuje a prohlubuje rozdíly

1. Fukuyama, Francis: Konec dějin a poslední člověk

* Autor je americký filozof a sociolog japonského původu
* Studoval filozofii na Cornellu a v Paříži u *J. Derridy*, později se zaměřil na politologii na Harvardu, kde se setkal se *S. Huntingtonem*
* Spojován s nástupem **neokonzervativismu** v USA (R. Reagan), od kterého se však později, za vlády Bushe, distancoval, kvůli militarizaci vlády a válce v Iráku
* V současné době podporuje myšlenky "realistického wilsoniánství" - důraz na politický a ekonomický rozvoj, namísto vojenského a vedení příkladem

* Poprvé vydáno v roce 1992
* Tvrdí, že **liberální demokracie** západního stylu, která převládla s koncem studené války, je **konečnou fází vývoje lidských dějin**
  + Vychází z *G. W. F. Hegela* (koncept prvního člověka), *K. Marxe* a jejich interpretaci *A. Kojevém*, ale taky z pozitivistického evolucionismu *H. Spencera*
    - Také vnímali lidskou historii jako **lineární proces** evoluce s nějakým cílem a zabývali se problémy moderního člověka
      * Bod, ve kterém neidentifikujeme žádné hlubší zdroje nespokojenosti, nazývají koncem dějin
    - Neuznává koncepci post-modernity, mluví jen o modernitě
  + Liberální demokracie zvítězila nad absolutismem, fašismem a nacismem i nad komunismem
    - Svět, kde vládne, označuje za **post-historický**, zatímco ten, kde se ještě neprosadila, označuje za historický - nejobtížnější pozice v islámském světě
  + Vyspělé demokracie spolu málokdy válčí - v souladu s teorií demokratického míru (otázka, jak definovat "vyspělou demokracii" a "válku")
    - Argumentuje případy států z J. Ameriky, Asie i Afriky, které přestaly (tolik) válčit, jakmile se z diktatur staly liberálními demokraciemi
  + Jako vzor světa na konci dějin vidí **Evropskou unii** spíš, než USA - snaha překročit tradiční koncept suverenity a ustanovit transnacionální vládu práva, zatímco USA spoléhají na svou suverenitu, Boha a své ozbrojené síly
    - Sám však uznává, že jak USA, tak EU, jsou nedokonalé a neúplné naplnění ideálnu liberální demokracie
  + Dvě hlavní hnací síly:
    - **Moderní přírodověda** - podmiňuje proces industrializace a tím pádem celkové ekonomiky
      * Do budoucna předpokládá, že lidstvo získá kontrolu nad vlastí evolucí, což může přinést děsivé dopady
    - Přirozená **touha po uznání** - garantuje spjatost ekonomické integrace s rozvojem liberální demokracie
      * Touha, rozum a **thymos** (vědomí vlastní hodnoty a důstojnosti) jako nedílné součást lidské duše - odkazuje na *Platona a Sokrata*
      * Právě *Hegelův* "první člověk" touží být uznán jinými lidmi, kvůli čemuž potlačuje pudy aby dosáhl prestiže a nadvlády nad ostatními
      * Thymos je nutné usměrňovat, aby nezačal působil příliš destruktivně - nespokojenost z nedostatku uznání vede k revolucím a válkám
      * Odsud pramení dvě velmi silné vášně - náboženství a nacionalismus (sekulární náboženství)
  + Liberální demokracie nejlépe ze všech dosavadních systémů uspokojuje lidský rozum i touhu po uznání
    - Představuje nejspravedlivější režim, který kdy byl vyzkoušen v praxi - její problémy (bezdomovectví, konzumerismus, zločin,…) jsou řešitelné
    - Na rozdíl od jiných systémů netrpí žádnými zásadními vnitřními rozpory, je však potřeba politické vůle k jejímu prosazení
    - Musí vycházet z určitých kulturních hodnot - pouhý ekonomický liberalismus nestačí
    - Ekonomicky liberální řád svou úspěšnou **expanzí** dokazuje, že je jediným a možným finálním stádiem sociokulturního vývoje lidstva
      * Totalitní státy a diktatury (Kuba, Bělorusko, KLDR) jsou anachronismem – je jen otázka času, kdy se i tam prosadí liberální demokracie
      * Srovnatelné s *K. Marxem* – ten ale viděl jako finální stádium vývoje lidstva komunismus
  + Konec dějin neznamená konec přirozeného životního cyklu
    - Ustane vývoj fundamentálních principů a institucí, protože všechny velké historické otázky již budou zodpovězeny
    - Nadále se dějí události, o kterých se píše
    - Demokracie se do budoucna stane dominantní, i když může čas od času utrpět dočasné zádrhele (trvající i několik století)
      * Logika technologického vývoje a mechanismy moderní přírodovědy, řízené rozumem, fungují jako dostatečný val proti návratu dějin
  + Pesimismus z dalšího vývoje je oprávněný, protože lidstvo nedokáže ovládat pokročilé technologie
* Největšími ohroženími liberálně-demokratického zřízení je **kulturní relativismus** a **nekontrolovaný thymos**
  + Megalothymie (nadměrná touha po nadvládě a uznání) - nezbytný protipól měšťáckého egoismu, hédonismu a konformity -  extrému diktatura
  + Isothymie (nadměrná touha po rovném uznání mezi všemi) - nezbytný protipól rasismu, homofobie, sexismu, ageismu,… -  extrému anarchie
* Obává se relativismu posledního člověka, který žije v liberální demokracii bezstarostný a egocentrický život bez ideálů
  + Takový člověk nemá žádné jiné cíle, než jen vlastní pohodlí, je otráven dostatkem a znuděn - začne toužit po moci a uznání
  + Hrozí však, že propadne **nihilismu** a zahájí válku proti liberálně-demokratickému zřízení, kterému padne za oběť demokracie a tolerance - cyklizace?
* Kniha je rozporuplná - snaží se skloubit anglosaské materialisticko-realistické a německé idealisticko-romantické myšlení
* V protikladu k dílu *S. Huntingtona*, ("The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order")
  + Dočasný střet ideologií (kapitalismus vs. Socialismus), bude nahrazen odvěkým **střetem civilizačních celků** (západního a východního křesťanského, buddhistického, islámského a dalších)
  + Zmiňuje zejména **islám** a jeho "krvavé hranice" - *Fukuyama* ho také reflektuje, tvrdí, že není natolik imperialistický, jako např. stalinismus, postrádá intelektuální či morální přitažlivost pro běžné lidi mimo tradiční okruh islámských zemí a že tyto země jsou chronicky nestabilní
* *Fukuyamu* kritizoval např. *J. Derrida,* který nesdílí jeho optimismus a upozorňuje na utrpení milionů lidí po celém světě - rasismus, sexismus a chudoba
  + Existence těchto problémů je důkazem, že dějiny ještě neskončily a další vývoj je nejen možný, ale dokonce žádoucí
  + Dále kritizuje jeho práci se zdroji - vybírá si taková data, která se mu hodí
* Po útocích 9/11 se *Fukuyamova* kniha stala symbolem **naivního optimismu** západního světa, byť on sám nikdy netvrdil, že konec dějin je svět bez konfliktů
* *A. Gat* v článku " The Return of Authoritarian Great Powers" upozorňuje na to, že Rusko a Čína také nezapadají do *Fukuyamovy* koncepce
  + Politicky a ekonomicky silné státy s vládou jedné strany představují životaschopnou alternativu modelu státu, který může ostatní inspirovat
  + Na tento argument navázal *R. Kagan* v knize "The Return of History and the End of Dream"
* V článku 25 let po vydání původní knihy byl *Fukuyama* méně optimistický - kontext selhání Arabského jara, Oranžové revoluce a "backsliding" demokracie
  + Jako hlavní problém vidí **neschopnost** demokraticky zvolených vlád poskytnout lidem základní potřeby, bezpečí, ekonomický růst a stabilitu
  + Stále však věří v to, že liberální demokracie je nejlepším funkčním modelem - ani islámská teokracie, ani čínský kapitalismus ho neodkázaly nenahradit
  + Upozorňuje na "**politickou** **zkaženost**" - zkorumpovaný kapitalismus může ohrozit svobodu, demokracii a rovné příležitosti i v zemích, jako je USA či GBR
    - V kontextu Brexitu a zvolení Trumpa upozorňoval na hrozbu populismu a post-faktuální doby
    - Z USA se tento rozklad šíří do celého světa a hrozí kolapsem celého liberálně-demokratického světa

1. Nye, Joseph S. Jr.: Soft Power: The Means to Success in World Politics
   * Autor je americký politolog, spolu s *R. Keohanem* je spoluzakladatelem neoliberalismu v mezinárodních vztazích
   * Studia absolvoval na Princetonu, Oxfordu a na Harvardu, kde následně i učil
   * Byl předsedou Národní bezpečností rady pro nešíření jaderných zbraní v 70. letech, v 90. letech působil jako předseda národní zpravodajské rady
   * Zabývá se problematikou **soft a hard power** a jejich kombinací - **smart** **power**, a pozicí USA coby supervelmoci v současném světě
     + *Nye* ustanovil pojem "soft power" v 80. letech - strategie, jak dosáhnout svých cílů skrze ovlivňování bez použití násilí
   * Považován za jednoho z nejvlivnějších amerických akademiků posledních 50 let

* + Kniha byla poprvé vydána v roce 2004 - hlavním motivem je soft power v americké zahraniční politice po 9/11
    - Definice soft power - stát může dosáhnout svých cílů v zahraniční politice **bez násilí** díky tomu, že ostatní státy obdivují jeho styl a hodnoty, chtějí jich také dosáhnout a tak dobrovolně následují příkladu tohoto státu a společně pracují na dosažení stejného cíle
      * Označováno taky jako politický kapitál, image, čest, tvář, značka nebo reputace
      * Vychází z morální a kulturní moci státu a ze schopnost stát se přitažlivým - "winning the hearts and minds"
      * Výhodou soft power je, že stát nemusí investovat prakticky nic - prostě se jen chová určitým stylem
        + Ale je to dlouhodobý a náročný proces, který omezuje manévrovací prostor státu, protože se od něj očekává nějaké konzistentní chování
        + V ideálním světě se kapitál soft power akumuluje v průběhu let přesvědčivými, dobrými skutky - vše ostatní je jen **propaganda**
      * Zkoumá zdroje soft power USA a dalších významných států
        + Soft power jednotlivých států může soupeřit (USA vs. SSSR), nebo se navzájem posilovat (USA a GBR)
      * Soft power není to samé jako **vliv** - ten může spoléhat i na hard power (např. hrozby násilím, či finanční pomoc)
    - V protikladu k hard power - dosažení svých cílů prostřednictvím síly, donucení, nebo podplacení
      * Vychází z vojenské a ekonomické moci státu
    - *Nye* tvrdí, že aby byl stát v zahraniční politice úspěšný, potřebuje kombinaci obojího
      * V krátkodobém horizontu je klíčová hard power, aby přinutil jiné státy dělat to, co chce
      * Z dlouhodobé perspektivy je však soft power zásadní, aby si stát zachoval vliv, jinak se proti jeho zahraniční politice vzedme opozice
      * Spoléhat se jen na hard power (USA) nebo jen na soft power (Kanada) je nebezpečné a kontraproduktivní
        + Popisuje současné konflikty jako třídimenzionální šachy a spoléhat se jen na vojenskou sílu znamená hrát jen v jedné dimenzi, k úspěchu je však nutné hrát přesvědčivě na všech úrovních
    - Zdroje soft power:
      * **Kultura** - atraktivní životní styl, který by si ostatní přáli žít také
      * **Hodnoty** -  jaké hodnoty proklamuje doma i navenek a zda jich dokáže dostát (lidská práva, demokracie, rovnost příležitostí, svoboda slova,…)
      * **Zahraniční politika** - mezinárodní legitimita a morální autorita
      * V poslední době se sem řadí i lobbing a ekonomická diplomacie (obchodní dohody a partnerství)
    - Soft power mohou uplatnit všichni aktéři mezinárodních vztahů - státy, mezinárodní a nadnárodní organizace i korporace
    - Soft power lze uplatnit pouze tehdy, když ostatní státy uznávají politickou, ekonomickou, kulturní,… sílu státu
      * **Reputace** je zásadní
      * Soft power USA je utvářena z velké části soukromou sférou - Hollywoodem, Harvardem, Microsoftem nebo Michaelem Jordanem
    - Kniha byla považována za odmítnutí teorie *P. Kennedyho* v knize "The Rise and Fall of Great Powers", že USA nevyhnutelně ztrácí svou moc
    - Navazuje na *Ravena* a *Frenche* (1959), kteří identifikují referenční moc (soft power), založenou na přitažlivosti a pozitivní motivaci, jako nejefektivnější
      * Je důležité nastavit takovou agendu, která má reálný předpoklad, že ji někdo bude chtít následovat
        + Umění soft power je přesvědčit ostatní, že chtějí to, co já - ne jim to vnutit pod hrozbou sankcí nebo invaze
    - Autor si je vědom limitů soft power a uvědomuje si, že pro státy je obtížné úspěšně tento nástroj aplikovat
      * Efektivita závisí na řadě faktorů, které stát **nemůže kontrolovat** - např. veřejné mínění v zahraničí, mediální obraz,…
      * Tyto faktory navíc obvykle fungují **nepřímo**, připravují prostředí pro dílčí prvky zahraniční politiky a jejich efekt je patrný až za několik let
        + Je závislá na tom, jak se mění vnímání daného státu ostatními státy a lidmi po světě
        + Zmiňuje esej *F. Zakari*i, který tvrdí, že od konce studené války pozice USA ve světě eroduje

Svět se Ameriky bojí (arogantní vůči slabším státům) a je znechucen jejími skandály doma (rasismus) i v zahraničí (Abu Graib)

* + - Kritizuje politiku prezidenta Bushe na Blízkém východě a hlavě "nové unilateralisty" v administrativě
      * USA příliš rychle sáhly k rezolutní hard power, aniž by zvážily alternativní cesty
        + Těžce si poškodily dlouho a těžce budovanou image ochránce míru a práva, což vedlo k oslabení soft power USA a antiamerickým náladám
      * I když je vojenská moc důležitá v boji proti teroristům, správně použité nástroje soft power oslabí nepřátelské nálady a ztíží teroristům nábor nových sympatizantů z řad umírněné většinové populace
      * Právě soft power je důležitá v řešení složitých globálních problémů, které vyžadují multilaterální spolupráci a ani USA na ně nestačí samy
        + Na tuto tezi *Nye* navázal v další knize "The Paradox of American Power: Why the World´s Only Superpower Can´t Go it Alone"
        + Osud USA ve 21. stol. závisí na její schopnosti porozumět konceptu soft power a lépe vyvážit poměr hard a soft power v zahraniční politice
      * Američtí neokonzervativci si podle *Nye* jsou vědomi významu soft power, příliš se však soustředí na obsah a málo na proces
    - Cizí státy mnohdy přijímají americký způsob života a hodnoty, vzdorují však americké zahraniční politice
      * Do jisté míry za to může i americký Kongres, ve kterém se unilateralisté a multilateralisté přetahují - výsledkem je schizofrenní zahr. politika
  + V současné době jsou na poli soft power nejvíce aktivní kromě USA a EU také **Čína** (Nová hedvábná stezka, kulturní centra, vzdělání, filmy, olympiády,…)
  + V minulosti tento koncept, který je deskriptivní, ne normativní, využívaly i zrůdné diktatury - nacismus v Německu, komunismus v SSSR nebo v Číně
  + Koncept soft power byl kritizován např. *N. Fergusonem* a dalšími racionalisty (s výjimkou *S. Walta*)
    - Argumentují, že aktéři mezinárodních vztahů reagují pouze na ekonomické pobídky a vojensku sílu
  + *Nye* tvrdí, že teorie soft power neodporuje realismu v zahraničních vztazích - nejde o idealismus nebo liberalismus, jde jen o **jinou strategii** uplatnění moci
    - Ne vždy lze soft a hard power snadno odlišit - např. prohlášení "kdo není s námi, je proti nám"
  + Podle *A. Mateucciho* vynalézá *Nye* již objevené (image) a jen ho nazývá novým jménem (soft power)
  + V kulturních studiích je termín soft power používán pro kulturu, byť ji nemůže úplně nahradit

1. O’Tuathail, Gearóid: Critical Geopolitics: The Politics of Writing Global Space
   * + Autor je irský politolog, odborník na vládnutí a mezinárodní vztahy
     + Studoval v Irsku, později v USA v Illinois a v Syracuse
     + Řadí se mezi **post-strukturalisty**
     + Zabývá se tématy nacionalismu, politickou geografií, globalizací a transformací postkomunistických zemí, obzvlášť na Balkáně
       - Ustanovil **kritickou geopolitiku** jako vlastní disciplínu mezinárodních vztahů, skládající se ze 4 hlavních podmnožin:
         1. Populární geopolitika - zobrazování států v populární kultuře (např. stereotypizace Ruska jako státu, odkud pochází zloduši ve filmech)
         2. Strukturální geopolitika  - současná geopolitická tradice
         3. Formální geopolitika - role tradičních aktérů mezinárodních vztahů a profesionálů (státy, organizace, think-tanky, akademici)
         4. Praktická geopolitika - zahraniční politika, formální i populární, v praxi a její narativ v obecném diskurzu
       - Státníci konstruují ideje ohledně míst, které ovlivňují a utvrzují politické vnímání, chování a rozhodování
       - Zkoumá narativy, texty a diskurzy, které utváří domácí i zahraniční politiku států - na to navazuje geografie médií a komunikace

* + - Kniha byla poprvé vydána v roce 1996
      * Sbírka esejí, které se věnují různým obdobím formování "**geopolitiky**" z různých úhlů a zkoumají tuto "politiku utváření globálního prostoru"
        1. Geopolitika

Zabývá se vznikem pojmu "klasické" geopolitické tradice v dobách kolonialismu a imperiálního soupeření na konci 19. stol.

Jak klíčový moment vnímá rozvoj geografie a její kodifikace

Identifikuje klíčové osoby vývoje oboru - *Ratzel, Mahan, Kjellen Mackinder,…* a tvrdí, že každý má svůj vlastní pohled na svět, tzv. **karteziánský** **perspektivismus**, který redukuje komplexitu lidí i míst do známých epistemologických kategorií

V praxi nejde o studium toho, jak svět funguje, ale toho, jak si vlivní lidé myslí, že funguje

* + - * 1. Kritická geopolitika

Důkladněji analyzuje důsledky povahy geopolitiky a zpochybňuje ustálená přesvědčení o přirozených vlastnostech částí světa

Namísto toho volá po **dekonstruktivním přístupu** po vzoru *J. Derridy* a *M. Foucaulta*

* + - * 1. Imperiální pobídky

Rozebírá myšlenky **centra a periferie** *H. Mackindera* a upozorňuje na rasistický a imperiální kontext těchto teorií

Ačkoliv se tváří jak objektivní věda, spočívá geopolitika na konkrétních elitářských principech konzervativní Evropy té doby

*Mackinder* volal po vzniku nové vědy, založené na geografii, která by sloužila potřebám upadajícího britského impéria

* + - * 1. Je chytré být geopolitický

Zkoumá, jakým způsobem komentátoři americké politiky zveličovali význam německé geopolitiky jako součásti **nacistické strategie**

Německý koncept vycházel  myšlenek *K. Haushofera* - geopolitika jako strategické vědění

Vnímá je v kontextu vnímání zahraničních hrozeb napříč americkou historií

Geopolitické vědomí v USA bylo po WWII pozměněno vlivem evropských emigrantů v USA (např. H. Kissinger)

* + - * 1. Kritické přístupy ke geopolitice

Přehled historických i současných kritických přístupu ke geopolitice a představuje návrhy, jak překlenout problémy geopolitiky a dosáhnout vzniku globálního politického prostoru, utvářeného intelektuály, státníky a institucemi

* + - * 1. Mezi holokaustem a bažinou

S rozpadem bipolárního světa přestaly staré narativy a kontexty dávat smysl

Analyzuje vnímání **bosenského konfliktu** v americké zahraniční politice a v médiích a argumenty, kterými USA zdůvodňovaly své (ne)zapojení v konfliktu

Dva hlavní narativy konfliktu

**Bažina** (quagmire) - Bosna jako druhý Vietnam

**Holokaust** - srbské etnické čistky jako novodobá genocida

Nakonec převládla 1) - představa vzdálené, strategicky nevýznamné země, ve které je jen malá šance na úspěch

Poměrně zkratkovitá a jednostranná část knihy - ignoruje složité pozadí bosensko-srbského konfliktu

Zdá se, že v tomto případě naráží kritická, dekonstruktivní geopolitika na své limity

* + - * 1. Vize a vertigo

Představuje tehdejší vize světa po konci studené války - **geo-ekonomika** *E. Luttwaka* a **střet civilizací** *S. Huntingtona*

Oba dva vychází z ahistorických, státoentrických představ o světě, ukotvených v realismu studené války

Oba popisují hrozby americké dominanci ve světě

* + - * Geopolitika má dnes mnoho významů a pojem, pocházející z roku 1899, příliš **zobecněl**
      * Kniha nemá žádný jasný závěr, autor chce čtenáře motivovat k tomu, aby o problému přemýšlel
        1. Hlavními nástroji jsou **diskurzivní analýza**, **dekonstruktivismus** a **kritické myšlení**
        2. Neříká, které politické diskurzy stojí za zkoumání
      * Otázka, jak koncepty kritické geopolitiky, představené v knize, navázat na současnou praxi - nevyhnutelně bude docházet k zobecňování
    - Inovativní kniha, která narovnává některá dogmata, která v geopolitice panovala
      * Je však potřeba mnoho další práce, která by přispěla k dekolonizaci a demilitarizaci geopolitiky

1. Said, Edward: Orientalismus
   * Autor je americký filozof **palestinského** původu
   * Absolvent Princetonu a Harvardu, učil na nejprestižnějších univerzitách v USA, v Evropě a na Blízkém východě
   * Zabýval se textovou analýzou a významně ovlivnil pole literární vědy v tom, jak akademici zkoumají, popisují a definují kultury, které studují
   * Zakladatel oboru **postkoloniálních studií**
     + Kombinoval své západní vzdělání a multikulturní původ, aby vysvětlil nedostatky v politickém a kulturním porozumění mezi Západem a Východem
   * Inspirován *A. Gramscim, M. Foucaultem* a *T. Adornem,* ovlivnil ho i britský koloniální autor *Joseph Conrad* ("Srdce temnoty")
   * Kontroverzní osoba - člen palestinské národní rady, podporující vznik samostatné Palestiny k zajištění občanských práv Palestinců, včetně práva na návrat
     + Kritizoval Izrael i arabské státy,  jejichž politické a kulturní kroky nejsou v národním zájmu jejich občanů

* + Kniha byla poprvé vydána v roce 1978
    - Hlavním motivem je **kritika orientalismu**, jako falešné kulturní reprezentace, kterou Západ nahlíží Východ
      * Orientalismus = politicko-akademický myšlenkový proud a zkoumání toho, jak Západ vnímá Orient - dvě verze orientalismu
        + **Hard school - r**eprezentována dosavadními orientalisty

Islám = monolitická, neměnná a rigidní kultura - statický popis, věčně platný

* + - * + **Soft school - n**ový proud společenských věd, který se rozmohl po WWII
      * Žádná kultura není uzavřená, ale je hybridní a heterogenní - oboustranný proces - absorbuje cizí vlivy a ovlivňuje své okolí
      * Každá společnost se vymezuje jednak sama a jednak vůči někomu cizímu - závislé na povaze (a existenci)
      * Evropocentrické **předsudky** vůči obyvatelům arabsko-islámského světa a jejich kultuře, pocházejí z nepravdivých, **romantizovaných** představ
        + Do 18.století byl Orient oblast islámské kultury (generalizace a stereo typizace - asociace "nevyvinutý, cizí, iracionální")

*"Kdokoliv v Evropě mohl běžně mluvit o orientální osobnosti, orientálním despotismu či orientálním způsobu výroby a byl pochopen."*

* + - * + Od 18.století - zahrnuje i neislámské země dále na Středním a Dálném Východě

**Historická konfrontace -** změna postoje historiků - srovnávají evropskou zkušenost s jinými, staršími civilizacemi

**Vcítění -** idea historicismu - všechny kultury organicky a vnitřně soudržné

**Klasifikace -** vědecká tendence klasifikovat přírodu a člověka do typů (podle rasy/původu…)

* + - * Tyto kulturní reprezentace sloužily k ospravedlnění koloniálních a imperiálních ambicí evropských mocností a USA
        + Fungují jako forma kulturní diskriminace a nástroj imperialistické dominance
        + Závěry orientalistů uváděny do praxe politickým aparátem = orientalistické akademicko-politické instituce
        + Vede k prohlubování stereotypů, umocněných mediální revolucí - Arab buď jako bohatý šejk, vlastnící ropná pole, nebo chudý terorista

*"Ve zprávách a novinách je Arab vždy ukazován jen ve skupině. Žádná individualita, žádné osobní charakteristiky či zážitky. Většinou ukazuje davovou zuřivost. Za vším tím se plíží hrozba džihádu. Důsledkem je strach, že muslimové převezmou vládu nad světem."*

* + - * Mnohdy si to, že přemýšlíme v kontextu těchto stereotypů, ani neuvědomujeme
      * Latentní orientalismus je přítomný napříč celou společností - je méně vyvinutý, obyvatelstvo jedná impulsivně
        + Podvědomé a kolektivní, společenskými institucemi předávané = jen těžko změnitelné
        + Součást západní kultury - vymezení naší společnosti vůči jiné, odlišné
      * *Said* zároveň kritizuje vládnoucí arabské elity, které přijaly falešné romantické představy o arabském světě, vytvořené orientalisty, za své
    - Tvrdí, že velká část západních studií, zabývajících se Orientem, jsou **neobjektivním** politickým intelektualismem, potvrzující evropskou identitu
      * Západní orientalisté byli přesvědčeni, že toho o Orientu ví víc, než sami orientálci
      * Historie kolonialismu ovlivňuje objektivitu psaní i těch nejvzdělanějších západních autorů s těmi nejlepšími úmysly
        + Západní učenci si často přisvojovali právo psát díl, která studovala, zkoumala a interpretovala jazyky, dějiny a domorodce Orientu

Implicitně tak dávali najevo, že obyvatelé Orientu nejsou schopni sami myslet, jednat a mluvit sami za sebe a psát vlastní historii

Západ byl vnímán jako racionální, silný a mužný

Orient byl naopak zobrazován jako iracionální, slabý a zženštilý

* + - * + Tyto umělé binární vztahy podle *Saida* vychází z potřeb Evropanů vytvářet a definovat rozdílnosti

Touto praxí západní autoři dali vzniknout moderním kulturním identitám národů Orientu

* + - Orientalismus vsugeroval orientálcům pocit, že západní styl života je ideál, ke kterému mají směřovat, zatímco jejich svět exotický a nenormální
  + Značně kontroverzní kniha
    - nálepka "**orientalista**" byla používána jako nadávka
      * Tradiční autoři orientalismu (A. Hourani, B. Lewis nebo R. G. Irwin) byli zdiskreditování bez ohledu na kvalitu jejich práce
        + Lewis obvinil Saida z politizace vědeckého zkoumání arabského světa a Blízkého východu
      * Každý, kdo byl "příliš konzervativní", nebo neměl "správný" názor na palestinsko-izraelský konflikt byl takto označen
  + Na Saida navazovala celá nové disciplína **post-koloniálních studií**
    - Nové přístupy ke zkoumání dějin dříve kolonizovaných zemí - Indie, Kambodži, ale i balkánských států (G. Prakash, G. Ch. Spivak, M. Todorova)
  + Je ještě dnes nějaký Orient? - NE
    - Základní premisa orientalismu - existence "Orientu"- objektu zkoumání
    - Je to jen myšlenkový konstrukt, hrubý, nepřesný a generalizující
      * Dnes nemá podobu "Východního světa"
      * Sloužící pouze k sebe vymezení Západu- nelze jej činit předmětem vědeckého zkoumání
    - Přesvědčení, že Východ se nemůže sám zastupovat, je zaostalý a musí ho zastupovat Západ už dnes neplatí
      * Orientalista zkoumá svůj předmět zájmu a zároveň jej i zastupuje, konstruuje, a přitom stojí mimo něj - konstrukce "toho druhého"
    - Hlavní epistemologický argument proti objektivitě orientalismu

*"(...) Implicitní a mocný rozdíl, předjímaný orientalistou vůči obyvateli Orientu, je ten, že zatímco první píše o někom, o druhém je psáno. Předpokládaná role pro druhého je pasivita, pro prvního možnost a schopnost sledovat, studovat atd."*

* + Důležité je nesnažit se obsáhnout povrchně velkou oblast, ale soustředit se na komplexní výklad historického typu (zbývá prostor pro zkušenost)
  + Odmítání orientalistického myšlení neznamená popřít rozdíly mezi "Západem" a "Orientem", ale rozdíly popsat **kriticky** a objektivněji

1. Sandel, Michael: Justice: What´s the Right Thing to Do?
   * Autor je americký politolog a filozof, pocházející z židovské rodiny
   * Vystudoval na Oxfordu, dnes učí právo na Harvardu (jeho kurzy jsou online na internetu)
   * Patří k myšlenkovému proudu komunitarismu, zabývá se otázkou **morality** a **spravedlnosti** v americkém politickém životě

* + Kniha byla poprvé publikována v r. 2009
    - Navazuje na přednáškový cyklus *Sandela* na Harvardu, který učí víc než 30 let a je velmi populární
    - Cituje *A. Macintyra* a jeho charakteristiku lidí jako příběh vyprávějících bytostí, které žijí své narativní příběhy
      * Tvrdí, že moralita je jen vzácně jednoduchou záležitostí a nesouhlasí s tvrzením, že jde o soukromou záležitost každého člověka
    - Život je jedno **dilema** za druhým a v knize se snaží představit problém, identifikovat hlavní principy, na kterých zakládáme naše názory a následně ukázat, jak obtížné je skloubit je navzájem
    - Kapitola 1. Doing the Right Thing
      * Zkoumá několik nedávných etických a morálních dilemat, kterým společnost čelila a ptá se, co je **správné** ("good") a co je **spravedlivé** ("just")
        1. Situace po hurikánu Charley (2004), kdy prudce stouply ceny pohonných hmot a dalších komodit - zneužívání krize pro osobní zisk
        2. Udílení vyznamenání purpurového srdce pouze za fyzická zranění, ne za utrpěná psychická traumata (PTSD)
        3. Vládní peněžní pomoc krachujících bank během krize 2008, ze které si bankéři, kteří krizi zavinili, vypláceli štědré odměny
      * *Sandel* identifikuje tři hlavní body, kolem kterých se mnohdy točí debaty o spravedlnosti
        1. **Blahobyt** - jak ho maximalizovat?,  **Svoboda** - jak ji respektovat? **Ctnost** - jak ji rozvíjet?
    - Kapitola 2. The Greatest Happiness Principle/Utilitarianism
      * Navazuje na díla *J. Benthama* a *J. S. Milla -* nejvyšším morálním principem je maximalizace všeobecného **blahobytu**, **spokojenosti** a **stability**
      * Princip co největšího dobra pro co nejvíce lidí - rozhodnout, co je spravedlivé = co maximalizuje **užitečnost** společnosti rozšiřováním benefitů
        1. Spravedlivost té dané volby se určuje tím, že sečteme všechny benefity, které přinesla, a odečteme náklady s ní spojené
      * Kritika
        1. Tím, že bere v potaz společnost jako **celek**, nezohledňuje individuální lidská práva - hrozí **tyranie většiny** vůči menšině
        2. Je možné přepočítat veškeré morální statky na peníze?
    - Kapitola 3. Do We Own Ourselves?/ Libertarianism
      * Navazuje na dílo *R. Nozicka* - **individuální práva** jsou nadřazené jakýkoliv jiným morálním kodexům
        1. Podporují volný trh a minimální zásahy vlády do života lidí ve jménu zachování individuální svobody
        2. Ideologicky vychází z premisy, že člověk je strůjcem vlastního osudu, majitelem vlastního těla a produktů své práce

Daně tuto premisu porušují - přijde-li člověk o část produktů své práce, přestává být majitelem sebe sama

* + - * Ekonomická nerovnost v USA je stále více vnímána jako problém - proč ale, když nevznikla v důsledku podvodů nebo násilí?
        1. Část společnosti nutně skončí **na okraji**, jako chudáci a bezdomovci, o které se nikdo nestará
      * Kritika
        1. Daně nejsou otroctví - mohu se rozhodnout, že budu pracovat méně (vůbec) a platit nižší (žádné) daně a také hlasovat o výši daní
        2. Úspěch není produktem jednotlivce, ale vděčí za něj kromě své píle i sociálnímu prostředí, které mu umožnilo se realizovat, a náhodě
        3. Libertarianismus představuje řadu morálně problematických otázek - asistované sebevraždy, dobrovolný prodej orgánů,…
    - Kapitola 4. Hired Help/ Markets and Morals
      * Má volný trh nějakou morálku? Je volný trh spravedlivý? Existují některé komodity, které si nelze za peníze koupit?
        1. **Lidská svoboda** (připomíná libertarianismus)
        2. **Sociální blahobyt** (připomíná utilitarismus)
      * Uvádí příklad povinné vs. dobrovolné vojenské služby
        1. Nakolik jsou dobrovolní profesionální vojáci svobodní? - většinou pochází z chudších poměrů
        2. Nakolik čestná profese to je, v porovnání s žoldáky? - oba jsou placeni za službu v boji, od profesionálního vojáka se však čeká loajalita

Je-li však součástí otázka loajality k svému státu, kterou je povinován každý občan, proč tedy nezrekrutovat všechny občany?

Hlubší otázka, jaké obligace mají občané demokratických států jeden k druhému

* + - Kapitola 5. What Matters is Motives/ Immanuel Kant
      * Zabývá se otázkami lidské svobody a hledáním nějakého **absolutního morálního principu**
        1. *Kant* tvrdí, že člověk nejedná ze své vlastní vůle - jedná tak, aby ukojil své vášně, nebo se vyhnul bolesti - je otrokem svých tužeb

Jednat z vlastní vůle neznamená vybrat si konkrétní cestu k nějakému cíli, ale vybrat si ten cíl samotný - **kategorický imperativ**

Cíle dělí na **dobré** ("good" - obohatit se, posílit své postavení) a **správné** ("just" - pomoci někomu, být pravdomluvný)

Podle Kanta jsou ty "správné" nadřazené "dobrým" a skrze **rozum** se člověk může naučit, co je "správné" a usilovat o ně

* + - * 1. Morálka je podle Kanta založena na univerzálním právu, vycházejícího z čistého praktického rozumu
    - Kapitola 6. The case for Equality/ John Rawls
      * Většina občanů demokratického státu nikdy nepodepsala žádnou **společenskou smlouvu**, ale v praxi se vzdáváme části svých práv a svobod výměnou za ochranu jiných - pokud jsem s takovou smlouvu nikdy nevyjádřil souhlas, vztahuje se na mě i tak?
        1. *J. Locke* tvrdí, že člověk svůj souhlas vyjadřuje **implicitně** tím, že se podřizuje stanoveným pravidlům a požívá výhod a ochrany systému
      * Navazuje na *J. Rawlse -* tvrdí, že jde o nejpřesvědčivější argument ve prospěch spravedlivější společnosti v dějinách americké filozofie
        1. Spravedlnost je podle něj souhlas principů, na kterých se společnost v počáteční fázi rovnosti domluví

Počáteční fáze rovnosti = stav, kdy jsou lidé zaslepeni "**závojem ignorace**" - nikdo neví, zda bude bohatý/chudý, silný/slabý,…

Podle *Rawlse* by si tak lidé nevybrali ani utilitarismus, protože by mohli skončit jako tyranizovaná menšina, ani libertarianismus, protože by mohli skončit jako chudí bezdomovci bez pomoci jakékoliv sociální sítě

* + - * 1. Tvrdí, že by došlo ke vzniku dvou principů spravedlnosti

**Základní práva** a svobody pro všechny - svoboda slova, právo na život,

Sociální a ekonomická rovnost - **redistributivní systém** pomoci pro ty, kteří jsou na tom nejhůře (důchodci, postižení, sirotci,…)

* + - Kapitola 7. Arguing Affirmative Action
      * Koncept podpory přístupu osob ze **znevýhodněného prostředí** k vzdělání/práci na základě barvy kůže místo schopností je velmi kontroverzní
      * Dvě hlavní východiska
        1. Náprava **historických křivd**, které menšiny uvrhly do chudoby - neměli by pak preferenční zacházení dostat i chudí běloši?
        2. Podpora **diverzity** jako společensky přínosného jevu, který podporuje kritické myšlení a rozšiřuje obzory
      * Riziko, že naopak podnítí nepřátelské nálady vůči menšinám, které budou vnímány jako ty, které dostávají nefér výhody
      * Libertariánská kritika tvrdí, že AA porušuje práva jiných osob, kteří nejsou přijati na školu kvůli své barvě pleti - faktor, který nemohou ovlivnit
        1. Školy přijímají studenty podle mnoha faktorů, které nelze ovlivnit (atletické nebo hudební vlohy) - Odvíjí se od deklarované **mise** školy
      * AA své podstatě nemá nikoho ponižovat nebo stigmatizovat, na rozdíl od např. anti-židovských kvót
    - Kapitola 8. Who Deserves What?/ Aristoteles
      * Dvě hlavní myšlenky
        1. Spravedlnost je **teleologická** - abychom mohli vědět, co je spravedlivé, musíme poznat jaký má konkrétní chování smysl/cíl/povahu
        2. Spravedlnost je **ctnostná** - je třeba zkoumat, jaké vlastnosti má daná spravedlnost ctít neb odměňovat (člověk dostane to, co si zaslouží)
      * Debaty o spravedlnosti jsou podle *Aristotela* debatami o cti, ctnosti a obecně o **dobrém životě**
        1. Diskriminace je nevyhnutelná - musíme určit, která diskriminace slouží jakému cíli a zda je proto obhajitelná
        2. V politice by ty nejvyšší úřady měli ovládat ti, kteří se prokázali nejschopnější určit, co je pro společnost dobré a jak se k tomu dobrat
      * *Kant* a *Rawls* nesouhlasí - podle nich tento koncept omezuje svobodu
    - Kapitola 9. What Do We Owe One Another/ Dilemmas of Loayalty
      * Je člověk **zodpovědný** jen sám za své činy (morální individualismus), nebo i za své předky? A má se omlouvat za křivdy, které spáchali?
        1. Podle *Rawlse* ne, vychází z liberální představy o povinnosti jednotlivce - ať už přirozených (respekt), nebo smluvních (zaplatit za zboží)
        2. *Podle* Sandela ano, vychází z konceptu **morálky** a **solidarity** s těmi, s nimiž sdílíme nějakou historii
    - Kapitola 10. Justice and the Common Good
      * Zpochybňuje liberální koncept neutrality za účelem dosažení "**dobrého života**"
        1. Vždy nelze/není žádoucí rozhodnout otázky práva či spravedlnosti aniž by zaujal stanovisko k nějakému zásadnímu morálnímu problému

Např. otázka potratů - buď ano, nebo ne, není žádná střední cesta a obě rozhodnutí jsou značně kontroverzní

* + - * Spravedlnost není jen o tom, jak správně přerozdělit věci, ale o tom, jak správně **určit jejich hodnotu**
      * Navrhuje 4 důležitá témata k diskuzi v novém tisíciletí
        1. Občanství, služba vlasti a sebeobětování
        2. Morální limity trhů
        3. Nerovnost, solidarita a občanská ctnost
        4. Politika občanské angažovanosti
  + Kniha je sice kontroverzní, ale obecně velmi dobře přijímána
    - Upozorňuje na koncepty, které stojí za původem mnoha konfliktů současného světa
    - Je to prosba, aby společnost přestala s nesmyslným politickým hašteřením a zahájila rozumnou diskuzi o tom, jakou společností vlastně chceme být

1. Storchová, Lucie: Koncepty a dějiny: Proměny pojmů v současné historické vědě

* Autorka je česká filozofka, působící v rámci Akademie věd
* V současné době přednáší historickou antropologii na FHS UK v Praze
* Ve svých dílech se zabývá renesančním humanismem, intelektuálními dějinami a cestopisnou literaturou raného novověku

* Kniha je prvním českým souborným pokusem o zmapování klíčových trendů a vývoje moderní světové **historiografie** v poválečném období
  + Jednotlivé kapitoly zkoumají **vývoj pojmů**, včetně natolik abstraktních, jako "historický aktér" se kterými historikové pracují, ale i běžných slov
    - Mnohdy se opakují a mají problém pojmy jako "identita", "kultura" nebo "krajina" uspokojivě nahradit
  + Analýza 30 konkrétních pojmů, rozdělených do 4 oddílů, které měly vliv na formování inovativních postupů v rámci oboru historické vědy
    - Nejzákladnější kategorie historické vědy
      * Např. prameny, metoda, čas
    - Hesla odvíjející se od německojazyčného prostředí
      * Např. společnost, politika, kultura
    - Hesla odvíjející se od angloamerického prostředí
      * Např. třída, gender, rasa, etnicita
    - Běžně užívané kategorie, které v praxi přerůstají v samotná témata
      * Např. identita, paměť, věda/vědění
    - K oddílům chybí nějaký vysvětlující úvod a vysvětlení, proč byly zvoleny právě tyto pojmy
    - U každého hesla je vždy na počátku vysvětlen jejich **význam**, poté jejich postupná **konceptualizace** v 19. a 20. stol. a související pojmy
      * Lze tak sledovat hierarchizovanou strukturu obsahů, významů, vazeb a vzájemných vztahů
      * Autoři rovněž nastiňují možný budoucí vývoj hesla
  + Popisuje a kriticky hodnotí vývoj obsahu a významu jednotlivých konceptualizací minulosti a jejich metodologické uchopení
  + Vychází z prací *K. Poppera* (falzifikacionismus), *T. S. Kuhna* (paradigmata), *a I. Lakatose* (vědecké výzkumné programy, skládajících se z "tvrdého jádra" nevyvratitelných zákonů a teorií, a ze "záchranného pásu" pomocných hypotéz, které odvracejí od "tvrdého jádra" falzifikující anomálie)
    - V českém prostředí navazují na práci *M. Hrocha* "Úvod do studia dějepisu"
* Důležité pro pochopení, co vlastně danými pojmy myslíme a pro posunutí historické vědy dále, za hranici opakování konsenzuálních příběhů
  + Kniha je systematická, komplikovaná a otevřená
    - Vyžaduje pokročilou znalost kontextu a schopnost orientace v nejrůznějších teoriích - pro běžného čtenáře je velmi náročná
    - Není jasně ukončená, nechává prostor pro další studium
* Ze své podstaty kniha založená na **multidisciplinárním** principu
* Rozsah knihy a počet probádaných hesel by bylo možné rozšiřovat - proč byla vybrána právě tato témata a ne jiná?
  + Opomíjena zůstávají hesla z francouzské historiografie
    - Např. každodennost, mentalita, imaginace
* Kniha je velmi dobře hodnocena, překračuje tradiční provincialismus a má vysokou formální úroveň

10. Weber, Max: Protestantská etika a duch kapitalismu

* + Autor je německý sociolog a ekonom
  + Studoval právo na univerzitě v Heidelbergu a v Berlíně, zabýval se i historií, teologií, ekonomií a sociologií
    - Ovlivnil ho zejména *B. Spinoza, I. Kant* a *A. Shopenhauer*
  + Založil Německou sociologickou společnost a za WWI se účastnil diplomatických misí, po válce byl spoluzakladatelem Německé demokratické strany
  + Považován spolu s *E. Durkheimem* za **otce moderní sociologie**
    - Předložil ucelenou filozofii sociální vědy, vymezující systematický rámec sociologického přístupu a stanovující základní problémy sociologie
    - Na základě empirického zkoumání společnosti identifikoval klíčová témata dalších sociologických diskuzí
    - Zachytil základní charakteristiky moderní industriální společnosti - úvahy o byrokracii, o odkouzlení,…
  + Cílem sociologie je podle něj **porozumět** sociálnímu smyslu jednání na základě budování formálních modelů a jejich srovnání - "chápající sociologie"
    - Nemá být hodnotící vědou, nemá se podílet na formulaci společenských cílů
    - Vědecké poznání má bránit deformaci, způsobené subjektivními názory a hodnotami badatelů
      * Uznává však, že absolutně nehodnotící není možná, protože už výběr tématu je ovlivněn hodnotami, které badatel vyznává
    - Odmítá, že by sociologie mohla odhalit univerzální zákony lidského chování, nebo potvrdit evoluční pokrok ve vývoji společnosti
  + Jeden z hlavních kritiků *Marxe* a marxismu
    - *Weber* klade důraz na roli kultury a odmítá ekonomický determinismus
    - Polemizuje *s Marxem* v tvrzení, že všechny instituce, včetně náboženství, jsou založeny na ekonomických základech

* + Kniha byla poprvé vydána v roce 1904
    - *Weber* tvrdí, že kapitalismus vznikl v severozápadní Evropě, když protestantská etika ovlivnila dostatek lidí, kteří začali pracovat v sekulárním světě, budovali své vlastní podniky, obchodovali a investovali - neplánovaný a nekoordinovaný proces
    - Samotný pojem "**duch kapitalismus**" pochází od *W. Sombarta*
      * Duchem kapitalismu se myslí soubor hodnot, určující vztah lidí k akumulaci majetku, který se vyvinul společně s protestanstvím
        + Duch kapitalismu se nezabývá tolik ziskem jako takovým, ale spíš cestou k němu - vede k ekonomickému myšlení a **pracovitosti**
        + Opakem ducha kapitalismu je tradicionalismus
    - *Weber* zkoumá vztah mezi rozšířením **kapitalismu** a **náboženstvím** - východní náboženství bránily rozvoji kapitalismu (jiné hodnoty)
      * "Kapitalisticky" smýšlející osoby - hrdinní podnikatelé - se objevovali i v jiných kulturách, nikde ale nebylo jich tolik, aby ustanovili kapitalismus
        + Tito lidé buď náboženstvím pohrdali, nebo ho minimálně nepovažovali za důležité, ať bylo jakékoliv - motivoval je zisk s minimem práce
      * Vznik moderní kapitalistické společnosti spojuje s **racionalizací** a **byrokracií**
      * Nevnímá **protestantství** tolik jako nové náboženství, spíš jako kulturní postoj ke každodennímu životu

*"Čas jsou peníze…"* (*B. Franklin*)

* + Odlišuje kapitalismus od pouhé touhy hromadit majetek díky duchu, který je vlastní protestantům, zejména **kalvinistům** (puritánům)
    - Zmiňuje také luterány, kvakery baptisty a Moravské bratry - počátky protestantské etiky vidí v **reformaci**
      * Dříve člověku spásu slibovala církev výměnou za poslušnost, nově se člověk o svou spásu musel přičinit sám
      * Kritizuje *M. Luthera* za servilní podřízenost vůči byrokratickému státu, a radikální, paralyzující askezi
    - Dvě hlavní ctnosti
      * **Askeze** - zásady šetrnosti, střídmosti a střízlivosti, zřeknutí se okázalého života
      * **Pracovitost** - život vyplněný praktickými, produktivními aktivitami
    - Protestantismus má "racionalizační potenciál" - **praktické** využití náboženských hodnot v racionálním, běžném životě
    - V komparaci s katolíky jsou protestanti víc zaměření na zisk a jsou v tom také úspěšnější
    - Tím, že bude člověk vykonávat své povolání zodpovědně a efektivně oslavuje boží dílo a dojde spásy (teorie **predestinace**)
      * **Ú**spěch je cestou jak zjistit, zda je člověk vyvolený (každý chtěl věřit, že zrovna on je tím vyvoleným a toužil po potvrzení)
        + Zisk je odměna a forma **boží přízně**
        + Neúspěch je znamením, že je třeba pracovat více/lépe
    - Práce se stává ctnostným cílem, hodnotou a ne pouze prostředkem a zdrojem obživy - lidé si práce váží a vykonávají ji oddaněji
      * Posilováno srze (ideálně církevní - piaristické) vzdělávání
  + Pracovitost a šetrnost jsou podle *Webera* vlastnosti moderních kapitalistů
  + Těžce vydělané peníze mají být znovu **investovány**, ne utráceny za světské radovánky - v některých protestantských sektách byla marnivost hříchem
    - Ani církve nežily v přepychu - výzdoby kostelů byly strohé, bez zdobné ikonografie
    - **Charita** byla omezená, aby nepodporovala žebrotu - chudoba byla vnímána jako důsledek toho, že se člověk málo snaží a je líný - urážka Boha
  + V době vydání knihy, počátek 20. stol., se duchovní rozměr z kapitalismu prakticky **vytratil** a ten vyústil v jakési nevolnictví v éře industrializace
    - Puritáni pracovali proto, že to považoval za své poslání, tehdejší dělník pracoval, protože neměl jinou možnost
  + *Weber* uznává, že vývoji ekonomických systémů Evropy a USA ovlivnily i další faktory - rozšíření **vzdělání**, racionalizace státní správy, podnikání,…
  + Dílo dosáhlo světového významu a ovlivnilo řadu dalších autorů
  + Kritika
    - *H.M. Robertson* tvrdil, že jev, který *Weber* považuje za "ducha kapitalismu", lze vypozorovat už u italských kupců, - dávno před vznikem kalvinismu
      * Kapitalismus tedy nevznikl v Anglii, ale v Itálii už 14. století a proto jeho vznik nelze přiznat *A. Smithsovi* a *D. Ricardovi*
    - Koncept práce, jako povolání, odsoudila už dávno i samotná katolická církev
    - Historik a ekonom *H. Grossman* argumentoval, že zákony proti žebrotě v Anglii i na kontinentě byly spíš praktické řešení, které nemělo s protestantstvím co do činění a koncept protestantské etiky posloužil k jejich legitimizaci
    - Ekonom *D. Cantoni* ve svém vlastním výzkumu 250+ německých měst mezi lety 1300 a 1900 neobjevil dopady protestantství na ekonomický růst
      * Jejich výzkumy se však liší v metodologii
    - Jiní současní autoři **potvrzují** *Weberovy* závěry a nalézají dopady protestantské etiky v historických i současných vývojových vzorcích
      * *Dudley a Blume* např. sledují vývoj mezd v katolických a protestantských městech mezi roky 1500 a 1750
    - Řada autorů (*A. Korotayev* a *D. Khaltourina*) zdůrazňuje roli vzdělání - rozšíření vzdělanosti v západní Evropě jako klíč k ekonomickému rozvoji
  + Americký sociolog *G. Lenski* publikoval studii, zabývající se vlivem náboženství na politiku, ekonomiku a rodinný život v oblasti Detroitu
    - Výsledky ukazovaly jasné rozdíly mezi katolíky a (bílými) protestanty a židy, které potvrzovaly *Weberovy* teorie
    - Tvrdil, že už 100 let před *Weberem* upozorňoval *J. Wesley,* jeden ze zakladatelů metodistické církve, na fakt, že důslednost a pracovitost činí Metodisty bohatšími - askeze a odhodlání pracovat byly důležité faktory ekonomického rozvoje protestantských komunit

11. Wendt, Alexander: Social Theory of International Politics

* + Autor je americký politolog, původem z Německa
  + Vystudoval na University of Minnesota, pak působil na Yalu a dnes učí na Ohio State University
  + Patří ke škole **sociálního konstruktivismu** v mezinárodních vztazích
    - Výzkum v oblasti kvantové sociální vědy - pokus propojit kvantovou fyziku a sociální vědy
  + Řazen k nejvlivnějším autorům na poli mezinárodních vztahů posledních 20 let

* + Kniha byla vydána poprvé v r. 1999 - hodně teoretické
    - Navazuje na Wendtův článek z r. 1992 "Anarchy is What States Make of It" a zkoumá mezinárodní vztahy z **konstruktivistické** perspektivy
      * Je reakcí na práci *K. Waltze* "Theory of International Politics" (1979) a přináší moderní koncepci mezinárodních vztahů
        + Základní text neorealistické školy, inspirovaný atmosférou studené války, ve které dominovaly národní státy

Zatímco *Waltz* pokládá za kauzální faktor anarchie (a konfliktů) rozdílné rozložení **schopností**, *Wendt* viní rozdílné rozložení **idejí**

* + - * + Po pádu železné opony někteří autoři (*J. Rosenau, R. Falk*) tvrdili, že mezinárodní bylo nahrazeno post-mezinárodním či globálním
      * Konstruktivisté se od realistů, neorealistů a neoliberálů odlišují ve čtyřech úrovních
        + **Metodologický** rozdíl od toho, jak realisté vnímají motivace jednání v mezinárodním systému - odkud tyto motivace pochází?
        + **Ontologický** rozdíl v vnímání podstaty mezinárodního systému - pro klasické teorie je materialistický, ale pro konstruktivisty idealistický
        + **Empirický** rozdíl v míře, do jaké jsou identity a zájmy formovány domácími a nakolik systémovými strukturami
        + Sociální **kognice** - nakolik je podoba materiálních objektů a institucí vědomým produktem lidského rozumu a jaký mají sociální význam?
    - 3 hlavní motivy
      * Sociální bytí - zkoumá ontologii státního systému - zatímco pro neorealisty a neoliberály je materialistická, pro konstruktivisty je **idealistická**
      * Vzájemná konstituce - společenská struktura ponechává prostor pro roli agenta - lidé/státy mohou strukturu ovlivnit, ale i jí být ovlivňování
      * Sociální fakta - faktory jako kultura, politika, ekonomie, historie, náboženství,… formované idejemi, jsou nedílnou součástí světové politiky
    - Zkoumá filozofické (*I. Kant)* a sociologické (*M. Weber* a *A. Giddens)* kořeny sociálního konstruktivismu
      * Vědění o světě bude vždy **subjektivní**, neboť ho poznáváme skrze lidské vědomí
      * Zkoumá, jak lidé vzájemně vnímají své jednání a jaký význam mu přikládají
    - Klade důraz na význam **sdílených myšlenek a norem** ve formování chování státu
      * Kritizuje liberalistické i realistické pojetí, která upřednostňují materialistické a individualistické motivace
      * Ideje a kultura, ne materiální mocenské struktury *podle Wendta* utváří společnost a vztahy mezi státy
      * Zkoumá problematiku struktura vs. agent
        + Navzájem se definují a ovlivňují - nutnost vzájemného porozumění
        + *Wendt* tuto dynamiku zkoumá na dvou úrovních, které se navzájem ovlivňují a definují

Mikro úrovni - jednotlivci se svými myšlenkami a názory, z kterých vznikají zákony, mýty, tradice a instituce - **common knowledge**

Makro úrovni - státy a mezinárodní organizace, ze kterých vznikají reprezentace - **collective knowledge**

* + - *Wendt* zkoumá různé "kultury" mezinárodních vztahů, vycházející z *T. Hobbese, J. Locka* a *I. Kanta*
      * Za klíčové aktéry mezinárodních vztahů považuje **státy** - jejich zájmy jsou společensky konstruovány
      * Zatímco v domácí politice jsou státy vázány souborem zákonů a pravidel, v zahraniční politice panuje jiná logika - **anarchie**
        + Anarchie v mezinárodních vztazích neznamená, že státy musí nezbytně přijmout egoistické, sobecké chování
        + Sdílené vědění pomáhá státům i společnostem nalézt v anarchickém systému logiku - tato logika zpětně charakterizuje společnost (stát)
      * Tři typy anarchie, které stojí za rozdílnými zájmy států (popírá existenci nějakého leviatana mezinárodních vztahů - zastřešující autority)
        + Podle *Hobbese*

Princip: válka všech proti všem

Vede k bezpečnostnímu dilematu (konflikt je nevyhnutelný)

* + - * + Podle *Locka*

Princip: žij a nech žít

Vede k vzájemnému uznání suverenity, svobody a práva na život (ale i tak může dojít ke konfliktům)

* + - * + Podle *Kanta*

Princip: žij v míru a jdi si vlastní cestou

Vede k možné spolupráci a rozvoji konceptu kolektivní bezpečnosti

* + - **Teorie esenciálního státu** - souhrn charakteristik, vlastních všem státům bez rozdílu jejich formálního uspořádání
      * Aktér, který je založen na idealistickém základě a nelze ho zredukovat na souhrn jednotlivých částí - vychází z *Webera* (stát jako organizace)
      * Má nějaké národní zájmy (autonomie, kolektivní blahobyt a sebevědomí) - vychází z *Marxe* (stát jako struktura osob se společným zájmem)
      * Státy jako takové ontologicky předchází státnímu systému v mezinárodních vztazích
      * Konstruktivismus vnímá stát jak korporátního agenta
        + Má nějaké vlastnosti (suverenitu, teritorium, monopol na násilí, obyvatele) a agendu (zájmy občanů)
    - *Wendt* uznává, že sociální rozvoj společnosti může vést k **změnám** v systému
      * Na druhou stranu uznává výzkum sociální interakce *J. Mercera -* lidé ve skupině mají tendenci vnímat osoby mimo skupinu negativně - a tím pádem je možnost pozitivního vývoje jen omezená
  + Kritika
    - Realistická kritika - *D. Copeland* tvrdí, že *Wendt* ve své teorii nezahrnuje vliv nejistoty, která ovlivňuje státy
    - Konstruktivistická kritika - *S. Guzzini* a další tvrdí, že *Wendt* přikládá příliš velký význam racionalistickým teoriím
    - Jeho názory nejsou ničím zas tak převratným, jak se snaží prezentovat
    - Chybí empirický výzkum