1. Deloria, Philip J.: Indians in Unexpected Places

* Autor je americký historik, původem z kmene **Dakotů**
* Studia absolvoval na University of Colorado a na Yalu, aktuálně učí na Harvardu
* Aktivista za práva domorodých obyvatel USA
* Zabývá se výzkumem historie domorodých **Indiánů** a formováním identity Američanů

* Kniha byla poprvé vydána v r. 2004 - zkoumá **stereotypy** Indiánů, které udržují domorodé obyvatele v minulosti a brání jim v přechodu do **modernity**
  + Navazuje na první *Deloriovu* knihu "Playing Indian" (1998), ve které se zabýval tím, jak bílí Američané užívají obrazy Indiánů k definování vlastní identity
    - Indiáni jako "urození divoši" (noble savage) - čistí, nezkažení civilizací, ale zároveň zaostalí a nerozumní, jako malé děti
    - Psáno jako próza
    - Autor čerpá z vlastních zkušeností a vzpomínek
  + Po metodologické stránce vychází z *Fouceaulta*
  + Pět tematicky zaměřených esejí
    - Violence - odkaz bitvu u Wounded Knee
    - Representation - filmy a literatura
    - Athletics - úspěšní sportovci indiánského původu, Indián jako dokonalý atlet
    - Technology - vědecké pokroky, inspirované indiánskými znalostmi, Indiáni ve vědě
    - Music - tradiční indiánská hudba a její propojení s dalšími žánry
  + Na přelomu 19. a 20. stol. byli Američani svědky konce indiánských válek, koncentrace Indiánů v **rezervacích** a procesů industrializace a urbanizace
    - Indiáni byli vystaveni **kulturnímu tlaku**, vycházejícímu z koloniálních tradic, který trivializoval jejich kulturu a škatulkoval je do stereotypů
      * Např. prostřednictvím mediálního obrazu (zobrazení ve filmech, v show z Divokého západu a v literatuře)
      * Maskoti, inspirovaní Indiány (Chicago Blackhawks), jsou označováni za projev úcty a respektu domorodcům, navzdory jejich protestům
      * Indiáni, kteří nevykazují stereotypní znaky, jsou kritizováni jako neautentičtí
      * Mnoho indiánských tradicí a symbolismu bylo **pokřiveno** moderní konzumní společností - tradiční oděv jako halloweenský kostým
    - Názor, že Indiáni, zavření v rezervacích, nemají nárok se podílet na procesu modernizace
      * Chovali-se Indiáni nestandardně a narušovali pre-moderní narativ (např. vlastnili auto, nebo studovali), byli považováni za **anomálii**
    - Mnoho Indiánů se zapojili do moderního světa a snažili se vyvrátit zažité představy o jejich komunitách např. skrze film
      * Zmiňuje dva ikonické obrazy náčelníka *Geronima* - na jednom je v tradičním oděvu, tváří se výhružně, na druhém má klobouk a sedí v autě
        + *Geronimo* a další Indiáni se účastnili i inaugurace prezidenta T. Roosevelta
      * Snažili se o vytvoření **hybridní kultury**, která kombinovala tradice a vybrané prvky moderního amerického života
      * Část přijala bělošský narativ a vystupovala v divadelních show z divokého západu, nebo bavila turisty pro osobní obohacení
        + Indiáni nezřídka využívali ustálených stereotypů k vlastním cílům
  + Zkoumá Indiány, kteří se vzepřeli tradičnímu stereotypu a představili **alternativní narativ** a novou image moderních Indiánů
    - Objevovali se tam, kde by je tehdejší běloch nečekal - ve sportu, na univerzitách, v byznysu, v autech…
      * Často byli obviňováni z nekalých machinací s penězi, nebo zesměšňování, protože nedokázali adekvátně používat moderní věci
    - Tím, že vznesli nárok na účast v moderním životě, řadě Američanů nabourali tradiční představu o Indiánech a rolích, které jim přisuzovali
    - V důsledku však **nedokázali změnit** tehdejší rasové vnímání a ideologii
  + *Deloria* argumentuje, že většinová populace vnímala Indiány jako **pre-moderní,** protože to pomáhalo uvolnit napětí, spojené s modernizačním procesem
    - Americká společnost potřebuje mít o Indiánech takovou představu, která ospravedlňuje jejich nadvládu nad Indiány - primitivními divochy
      * Západní hodnoty byly umístěny do pozice těch "civilizovaných", ke kterým by měli divošští Indiáni dospět
    - Faktorem byla také povaha indiánského **hnutí za občanská práva**
      * Černoši bojovali za to, aby byli přijati do většinové společnosti, Indiáni požadovali suverenitu, právo na sebeurčení a **exkluzivní** postavení
      * Indiáni si navzdory kolonizaci uchovali v kolektivní paměti vzpomínky na dobu, kdy byli nezávislí a považují se za odlišné od většinové spol.
        + Ve 20. stol. se soudními cestami domáhali rozšiřování vlastní suverenity
    - Americká společnost většinou přehlíží moderní Indiány
      * Kontroverzní téma indiánských **kasin** v rezervacích - zdroj příjmů, ale také zločinnosti (navíc, Indián má být chudý a žít v harmonii s přírodou)
  + Navzdory všeobecnému přesvědčení se Indiáni podíleli na modernizačních procesech napříč 20. stol.
    - *Deloria* upozorňuje na to, že mnoho Indiánů se stalo členy moderní společnosti, aniž by slepě přijali (nebo jim byla vnucena) kulturu bělochů
* Kritika
  + Nabízí čerstvý a neotřelý pohled na historii Indiánů, zejména z oblastí velkých prérií - vybízí k novému porozumění kulturnímu kontextu
    - Zaujímá pozici mezi post-kolonialismem a sociálním dekonstruktivismem
    - Zkoumá, proč převládly určité narativy, ať už pozitivní, nebo negativní, a ne jiné
    - **Redefinuje** vztahy mezi individuální identitou Indiánů a populární kulturou

1. Dudziak, Mary L.: Cold War Civil Rights: Race and the Image of American Democracy

* Autorka je americká právní teoretička a odbornice na **zahraniční vztahy**
* Absolvovala studia na University of California a později na Yalu, po absolutoriu pracovala v soudnictví a přednášela na řadě prestižních univerzit v USA
* Její výzkum se zaměřuje na vztah mezi rasou a **občanskými právy** v době studené války a vliv amerického právního řádu v zahraničí
  + Konkrétně přijetí zákona "Civil Rights Act of 1964" a "Voting Right Act of 1965"

* Kniha byla poprvé vydána v r. 2000
  + Zabývá se vlivem atmosféry **studené válk**y na **reformní procesy** v občanské společnosti v USA
    - USA - proklamovaná země svobody a demokracie - byly pod palbou kritiky kvůli **rasismu** a tomu, jak zacházely s černochy a dalšími menšinami
      * *Trumanova* administrativa po WWII nebyla připravena na ostrou mezinárodní reakci
    - Rasová nespravedlnost jednoduše nevyhovovala image, kterou USA navenek prezentovaly
    - Paralela mezi bojem za svobodu proti komunismu v zahraničí a bojem černochů za svobodu doma
      * USA podporovali narativ, že rozvoj dobrých vztahů mezi rasami vede k triumfu demokracie, aby zabránily rozšiřování komunismu
        + **Americká demokracie** měla být tou formou vlády, která umožnila dosažení **sociální spravedlnosti -** "triumf dobra nad zlem"
        + Demokratická změna zespoda, i když pomalá a postupná, je lepší než změna shora, vnucená diktátorskou vládou
    - Pro Ameriku ožahavé politické téma, které **poškozovalo image** USA v zahraničí a přiživovalo sovětskou propagandu
      * Zahraniční média psala o lynčování, segregaci, násilných rasových protestech a o sociálních i ekonomických nerovnostech
      * USA hrozilo, že se jí odcizí některé z nově vzniklých, mladých demokracií, které vznikaly v dekolonizované Africe a Asii
  + Chronologicky a tematicky členěno
    - Kapitola 1
      * Zkoumá dopady **rasové segregace** a násilí na životy černochů v USA po WWII
      * Uvádí příklad brutálního lynče a vraždy *G. Dorseyho*, válečného veterána, jeho ženy a přátel, které ubil bělošský dav na venkově v Georgii
        + *Dudziaková* zkoumá odezvu v zahraničním, hlavně sovětském, tisku  - pro USA to byla PR katastrofa
      * USA reagovaly kampaní, která měla posílit názor, že Amerika je i se svými sociálními problémy skvělou zemí
    - Kapitola 2
      * Zkoumá, jak USA ovlivňovaly narativ rasismu v USA v **zahraničním tisku** - důležitá součást kampaně za utvrzení dominance kapitalismu
        + Ve své podstatě nešlo o zrovna demokratickou manipulaci - vláda uplatnila tvrdou **cenzuru**
        + Image USA by byla ohrožena, pokud by se dostala ven svědectví aktivistů o policejním násilí, diskriminaci a potlačování práv menšin
      * Zaměřuje se na **aktivisty**, kteří otevřeně kritizovali oficiální rétoriku vlády *- P. Robertson a J. Bakerová*
        + Mnoho z nich uteklo z USA do Francie, dalším min. vnitra zabavilo pasy a pravidelně je šikanovala policie nebo FBI
        + USA se snažilo kritiky **zdiskreditovat** veřejnými nařčeními ze spolupráce s komunisty  - vliv **McCarthismu**
      * Nakonec vládě nezbylo nic jiného, než skutečně začít měnit svůj přístup k menšinám
    - Kapitola 3
      * *Truman* tlačil na Kongres, aby přijal zákony zakazující lynč a bránící občanská práva černochů - neúspěch, kvůli převaze jižanských (D)
      * Když neuspěl v Kongresu, *Truman* jmenoval spřízněné soudce a využíval justici k prosazení společenských změn
        + Jako vrchní velitel zakázal segregaci v ozbrojených složkách
        + Zaměřuje se na soudní spor **Brown vs. Board of Education** (1954) - smí chodit černošské děti do stejných základních škol, jako bílé?
        + Vláda vytrvale argumentovala národní bezpečností - image USA a demokracie jako takové byla v sázce před celým světem
    - Kapitola 4
      * Pokračuje v analýze klíčových momentů vývoje hnutí za občanská práva v USA
        + Zaměřuje se na analýzu toho, jak zahraniční média reflektovala události v **Little Roc**k (1957) a hlavně rozhodnutí guvernéra *Faubuse*
      * Americká vláda působila navenek spíše jako řešení rasových problémů, než jako jejich zdroj, i když občanskoprávní hnutí neustávala
        + Do popředí mezinárodní pozornosti se dostala válka ve Vietnamu a další témata
    - Kapitola 5
      * Věnuje se hnutí za občanská práva během vlády *J. F. Kennedyho*
        + Ačkoliv zpočátku nepatřily mezi jeho priority, události v USA ho donutily přikládat tomuto tématu větší váhu

Incidenty rasistického chování vůči zahraničním představitelům a diplomatům tmavé pleti

Vzestup **lidskoprávních organizací** (*M. L. King*)

* + - * + Polemizuje s *T. Branchem* ohledně přístupu JFK k občanským právům
    - Kapitola 6
      * Po atentátu na *Kennedyho* se vlády ujal *Lyndon B. Johnson* - velmi ambiciózní agenda občanských práv - chtěl navázat na JFK
        + Slibný rozvoj však přerušila **vietnamská válka**
      * Kombinace násilných protiválečných protestů a občanskoprávního aktivismu vyvolala **odpor** proti těmto hnutím - z toho těžil *R. Nixon*
        + Pozornost vlády se přesunula jinam a tempo změn zpomalilo
  + *Dudziaková* uzavírá tvrzením, že ačkoliv studená válka ovlivnila vývoj občanských práv v USA, omezovala se na **formální** rovnost a diskriminaci ***de iure***
    - Proces zrovnoprávnění byl velmi **pomalý**, zejména v jižanských státech, a dodnes není dokončen (viz. Socha MLK ve Washingtonu D.C.)
  + Pracuje s mnoha různými materiály americké vlády i se zahraničními médii z celého světa, převážně ze zemí s jiným než bělošským obyvatelstvem
    - Neuvádí však kontext, v jakém byly novinové články, se kterými pracuje, publikovány a zda jsou např. nějak stranicky či ideologicky vyhraněny
* Kritika
  + Inovativní práce, která přináší novou, globální, perspektivu na zapojení americké vlády do vývoje povědomí o občanskoprávním hnutí v zemi
  + Poněkud **depresivní** obraz - vláda se rasovou diskriminací zabývala jen jako nutným zlem, případně prostředkem k vylepšení národní image v zahraničí
    - Nezmenšuje význam černošských hnutí, jen nabízí doplňující perspektivu
  + V některých pasážích trochu **zkratkovitá**
  + Struktura knihy odpovídá spíš dizertaci, nebo počáteční práci začínajícího historika
  + Je zaměřená na USA - zkoumá americkou reakci na nějaký podnět, pak reakci světa na ní a následně reakci USA na něj - není vpravdě transnacionální

1. Eichengreen, Berry, Exorbitant Privilege: The Rise and Fall of the Dollar

* Autor je americký ekonom a politolog
* Vystudoval na alu, v současné době učí na University of California v Berkeley a je členem předních výzkumných center
* Zabývá se makroekonomií a historií finančních systémů
* Byl poradcem MMF během asijské finanční krize 1997-98

* Kniha byla poprvé vydána r. 2010 - jde prakticky o biografii dolaru
  + USA se staly velmocí už v 19. stol., ale tou dobou dominovala Británie a její **libra**, po jejím pádu volné místo zaujal americký dolar
    - Libra ztratila své postavení globální rezervní měny, protože Británie ztratila své velmocenské postavení, ne naopak
  + Od WWII (Bretton-woodský systém) do současnosti byl dolar jedinou významnou a hlavně stabilní měnou - proti byli tehdy Francouzi, ale i odborníci
    - Např*. L. von Mises,* který argumentoval za návrat k systému zlatého standartu
    - Dáno **velmocenským postavením USA - m**ěna je atraktivní, protože ji vydává stát mocný, prosperující a stabilní
  + Ani po rozpadu Bretton-woodského systému (1971) nepřišel dolar o své postavení
    - **Nebyla** **alternativa** (FRA nestabilní, GER a JPN odmítalo, GBR na sestupu)
    - V dolarech se udává hodnota klíčových komodit - ropa, zlato, diamanty…
    - Světové banky drží víc než 60% svých rezerv právě v dolarech
  + 3/4 ze všech dolarových bankovek se nachází mimo území USA (asi 500 mld. USD) + další miliardy v dluhopisech (úroky dnes tvoří 3% rozpočtu)
    - Dolar ovlivňuje i takový obchod, který se netýká USA (85% mezin. obchodu se odehrává v dolarech)
  + V dnešním světě pomalu přestává dominance dolaru dávat smysl
    - GER i CHN (nejsilnější ekonomika světa) exportují víc než USA - dochází k **ekonomické konvergenci**
  + Univerzalita dolaru vyhovuje americkým firmám i občanům, cestujícím do zahraničí
    - Když mohou prodat své zboží, nebo zaplatit za služby v dolarech, odpadají jim náklady spojené se směnnou peněz
  + USA mají výhodu tzv. ***seignorage***
    - Tisknou peníze/mince s minimálními náklady, ale utrží za mě zboží/služby podle hodnoty bankovky
    - Kontroverzní téma - FRA hodně kritizovala v 60. l. *(de Gaulle),* ale nemůže si dovolit opustit dolar
      * Americká pozice - **Exorbitant Privilege**
  + Díky postavení dolaru si USA mohou dovolit tak obrovský schodek rozpočtu (6% HDP)
  + Problematické kvůli šíření **finančních krizí**
    - Padnou-li USA, vezmou s sebou většinu světa
    - Nově rostoucí ekonomiky si stěžují, že jsou tlačeny k vytváření dolarových rezerv, nutných k obchodu, čímž sanují americký dluh
    - Paradoxně v době americké krize zahraniční investoři nakupovali dolary - věřili, že to je nejjistější měna
    - Jako příčinu krize 2008-09 vidí nezodpovědnost FED, který do ekonomiky pustil moc peněz a tradici záchran bank, které se dostaly do problémů
  + Pozice dolaru se v posledních letech **začíná otřásat**
    - Souvisí s klesající důvěrou v americkou vládu - nezodpovědná politika, obří dluh, nedostatek kontroly nad trhy
    - Zahraniční investoři se o dolaru začínají odklánět
    - Zkáza dolaru přijde zvenčí, stejně jako sám dolar nahradil britskou libru s koncem WWII - Čína? Indie? ???
    - Není ale pravdou, že éra dolaru se nezadržitelně chýlí ke konci - problémy mají i jiné měny
  + Nikde není psáno, že nemůže existovat **více měn globálního významu** - o to usiluje **euro** i čínský **yuan** (CHN by však nesměla zasahovat do jeho kurzu)
    - Čína nemá zájem potopit dolar, mají v něm miliardy
  + Co by se stalo v případě zásadní dolarové krize? - zahraniční investoři by ztratili důvěru v dolar a houfně se zbavovali dolarových aktiv - příčina?
    - Konflikt (celní válka) USA x CHN
      * Může být způsobeno ekonomickými spory (podhodnocení yuanu) nebo politickými (kroky proti KLDR)
      * Čína drží **13%** amerických dluhopisů - obrovská ekonomická zbraň - pokud by se jich začali houfně zbavovat, vznikla by **panika**
        + Čína sama by utrpěla značné ztráty

Znehodnocovala by vlastní zdroje + by to poškodilo by čínský export

USA by jistě uvalily na Čínu sankce, cla a další opatření

* + - * To by ukázalo na slabost dolaru, důvěra v měnu by byla nadobro zničena
        + Další investoři by Čínu nejspíš následovali, což by završilo zkázu dolaru
    - Zásadní změny na trzích
      * Vůdčí investoři ("smart money") mohou **ztratit důvěru v dolar** a investovat jinam - nejistota
        + USA by přišla o své privilegované postavení
      * **Federální banka** může zasáhnout k záchraně dolaru - skoupila by levné dolary na cizích trzích - profit?
        + Nutná spolupráce zahraničních bank - stejný cíl: zabránit panice a běhům na banku
    - Nezkrotitelný dluh
      * Problémy americké domácí ekonomiky - scénář Řecka, Portugalska, Irska a dalších
      * Čím déle je vláda ve schodku, tím větší je její **dluh a úroky z dluhu**
        + Dojdou do bodu, kdy už produkce státu nestačí - investoři ztratí důvěru a zbaví se dluhopisů

Prozatím stále je americký trh jeden z nejlákavějších trhů, do kterého se dá investovat

* + - * + Ceny dluhopisů jdou k zemi, úrokové sazby letí vzhůru
        + Pokud by podstatnou část věřitelů tvořili zahraniční investoři, oslabil by dolar
      * Opět může zasáhnout federální banka - **vykoupit dluhopisy**
        + Tím ovšem bude dluh dále narůstat, dojde k inflaci, dolar oslabí a investoři ho stejně nakonec opustí
      * Osud dolaru závisí na finanční politice vlády - poslední dobou znepokojivé - **příjmy klesají, výdaje stoupají**
        + USA vyberou na daních jen 19% HDP (evropské státy okolo 35%)
        + Vládě dochází možnosti, kde šetřit - svazující mandatorní výdaje a obří rozpočet na obranu

Výdaje na sociální zajištění a zdravotnictví budou stále větší - stanou se neúnosnými, nutná změna

Obtížné: (R) **proti novým daním**, silná lobby důchodců,…

Vláda postrádá dlouhodobou koncepci, jak situaci řešit

* + - * + Evropa a Japonsko mají ještě větší dluhy, ale efektivnější mechanismy jeho redukce/domácí věřitele
      * Hrozí, že investoři poměrně prudce ztratí v dolar důvěru
  + Pokud by dolar ztratil své postavení, byl by to velký problém
    - Věřitelé by americkým firmám (i vládě) půjčovaly v jiných měnách - **transakční náklady**
    - Americký dluh by z větší části byl v **cizí měně** - federální vláda by nadále nemohla ignorovat mechaniku směnných kurzů
      * Dnes se zabývá hlavně inflací a zaměstnaností
      * USA by v případě krize byly **vydány na milos**t ostatním zemím a jejich centrálním bankám
        + Jen obtížně si lze představit, kdo by mohl mít takovou likviditu, aby tahal z problému obří ekonomiku USA
    - Američané by si museli **utáhnout opasky**
      * Díky pozici dolaru si USA mohou dovolit konzumovat víc, než dokáží vyprodukovat - dnešní míra spotřeby by se stala **neudržitelnou**
      * Každý jiný stát by musel dávno začít šetřit, devalvovat svou měnu, natisknout více peněz, aby zaplatil své dluhy a skousnout důsledky inflace
      * Pravděpodobně nové daně a devalvace dolaru - ohrožení úspor
    - Na Ameriku se dotahuje řada států z Evropy a Asie - vytrácí se výhoda vysoce vzdělané pracovní síly - dnes již standard
    - USA by měly přijmout kombinaci strategií CHN a GER - omezit tempo růstu mezd ve výrobním sektoru + snížit úrokovou sazbu
      * Slabší dolar ale není zázračný lék - oslabí mezinárodní pozici USA a pomůže pouze některým sektorům ekonomiky
    - *P. Krugman* však tvrdí, že s ohledem na velikost americké ekonomiky není výhoda USA až tak významná
      * Podle propočtů McKinseyho institutu zhruba 40 - 70 mld. USD ročně (0,3-0,5 % HDP)
  + Pro Ameriku je klíčové obecné **ekonomické** a **fiskální zdraví** země
    - Pokud ekonomika neroste, země ztrácí své postavení a moc
    - Pokud vláda nedokáže vybrat dostatek peněz na daních, nebude moci vykonávat své povinnosti
    - Velkým problémem je **obchodní deficit** (566 mld. USD a stále roste)
      * Pokles poptávky - pomalejší růst (může být vyváženo investicemi ze zahraničí)
      * USA se stává dlužníkem, závislým na ostatních zemích - hrozí, že státu dojdou valutové rezervy
      * Ze země mizí pracovní místa
      * Ztráta důvěry v měnu - hrozba inflace
  + S ohledem na **zvláštní postavení dolaru** (rezervní měna) - nedochází k přirozenému vyrovnávání směnných kurzů
  + Proč investoři a státy věří v dolar?
    - Stabilita USA (stability)
    - Likvidita (liquidity) - nízké transakční náklady, spojené s užíváním dolaru (*F. Hayek*)
    - Množství dolarů v oběhu a velikost kapitálového trhu (size) - navazuje na výzkum *K. Matsuyamy, N. Kyotakiho* a *A. Matsuiho*
    - Bezpečnost měny (security)
  + Zatím neexistuje **žádná další měna**, která by mohla v blízké době nahradit dolar
  + **Německo** těží z eura - samotná marka by byla obrovsky silná, což by poškozovalo německou exportní ekonomiku
    - Z ostatních státu eurozóny dělají dlužníky
    - Strukturální problémy - hodně spoří, neinvestují tolik a nespotřebovávají tolik
  + Možný řešením je **revalvace dolaru -** problematické v mezinárodním kontextu
  + Americká ekonomika je v současnosti **stabilní** a daří se jí
    - Zahraniční vlády a investoři nakupují dolary - je tu poptávka
    - Umělá manipulace s měnami ostatních států
* Kniha je velmi přínosná ve své analýze mezinárodního měnového systému, navíc naznačuje možnosti budoucího vývoje
  + Hodné skombinovat s teoriemi globální měny (např. *P. Krugman*)
  + Autor nezpochybňuje současný *status* *quo* - možný nedostatek

1. Ferguson, Niall: The Ascent of Money

* Autor je skotský ekonom a historik, má však i americké občanství
* Vystudoval historii na Oxfordu, kde později také učil, působil i na Cambridge, Harvardu a dalších prestižních univerzitách - ovlivnil ho historik *A. J. P. Taylor*
  + Během studií trochu *enfant terrible*
* Zabývá se historií **imperialismu** a finančních systémů
  + V politice podporoval konzervativní *M. Thatcherovou,* byl poradcem *J. McCaina* v kampani a obdivovatelem *M. Romneyho –* kritizoval *B. Obamu*
* Predikuje, že v následujících letech bude dominance Západu upadat na úkor Číny a dalších rozvíjejících se zemí
* Dlouhodobé disputace s *P. Krugmanem* ohledně témat americké ekonomiky

* Kniha poprvé vydána v r. 2008 - zkoumá **historický vývoj peněz**, bankovnictví a úvěrových systémů
  + Navazuje na předchozí *Fergusonovy* knihy ("The Cash Nexus" (2001) a "Colossus" (2004)),zabývající se úpadkem Británie a vzestupem USA  jako velmoci
    - Vychází z výpravného dokumentárního seriálu *J. Bronowskiho* "The Ascent of Man" (1973) - vnímá peníze jako zrcadlo lidstva
    - Tvrdí, že USA jsou předurčeny k tomu, a mají i nezbytné prostředky, aby učinily svět lepším skrze šíření anglosaského legalizmu
    - Ideologicky ho lze zařadit mezi autory "Chicagské školy" (*M. Friedman, F. von Hayek* nebo *R. Lucas*) - **neoliberální kapitalismus**
  + Současný stav vnímá jako výsledek 4000 let ekonomického vývoje
    - Zkoumá, jak se peníze vyvíjely, aby dokázaly plnit potřeby svých uživatelů
    - Civilizace, které disponovaly funkčním systémem platidla, měly oproti ostatním velkou výhodu
      * Efektivnější organizace práce, řízení společnosti,…
      * Zmiňuje Inky, kteří nepoužívali peníze a i když znali stříbro, nechápali, proč po něm Španělé tolik touží
    - 6 evolučních stádií finančního systému
      * **Banky** – vznik institucí, které se zabývaly úschovou peněz těm, kdo je měli, a půjčováním těm, kdo je neměli, a ti je pak vraceli s úrokem = zisk
      * **Dluhopisy** – okolo 13. stol. naplno vznikl trh s vládními (královskými) dluhopisy - (relativně) bezpečné investice pro lidi a pro vládce zdroj peněz
      * **Akciové trhy** – okolo 17. stol. Vznikaly v Evropě první moderní korporace, které se opičily po státech a začali vydávat vlastní dluhopisy (akcie)
      * **Pojišťovny** – instituce, poskytující ochranu majetku před riziky na principu pravděpodobnosti a vyvažování rizik v dostatečném rozsahu
      * **Nemovitosti** – populární forma investice, zejména když byla podporována státem (vlastnictví nemovitosti jako žádoucí společenský jev)
      * **Imperializmus a globalizace** – západní forma kapitalismu, která se vyvinula v demokratických státech, se ukázala v praxi jako nejúspěšnější
  + Peníze hrály v historickém vývoji naprosto zásadní roli
    - Jen díky propracované finanční strategii porazila koalice Napoleona, Unie Konfederaci atd.
    - Ačkoliv Španělsko získalo ohromné bohatství díky plundrování Jižní Ameriky, upadlo jako velmoc protože nemělo vyspělý bankovní systém
      * Tím, že do země dovezli obrovské množství zlata a stříbra nevyhnutelně spustili inflaci a klesla jeho hodnota
    - Machinace skotského finančníka *J. Lawa,* který spravoval veřejné finance Franciepředznamenaly pád francouzské monarchie a revoluci
    - Vilémovské Německo vedlo agresivní zahraniční politiku a rozpoutalo WWI, protože nemělo přístup k mezinárodnímu akciovému trhu
    - Na základě zmíněných paralel předpovídá finanční krizi v USA, způsobenou příliš velkým zadlužením a nerozumnou finanční politikou
  + Popisuje dynamiku americko-čínských vztahů - "**Chinamerica**"
    - Američani konzumovali nad své poměry a vláda náklady kryla prodejem dluhopisů
      * Velkou část z nich skoupila Čína - stala se největším zahraničním věřitelem USA a nahromadila obří dolarové rezervy, které zpětně investovali
      * Číňani šetřili, zatímco Američani konzumovali (z velké části čínské) zboží, což Číně vyhovovalo
    - Peníze byly pro USA snadno dostupné a proto je snadno půjčovali bankám a ty lidem - odtud pramení současné ekonomické problémy
      * V r. 2006 bylo možné získat 100% hypotéku, aniž by člověk měl jakékoliv úspory nebo příjmy - výsledkem nestabilita
    - V současné době jsou USA **závislé** na půjčování od Číny
      * USA by měly usilovat o vyrovnaný rozpočet a vlastní ekonomickou nezávislost spíš než o velmocenské postavení
        + Problematické, neustále rostoucí, mandatorní výdaje na sociální zabezpečení
* Kniha byla v r. 2009 zpracována do šestidílné televizní dokumentární série
  + V některých pasážích připomíná spíš televizní scénář
* Kritika
  + Kniha je srozumitelná, v některých fázích je však příliš zkratkovitá, zjednodušuje komplexní problémy
    - Je možné skutečně připisovat americké ekonomické problémy "jen" Chinamerice, nebo hrála roli i nedostatečná kontrola hypotečních trhů v USA?
    - Zaostalost Číny mezi 17. A pol. 20. stol. Lze vysvětlit nejen nerozvinutým finančním trhem, ale i pomalým technologickým vývojem *vis a vis* Evropa
  + Některá tvrzení jsou značně **kontroverzní** - např. obhajuje (ekonomickou) politiku diktátora Pinocheta
  + Nezabývá se intelektuálním rozměrem kapitálu - více prostoru dostal *G. Soros,* než *A. Smith* nebo *K. Marx*
  + Sám *Ferguson* tváří v tvář rozsahu tehdejší krize pochybuje, zda je vývojová trajektorie finanční historie skutečně vždy rostoucí, byť s občasnými zádrhely
    - Náš sofistikovaný finanční systém má vrozené sebedestruktivní tendence, které ho mohou celý zničit
  + *Ferguson* vypráví vývoj finančního systému jako by to byl **nevyhnutelný**, nezpochybnitelný proces, ke kterému všechny ekonomiky světa nakonec dospějí
    - Vypomáhá si evoluční teorií darwinismu a konceptem přežití nejsilnějšího - jednotlivé modely soupeří o omezené zdroje a jen některé se prosadí
    - Z knihy vyplývá, že imperialismus byl pro lidstvo jako celek vlastně prospěšný
  + Trnem v oku mnoha kritikům globalizace (*N. Kleinová, J. Stiglitz* a *P. Krugman*)

1. Foner, Eric: Who Owns History: Rethinking the Past in a Changing World

* Autor je americký politický historik, narozený v chudé rodině židovských imigrantů - ovlivnil ho jeho levicově smýšlející otec, učitel
* Vystudoval na Columbijské univerzitě, další studia absolvoval na Oxfordu, poté učil na Princetonu, na Cambridge a na Columbijské univerzitě
* Zabývá se historií konceptu svobody, americkou **historiografií**, obdobím rekonstrukce, dějinami Afroameričanů a vývojem republikánské strany
  + Často se vrací k vztahu *Lincolna* a otroctví
* Je držitelem Pulitzerovy ceny a mnoha dalších ocenění
* Považován za jednoho z nejvlivnějších historiků posledních dekád
* Zastánce Affirmative Action a kritik *D. Trumpa*

* Kniha vydána v r. 2003
  + Kolekce esejů, zkoumající vliv mezinárodních událostí na historické vědomí a vnímání **rekonstrukce**
    - Zmiňuje např. globalizaci, konec apartheidu, rozpad SSSR,…
    - Zabývá se právními, politickými, sociálními a kulturními argumenty, které ospravedlňují potřebu redefinovat historii
  + Navazuje na dřívější dílo ve spolupráci se svým učitelem *R. Hofstadterem*
  + Polemizuje se závěry dokumentu *K. Burnse* "Civil War" (1990) a často nepochopeným **odkazem otroctví**
    - Ve zmíněném dokumentu je jen minimum černochů
    - Tvrdí, že řada judikátu SCOTUS z doby před občanskou válkou (např. Dred Scott) byla ovlivněna "historickou melancholií"
    - Po občanské válce byly přijaty tři dodatky Ústavy, které výrazně změnily podstatu občanství v USA
      1. Zrušil otroctví
      2. Ustanovil národní občanství a rovná práva, vynutitelná na federální úrovni, pro všechny
      3. Volební právo pro černochy
    - Kritizuje, že do své interpretace nezařadil období rekonstrukce
  + Zkoumá, proč se v USA neetabloval **socialismus** jako v Evropě
    - Podle některých proto, že Američani neměli zkušenost s feudálním systémem, podle jiných kvůli tomu, že žili ve veliké zemi a nespokojenci se tím pádem mohli prostě posunout jinam - za hranici ("frontier mentality")
    - Ačkoliv během studené války a hlavně od do Reagana socialismus v Americe byl pouze marginální, v posledních letech získává více pozornosti
  + Ptá se,  kdo je vlastně Američan
    - Téma **rasy** považuje za klíčové pro vývoj amerických dějin
      * Připomíná tvrzení *G. Carlina*, že USA utvářeli otrokáři - už v Ústavě byl zakomponovaný 3/5 kompromis
      * Progresivní legislativa byla v 19. a počátku 20. stol. omezována judikáty konzervativní justice
        + Panoval strach z "obrácené diskriminace" a ohrožení výsadního postavení bílého muže
    - Západní expanze v duchu **manifestu osudu** byla jednoznačným projevem imperialismu
  + *Foner* tvrdí, že každá generace interpretuje, učí, píše, a přepisuje, dějiny podle svých potřeb
    - Vznikají třenice mezi odborníky a širokou veřejností
    - Odvěká pravda, že **historii píšou vítězové**
    - Historie není o faktech, ale o jejich **interpretacích** a o výběru těch faktů, které budou připomínány, a těch, které budou zapomenuty
    - Nové akademické práce, nabízející alternativní výklad, poskytují dlouho chybějící diverzifikaci interpretací dějin
      * Zároveň varuje před **fragmentací** a příliš izolovaným výkladem jednotlivých událostí, který ztrácí schopnost širší perspektivy
    - Současné debaty o interpretaci historie v USA jsou průvodním jevem vytváření takové verze historie, která udrží zemi pohromadě
  + Globalizaci je podle něj nutné vnímat v kontextu historického vývoje, ne jako samostatný jev, omezený na posledních několik let
    - Sen o celosvětové jednotě je známý už z dob Alexandra Makedonského a Čingischána
* Kritika
  + *Foner* píše čtivě, relativně lehce a srozumitelně
  + Píše z perspektivy progresivně-**levicového** intelektuála a kniha není vyvážená
    - Přispívá k polarizaci společnosti, které sám lituje
    - Místy až posedlost rasou, třídou a genderem

1. Friedman, Lawrence: Law in America: A Short History

* Autor je americký profesor práva a odborník na **americkou právní historii**
* Vystudoval na University of Chicago a od r. 1968 učí na Stanfordu
* Patří k nejuznávanějším a nejcitovanějším odborníkům v oblasti právní historie
* Vlivná osobnost v oboru **sociologie práva**
* Kromě odborné literatury píše také romány a detektivky

* Kniha byla vydána poprvé už v r. 1973 (éra skandálu Watergate)
  + Zabývá se **vývojem amerického právního řádu** od Revoluce do konce 19. stol. a navazuje na *Friedmanovo* celoživotní dílo
    - Zkoumá, k jakým změnám v americké společnosti došlo a jak se tyto změny promítaly do právního řádu - právo jako **zrcadlo společnosti**
      * Americká právní tradice je relativně mladá, např. v porovnání s britskou - místy chybí odstup nutný pro adekvátní reflexi
      * Zabývá se obdobím kolonialismu, devatenáctým stoletím a končí na počátku dvacátého století
    - Zdroj práva pro *Friedmana* neznamená nutně jeho ospravedlnění - důležitý je pro něj faktor "**férovosti**" a "**rovnosti**"
      * Kritizuje právo, které umožnilo otroctví a přehlíželo chudé a menšiny až do konce 19. Stol.
    - Vývoj (práva) podle něj nebyl náhodou, ale vědomým procesem společnosti s nějakým cílem
      * Odvěká otázka, nakolik americké právo vychází z (a nakolik se vymezuje vůči) britského - zejména obecného práva "common law"
        + Navazuje na *F. Philbricka –* USA od svého vzniku nikdy neexistovaly úplně izolovaně od Evropy a jejích modelů
      * V praxi mnoho příkladů, které svědčí o bezmoci, neorganizovanosti, chaosu a předsudcích (spíš filozofické téma)
      * Cílem tohoto systému je řešit konflikty, ne je vytvářet
      * Kombinace vysoké politiky a běžné každodenních praxe
  + Navazuje na odkaz *L. Hursta* a jeho "wisconsinskou školu"
  + Nehlásí se k jedné konkrétní teorii – kniha je amalgám **více různých teorií**
    - Navazuje na dvě koncepce práva, které kombinuje
      * "**Zeitgeist**" (*E*. *Ehrlich*) - právo definované časem -  jako živoucí organismus, (re)definovaný každou novou generací
      * "**Volkgeist**" (*F. K. von Savigny*) - právo definované geograficky - jako konsenzus lidí, žijících na nějakém území o tom, co je správné a co špatné
    - *Friedman* často vysvětluje vývoj práva jako výsledek střetů opozičních sociální skupin (např. dlužníků a věřitelů)
      * Výsledný produkt byl mnohdy **kompromisem** - ideál musel dát přednost praktičnosti, i když výsledkem byly mnohdy polovičaté, nekonzistentní normy a pravidla, která nebyla pořádně dodržována
      * Zmiňuje např. vliv myšlenek sociálního darwinismu (*H. Spencer*) na členy americké justice
        + Zdůrazňuje **praktičnost** práva - jen ty nejsilnější a nejužitečnější pravidla a zákony se prosadily
    - Navzdory tomu, že bere na vědomí sociální rozměr práva, není pozitivistou
      * V souladu s realismem uznává existenci přirozeného práva a tvrdí, že samotná povaha lidského chování ovlivňuje, jak právo funguje – existuje nějaký vrozený smysl pro objektivní spravedlnost
    - Není existencialista - není to dílo psané s frustrací a pocitem bezmoci
      * Vyzývá k reflexi a pozitivní změně práva a zkvalitnění právních institucí
  + Vnímá právo jako nástroj mocných k tomu, aby dosáhli nějakého cíle
  + Za nejdůležitější moment vývoje práva v 19. stol. považuje změnu přístupu k **majetku**, pozemkům a bohatství obecně
    - Dáno charakteristikou USA – s pokračující kolonizací a industrializací vznikla potřeba nějak právně upravit majetkové poměry obrovských kusů země, které (zdánlivě) nikomu nepatřily
    - Zákony tradičně upřednostňovaly bohatší a movitější na úkor chudých bezzemků a menšin
    - Státy, a řada vládních dozorčích orgánů, šly mnohdy na ruku velkým firmám
      * Zkoumá regulační úřady a vývoj korporátního práva
    - *Friedman* by si právní komory představoval jako křižáky (sociální) spravedlnosti a ne jako strážce lokálních zájmů
  + Je **kritický** k poměrům v soudnictvím v 19. stol.
    - Kritizuje korupci a zkaženost v právním prostředí té doby - úspěšní, prominentní a důstojní právníci na Východě vs. sebestřední, oportunističtí, obhroublí právníci na Západě
    - Soudci (kromě SCOTUS) často rozhodovali a vytvářeli precedenty podle svých sympatií, politické příslušnosti, známostí... ne podle práva
    - Právnické fakulty fungovaly hodně volně, nekontrolova(tel)ně
      * Pro něj, jako vysokoškolského profesora, nejvíc zarážející
      * Studenti byli vedeni k tomu, aby slepě opakovali naučené formulace, naučené z judikátů - sloužily jako návody a příručky
        + Nebyli vedeni ke kritickému myšlení
        + Mezinárodním dohodám a smlouvám byl přikládán relativně malý význam, i když se podle nich řídila řada záležitostí
      * Důraz na praktické předměty, které měli právníkům zajistit dobré živobytí
      * Není spokojen ani s tehdejšími učebnicemi
        + Opět důraz na **pragmatismus**, psané pro praktikujícího právníka, ne akademika
        + Systematická právní teorie byla většinou ignorována
* Kritika
  + První ucelený pokus o sepsání obecných dějin amerického práva - při jejím psaní aplikuje analytické a metodologické postupy ze sociálních věd
    - Klíčové pro pochopení amerického práva jako takového
    - Do 50. let 20. stol. pouze ojedinělé studie, obvykle úzce zaměřené na nějaké období
      * Důvodem je metodologická a odborná obtížnost - autor musí být nejen historik, ale i právník, jinak nebude právním textům správně rozumět
    - Velmi obsáhlá a užitečná kniha, opomíjí ale mnoho klíčových momentů vývoje právního systému - zabývá se spíš případy s **ekonomickým** přesahem
      * Jen krátce popisuje vznik Bill of Rights, Alien and Sedition Acts, nezabývá se moc ani vztahem práva a náboženství, nezdůrazňuje Zengerův případ a jeho dopad na debatu o svobodě slova, smluvní právo… (část z toho již dříve rozebral v jiných publikacích)
      * Hlavními tématy jsou regulace podniků, odborové právo a vztahy mezi *laissez-faire* a sociální politikou státu
      * Nezmiňuje "instrumentalistickou" koncepci práva
    - Vlivná kniha, která je **dodnes relevantní** a lze se z ní poučit
      * Např. v debatách o egalitarismu vs. humanismu, konceptu spravedlnosti a "správnosti", o limitech vlády (bezpečnost vs. soukromí)
    - Mnoho z toho, co se týká poníženého postavení menšin, žen a dětí, bezohledného chování velkých korporací, pracovního práva a klientelismu je dnes stále aktuální
  + Názorově neutrální, nehodnotí - přesto občas nedokáže být **objektivní**
  + Chybí smysluplné srovnání situace v 19. stol. a dnes
  + **Relativizuje** historii – to, co dnes pokládáme za nespravedlivé, bylo tehdy adekvátní a mnohdy jediné schůdné řešení
    - Striktnější a komplexnější normy by tehdy mohly být příliš komplikované a problematické, takže by na subjekt kladly neúměrné břemeno (příklad zákonů na ochranu spotřebitele)
    - Lidé ne vždy jednají racionálně - některé volby jsou emocionální, nebo kulturně či kontextově determinované (např. Atmosférou studené války)
  + Vybízí k další práci v tomto oboru
  + Knihu by měli číst ti, co píší právo - stále zůstává příliš mnoho případů, kde právo selhává a zklamává občany

1. Frost, Bryan-Paul a Jeffrey Sikkenga (eds.): History of American Political Thought

* Bryan-Paul Frost je americký politický filozof a překladatel
  + Vystudoval na University of Toronto, dnes učí na University of Louisiana
  + Zabývá se americkým politologickým myšlením, francouzskou a klasickou filozofií
* Jeffrey Sikkenga je americký politolog
  + Vystudoval na University of Toronto, dnes učí na Ashland University
  + Zabývá se historickým vývojem politické teorie a americkým ústavním právem

* Kniha byla vydána poprvé v r. 2003
  + **Přehledová publikace**, představující nejvlivnější americké myslitele, politiky (včetně prezidentů), soudce, aktivisty, feministky a spisovatele od počátku 17. století do současnosti
  + Sbírka 50 esejí od různých autorů na 900 stranách
    - Představuje různé myšlenkové směry a osobnosti, které utvářely americké dějiny - vyvážené
    - Samotné eseje jsou poměrně krátké (+/- 20 str) a většinou docela dobře srozumitelné
    - Každá osobnost je zasazena do **kontextu** dějin, následuje **analýza** klíčových myšlenek, textů nebo projevů
      * Autoři dobře vystihují, proč je ten či onen člověk významný, jaký měl vliv a kdo na něj navazoval nebo se vůči němu vymezoval
  + Jednotlivé eseje na sebe dobře navazují
  + Filozoficky vychází z profesionální genealogie *L. Strausse* a filozofických základů *J*. *Locka,* které stojí v základech americké tradice svobody
  + Navazuje na práci "The Liberal Tradition in America" (1955) *L. Hartze -* podle nej je americkým národním krédem **liberalismus**, ne demokracie
    - Zapadá do liberální tradice současného akademického prostředí a politické kultury
      * Problém nejsou zdroje ale to, v jakém kontextu jsou **interpretovány**
      * Prvním krokem by mělo být studium toho, jak byla a je konstruována **logika narativů** americké minulosti
      * Na základě toho lze porozumět, jak jsou utvářeny a interpretovány současné politické myšlenky
    - Americká národní identita je úzce svázána s **politickými idejemi**
      * Možná proto se studium politického myšlení nikdy nestalo vlastní disciplínou, která by přetrvala v různých politických a ideologických kontextech
  + Zkoumá politické myšlenky oproti dokumentům, na které se odvolávají - nakolik jsou jim věrné (jinak se stranickostí většinou nezabývá)
* Kritika
  + Cenný zdroj pro akademiky a výzkumníky, kteří mohou čerpat z jasné a ucelené analýzy jednotlivých autorů
    - V současné době nejkomplexnější a nejdetailnější zpracování
      * Některé eseje mají problém držet se jednotného formátu a občas nedokáží dost dobře vysvětlit všechny aspekty problému
        + Zmiňuje příklad náboženství a amerického obecného práva
      * Může sloužit jako "**mapa**" při studiu americké politické filozofie
  + Funguje jako tapisérie 400 let vývoje amerického politického myšlení na cestě k poznání světa i sebe sama
    - Díky tomu lze lépe porozumět současné situaci v USA
  + V kontrastu s populárním narativem americké politické historie jako období periodických, avšak trvalých konfliktů mezi tlaky na rozšiřování demokracie prostřednictvím politických kroků a sociálních hnutí, a snahou chránit ustálený systém a pořádek
    - Další verze zdůrazňuje roli menšinových hnutí a aktivistů jako hlavních iniciátorů změny, kteří musí zápasit s nespravedlivým volebním systémem
    - Konsenzuální historiografie zdůrazňuje roli intelektuální kultury – filozofie, náboženství a imaginativní literatury

1. Gaddis, John L.: The Cold War: A New History

* Americký profesor vojenské historie
* Absolvoval studia na University of Texas, pak učil na námořní akademii, na Oxfordu a na Princetonu, dnes působí na Yalu
  + Blízké přátelství s *G. Kennanem*, napsal jeho biografii, za kterou získal Pulitzerovu cenu
* Specializuje se na **strategii** v období **studené války** - zkoumá koncept zadržování komunismu
  + Drží se tradičního narativu studené války, i když jeho raná díla lze zařadit k post-revisionismu
* Byl blízkým přítelem a neformálním poradcem prezidenta *G. Bushe (Jr.),* podporoval např. i invazi do Iráku

* Kniha byla poprvé vydána v r. 2005
  + Psáno v době, kdy studená válka pomalu přecházela z paměti do historie a většina tehdejších studentů byla dětmi
  + Navazuje na svou předchozí práci a početnou odbornou literaturu na toto téma
    - Využívá nově dostupných materiálů z odtajněných archivů ruské, britské i americké strany
  + Zkoumá **historii vývoje studené války**, převážně z **americké perspektivy**, od konce WWII až k rozpadu SSSR
    - Jednotlivé epizody:
      1. Trumanova doktrína
      2. Berlínská krize 1
      3. Berlínská krize 2
      4. Korejská válka
      5. Kubánská krize
      6. Détente
      7. Pád Berlínské zdi
    - Vnímá studenou válku jako pozitivní, progresivní a **nezbytný zápas o budoucnost**, ve kterém byly klíčové spory jednou pro vždy rozhodnuty
      1. Přirovnává ji k občanské válce
      2. **Thespienská teorie** historie
         * Velké věci nevykonávají jen velcí muži, ale **aktéři** jako *Reagan*, ale i *Havel* či *Wojtyla,* kteří se vzepřou historickému determinismu
         * Éra studené války nabízela veliké příležitosti pro ty, kteří byli odvážní na to, aby se jich chopili (ale i velká rizika)
  + Za příčinu eskalace války považuje charakter *J. Stalina*, který toužil po dominanci, ne podstatu bipolárního světa
    - Zdůrazňuje obtížné postavení amerických prezidentů
      1. Museli skloubit zahraniční a principy morální odpovědnosti, práva a demokracie před voliči v USA
  + Jaderné zbraně, jakmile byly jednou vyvinuty, nemusely být nutně nasazeny - stačila jen věruhodná **hrozba**
    - Zkušenost z Hirošimy a Nagasaki byla stále v živé paměti a ani jedna strana si ji nepřála zopakovat
      1. Jak *Truman* tak *Stalin* si byl vědom jejich kapacity ukončit život na planetě
    - USA nepočítaly s možností "omezené" nukleární války, pouze masivní útok veškerými kapacitami na všechny možné cíle najednou
      1. Strategie vzájemného zničení - **MAD**
      2. Za vlády JFK došlo k snahám omezit toto nebezpečí (v reakci na hrozbu WWIII v důsledku kubánské krize)
    - Přednáší hypotetickou vizi toho, co by se stalo, kdyby během korejské války skutečně došlo k svržení jaderné bomby
      1. Dost divoké spekulace, která ovšem ukazuje, jak omezené byly obě strany svými vlastními aliancemi (USA x GER, FRA a SSSR x CHN)
         * Détente byla **nutnost**, která neměla studenou válku ukončit, ale udržet ji na uzdě, aby se svět nepropadl do chaosu
  + Konec studené války přišel díky těm, kteří bořili status quo - Jan Pavel II, L. Walesa, M. Gorbačov, R. Reagan, M. Thatcherová
    - Za významný moment považuje podpis Helsinské deklarace lidských práv (1977) - symbol pro "aktéry" ve východním bloku
    - Gorbačov obětoval SSSR a celý socialistický blok, aby nemusel použít sílu k jejímu udržení (neměl by dostat Nobelovu cenu?)

* Kritika
  + Kladně hodnocena např. *J. Ikenberrym*, nebo většinou populárních deníků - u akademické obce bylo hodnocení horší
  + Kritici (např*. T. Judt*) knize vytýkají **zaujatost**
    - Historie je zde vyprávěna z perspektivy USA tak, aby **ospravedlňovala** americké chování v dané době a aby čtení knihy bylo pro amerického čtenáře co nejsnesitelnější
    - **Moralizuje**, kniha místy působí jako elegie, ve které americké hodnoty volného trhu, svobody slova a demokracie definitivně zvítězily nad zlem
      1. Tvrdí, že svět je dnes lepším místem díky tomu, že studená válka proběhla a dopadla tak, jak dopadla
  + V knize ignoruje ekonomický rozměr konfliktu - např. vliv cen ropy, vládní investice v Japonsku a globalizaci
  + Nezmiňuje ani proces evropské integrace a soupeření ve třetím světě
    - Tajné operace v Jižní Americe a na Blízkém východě nesporně ovlivňují současné dění a stojí za antiamerickými náladami

1. George, Roger Z. and Rishikof, Harvey (eds.), The National Security Enterprise: Navigating the Labyrinth

* *Roger Z. George* je americký politolog a odborník na národní bezpečnost
  + Vystudoval právo a diplomacii na Tuftsově univerzitě - pak učil na Georgetownu a na Národní vojenské akademii
  + Pracoval 30 let jako analytik CIA a člen plánovací komise Dept. of State a Dept. of Defense
  + Ve svých studiích se zaměřuje na oblast Evropy
* *Harvey Rishikof* je americký právník a expert v oblast národní bezpečnosti
  + Vystudoval na McGillově Univerzitě a na NYU
  + Pracoval na řadě pozicí ve vládních úřadech a komisích, jako asistent předsedy SCOTUS, jako poradce zástupce ředitele FBI, později byl děkanem Národní vojenské akademie
  + Specializuje se na kybernetickou bezpečnost, mezinárodní právo, terorismus, občanské a ústavní právo

* Kniha byla vydána v r. 2011
  + Zabývá se principy **národní bezpečnosti,** které utvářejí politiku států
  + Vychází z prací *G. Allisona* a *M. Halperina,* které se zabývají byrokracií a jejími procesy, a *A. Zegartové,* která studovala patologie uvnitř organizačních struktur CIA a FBI
    - Tato teoretická východiska aplikuje na další instituce
    - Hlavním argumentem je, že odlišná byrokratická kultura jednotlivých aktérů značně omezuje efektivitu národního bezpečnostního aparátu jako celku
  + Soubor chronologicky a tematicky oddělených kapitol, které zkoumají vývoj a roli jednotlivých institucí, které se podílí na **rozhodovacím procesu** k zajištění bezpečnosti USA, který je ze své podstaty meziagenturním ("**interagency**") procesem
    - Důležitý princip **brzd a rovnovah**
    - Klíčové instituce:
      * National Security Council (NSC)
      * Department of Defense (DoD)
      * Department of State (DoS)
      * Department of Treasury (DoT)
      * Department of Homeland Security (DoHS)
      * Office of Management and Budget (OMB)
      * Office of the Director of National Intelligence (ODNI)
      * Central Intelligence Agency (CIA)
      * Federal Bureau of Investigation (FBI)
      * United States Agency for International Development (USAID)
      * Kongres
      * Nejvyšší soud (SCOTUS)
      * Média
      * Think tanky
      * Lobbisti
    - Spolupráce a sdílení informací je komplikovaná potřebou **utajení** klíčových informací
  + Jednotlivé kapitoly píší autoři, kteří mají vlastní zkušenosti s fungováním těchto institucí
    - Každá instituce má vlastní **kulturu**, organizační strukturu, zažité rozhodovací procesy a tradice, které ovlivňují její fungování
      * Politici, diplomati, důstojníci, úředníci, analytici, špioni, policisté,… ti všichni jsou trochu odlišní a mají jiné priority
    - Zmiňuje klíčové osobnosti a okolnosti, které ovlivnily jejich formování
    - Pravomoci jednotlivých institucí se mohou **překrývat** - dochází ke sporům a hašteření (např. mezi CIA a USAF v otázce dronů Predator – kdo je bude smět požívat, kdo bude zodpovědný za následky jejich (neúspěšných) útoků a kdo je zaplatí)
      * V důsledku toho může být spolupráce mnohdy obtížná - nefunguje efektivní sdílení informací a koordinace operací
  + V praxi zmiňují příklady (ne)spolupráce, které v důsledku vedly k tomu, že USA nebyly schopny zabránit 9/11 a dopustily se řady chyb během války v Iráku
  + Tvrdí, od doby před 9/11 došlo k velkému pokroku, je však třeba ještě velkého úsilí a podstatných změn
    - Ačkoliv **došlo k pokroku** ve sdílení informací a zvýšení kvality analytické činnosti, **přibyla byrokracie**, která celý systém zpomaluje
    - Nově vzniklé "koordinační" úřady (DoHS a ODNI) se navíc musí vypořádat s **nedůvěrou** a nepřátelstvím ze strany zavedených agentur a úřadů, které mají (ne vždy neoprávněný) pocit, že jim někdo "leze do jejich zelí", **nedostatkem autority a financí**
      * Navzdory tomu má NSC a OMB jen omezené možnosti dohlížet na implementaci schválených cílů a kontrolovat jejich financování
    - Lepší spolupráce probíhá na **taktické** úrovni, než na strategické
      * Zmiňuje úspěšnou spolupráci během rekonstrukčních operací v Iráku a Afghánistánu - úspěch spíš zásluhou velitelů na místě a  navzdory systému, než díky němu
    - Případné reformy musí změnit samotnou podstatu kultur jednotlivých aktérů, jinak půjde pouze o kosmetické změny ve struktuře, kterým podstata kultury daného aktéra odolá
      * Větší **centralizace** - posílit roli NSC a OMB - klíčové agentury, které by měly koordinovat rozsáhlé operace, zajistit efektivní sdílení informací a dlouhodobé plánování
        + Kritika: příliš velký úkol - NSC by se muselo min. 10x zvětšit
      * Větší **decentralizace –** po vzoru Národního protiteroristického centra a důraz na vzdělání důstojníků, kteří by byli vedeni ke kultuře spolupráce (změna samotné kultury!)
      * Výsledná reforma by měla mít atributy obou přístupů
      * Priority a financování agentur by měl řídit prezident (po konzultaci s poradci)
      * Kongres by měl přepracovat svou strukturu komisí - řada z nich se překrývá a chybí jakákoliv koordinace jejich činnosti
    - Úplná **jednota není žádoucí** - rozdílné názory vedou k debatě, což je prospěšné
      * Stav, kdy se nepřipouští žádný nesouhlas, je špatný a vede k špatným rozhodnutím (viz. debata o statusu POW pro zajaté teroristy)
    - Vytvoření všemocného NSC, nebo jedné mocné kongresové komise s exkluzivním mandátem také není žádoucí - nebezpečná koncentrace moci
      * Určitá míra překrývání se a vzájemné demokratické kontroly by měla být zachována, byť není tak efektivní a může proces zpomalovat
    - V současnosti pro takovou reformu **chybí politická vůle**
      * Národní bezpečnost je velmi citlivé téma
      * Návrhy na reorganizaci vlády nikdy nejsou populární
        + Potenciál, že případná reforma přinese rychlé zlepšení, je malý - nezajistí znovuzvolení
        + Politici, kteří by reformu prosazovali, by dávali všanc svou kariéru
        + Výrazná reorganizace by mohla nastat jen v případě velké národní bezpečnostní krize či selhání současného systému (jako po 9/11)
      * Už jen diskuze o případné reformě vedou k ostrým hádkám mezi jednotlivými agenturami a ministerstvy - každý se snaží obhájit vlastní existenci, nezávislost, mandát a rozpočet

* Kritika
  + Velmi dobře hodnoceno
    - Užitečná kniha pro studenty práva, mezinárodních vztahů i profesionály v oboru
    - Přehledová publikace, ale jde dostatečně do hloubky ve zkoumání principů, které ovlivňují americkou bezpečnostní politiku
    - Kvalitní analýza a velmi dobře napsáno - neutopí čtenáře v odborných pojmech a lehce se čte
  + První vydání nezmiňuje instituce, které se zabývají zahraniční rozvojovou pomocí (USAID) a ekonomickou diplomacií (USTR)
    - Částečně napraveno ve 2. vydání
  + V porovnání s další významnou knihou na podobné téma "American National Security" od *A. Jordana, W. Taylora, M. Meeseho* a *S. Nielsenové* se zabývá jen institucemi a procesy, ne samotnými **tématy** současné bezpečnostní politiky USA

10. Ikenberry, John G.: Liberal Leviathan. The Origins, Crisis, and Transformation of the American World Order

* Autor je americký teoretik mezinárodních vztahů
* Vystudoval na University of Chicago, pak učil na Princetonu, na Georgetownu, na Oxfordu a v Miláně
* V 90. letech působil jako člen plánovací komise DoS a poté byl aktivní v řadě prestižních výzkumných institucí a think tanků
* Je známý pro svou **kritiku politiky *G. Bushe*** - velmocenská a  imperiální, neslučitelné s americkými ideály demokracie
  + Namísto vytvoření široké koalice pro úspěšný boj proti terorismu došlo k odcizení a vzestupu antiamerických nálad
* Tvrdí, že USA by měly **institucionalizovat** svou moc
  + Vystupovat jak zastánce existujícího řádu, který stojí na hodnotách západního světa
  + Podporovat mezinárodní instituce (OSN, WTO)
  + Obnovit stará spojenectví z dob studené války (NATO)

* Kniha byla poprvé vydána v r. 2011
  + Navazuje na *Ikenberryho* dřívější práci "After Victory" - zkoumá, jak mohou mezinárodní instituce a větší propojenost světa přispět k stabilitě a blahobytu
  + V 8 kapitolách představuje historii USA a liberalismu, zvláštní pozornost věnuje vývoji po konci studené války, analyzuje tehdejší normativní dilema a nabízí doporučení pro další vývoj
    - Tři hlavní teoretická východiska  pro vznik **řádu**
      1. Rovnováha - vyvstane z anarchie mezi mocnostmi (jako historická Evropa)
      2. Hierarchie - umožňuje dominantním státům vést ostatní (jako britské impérium)
      3. Souhlas - institucionalizovaný konstitucionalismus – proces modernizace, řízený normami a institucemi, za účelem rozšíření obecného blahobytu (současný liberální svět)
  + Zabývá se analýzou amerického pokusu o vybudování **liberálně-demokratického  světového řádu,** charakteristického volným trhem a vládou práva který by poskytl bezpečí a prosperitu co nejvíce lidem, zejména po 9/11
    - Po WWII se USA staly světovou velmocí a začal "zlatý věk amerického internacionalismu"
      1. Prapočátky u *W. Wilsona*
    - Pokus o vznik "liberálního impéria" skrze instituce (OSN a Bretton-woodský systém) uspěly jen částečně - dáno atmosférou studené války
      1. Většina sféry amerického vlivu (zejména ve 3. světě) spočívala na klientelistických spojenectvích
    - Hlavní principy, které se postupně vyvinuly a charakterizují tento řád
      1. Volný trh
      2. Ekonomická bezpečnost
      3. Rozvoj vzájemné spolupráce v rámci institucí
      4. Vybudování bezpečnostních struktur
      5. Demokratická solidarita
      6. Progresivní rozvoj lidských práv
      7. Vůdčí postavení USA
    - Tento systém a proklamované hodnoty se staly pro USA problematické - brání jí v plné realizaci její moci (riskuje mezinárodní odsouzení)
    - Ačkoliv tato snaha slavila mnohé úspěchy, v posledních letech je **na ústupu** - podle některých za to může politika G. Bushe (Jr.)
      1. Jednostranný **vpád USA do Iráku** zničil desetiletí budovanou reputaci USA a její legitimitu (klíčová komodita v mezinárodních vztazích)
         * *Bush* tak prakticky povýšil USA nad všechny uznávané instituce a jejich pravidla
         * Došlo k obávanému odsouzení, před kterým *Ikenberry* varoval
      2. Dalším problémem byla **ekonomická krize** 2007-09, kterou zapříčinily USA a která poškodila zejména jejich nejbližší spojence v Evropě
    - Tvrdí, že USA prožívají **krizi autority** - politický boj o role, které mají jednotliví aktéři mezinárodních vztahů hrát - sám liberální řád však přežívá
      1. Příčiny současné krize jsou důsledkem úspěchu post-bipolárního liberálního řádu, ne jeho selhání
         * Vzestup nových velmocí (Čína, Indie) a jejich alternativních hodnot – i tak ovlivněných těmi liberálními, které přejaly a adaptovaly
         * Tradiční koncept mezinárodních vztahů, založený na státech, se rozpadá (vzestup **nestátních aktérů**)
      2. Svět je stále více provázán - po ekonomické i bezpečnostní stránce - USA už nemohou ovládat svět samy
      3. Při absenci velké hrozby klesá poptávka po americké angažovanosti - zdůrazňuje **pokles legitimity** intervencí USA
  + *Ikenberry* je optimista - liberální světový řád čelil krizím už dříve, vyvíjel se podle nich, ale jako takový přetrval
    - Představuje tři vize budoucího vývoje
      1. Obnova dominantního postavení USA
      2. Univerzální řád bez jasného hegemona a hierarchie
      3. Rozpad systému do regionálních koaličních bloků
    - Jednostranné akce, jako ty po 9/11 považuje za **exces,** který USA už nemají pakovat
    - Nabízí řadu doporučení, která by USA měly zvážit, aby si udržely postavení ve světě - nebo alespoň minimalizovaly škody
      1. Přehodnotit svůj vztah k mezinárodním institucím a ostatním zemím
      2. Dát najevo ochotu spolupracovat a **podřídit** se závazným mezinárodním pravidlům
    - Převratná změna systému by vyvstala pouze v důsledku masivního konfliktu mezi velmocemi (USA x CHN x RUS)
      1. Nepravděpodobné: stabilizační efekt jaderných zbraní
* Kritika
  + *Ikenberry* poskytuje ucelený, systematický přehled o teorii a praktickém fungování liberálního řádu, psáno srozumitelným jazykem, hlavní myšlenky jasně formulované a dobře vysvětlené
  + *M.H. Hunt* kritizuje *Ikenberryho* **pojetí státu -** USA nelze vnímat jako jediného aktéra, fungujícího nezávisle na domácím politickém a kulutrním prostředí
    - Odkazuje na *K. Polanyiho* "The Great Transformation" - státy sice vytvořily podmínky, které umožňují trhům prosperovat, zároveň je ale omezily v reakci na vnitrostátní tlaky - "dvojí pohyb"
  + Otázka, nakolik lze považovat americkou politiku v 2. pol. 20. stol. za **liberální** - vůči ostatním velmocem možná, vůči slabým státům sotva
    - Lidská práva byla omezena na občanská a politická, ne ekonomická nebo sociální
    - Pouze slabé státy a poražené diktátory bylo možné soudit před mezinárodními institucemi
    - Velké mezinárodní konvence byly zablokovány americkým vetem v OSN, nebo hlasováním v Kongresu
    - Americké intervence v Asii, Jižní Americe nebo v Africe **poškodily její image** a zasely nedůvěru, která panuje dodnes
    - Přehlíží dlouhodobé negativní dopady - vzrůstající nerovnosti, kmenové násilí na civilním obyvatelstvu, environmentální škody, závody ve zbrojení na samý práh WWIII,...
  + *C. de Prado* není přesvědčen, že se USA mohou vrátit na výsluní
    - Stát se potýká s vnitřně rozdělenou společností, ekonomika jede na dluh a v mezinárodních vztazích už nemá takovou sílu jak dřív
  + Jeho závěry a doporučení nejsou ničím převratným - k podobným došel např. i *F. Zakaria* v knize "The Post-American World" (2008)

11. Jacobson, Matthew F.: Barbarian Virtues: The United States Encounters Foreign Peoples at Home and Abroad, 1876-1917

* Americký historik
* Vystudoval na Brownově univerzitě, následně učil na Yalu
* Zabývá se vývojem migrace a role rasy v politice a kultuře v amerických dějinách

* Poprvé vydáno v r. 2001
  + Zkoumá americký **imperialismus** a formativní proces americké **národní identity** a konceptu občanství na přelomu 19. a 20. stol.
    - Proces industrializace umožnil větší a častější kontakt mezi Američany a cizinci
    - USA se změnily uvnitř (imigrace) i navenek (vojenské i ekonomické zapojení v zahraničí)
  + Kromě tradičních dokumentů pracuje i s romány, cestopisy, deníky, smlouvami a uměleckými předměty té doby
    - Název knihy odvozuje z projevu *T. Roosevelta,* který litoval, že se z Ameriky vytrácí "barbarské ctnosti" vymírajících Indiánů - směs samolibého **pohrdání** cizí kulturou a **pochybnosti** o té vlastní, coby symbolem amerického přístupu k cizincům
  + Navazuje na prvotní práci na tomto poli "Strangers in the Land" (1955) od *J. Highama* a dřívější *Jacobsonovy* práce "Special Sorrows" (1995) a "Whiteness of a Different Color" (1998)
  + Hlavní tezí je tvrzení, že existoval těsný vztah mezi **imigrací** a americkým **expansionismem**
    - Tehdejší myšlenky dodnes ovlivňují americkou zahraniční politiku, názory na migraci nebo vnímání toho, co považujeme za "americké"
  + Tři hlavní oddíly
    - Trhy
    - Obrazy
    - Politika
  + Imperialistická expanze a agresivní zahraniční politika USA byla umožněna prudkým nárůstem výrobních kapacit americké ekonomiky a byla zároveň nezbytná, aby nabídka nalezla **poptávku**, která ji mohla absorbovat
    - Řada mladých států tak byla od počátku ekonomicky **závislá** na USA, a je dodnes
  + USA byly vystaveny dvojímu vlivu cizinců, vůči kterým domorodí Američané formovali svou identitu
    - **V zahraničí** - obyvatelé podrobených národů, kterými pohrdaly, ale kam USA potřebovaly exportovat své produkty
    - **Doma** - nově přicházející migranti (většinou chudí, nevzdělaní dělníci), kteří byli životně důležitou, levnou pracovní silou americké ekonomiky
  + Spojené státy sice cizince potřebovaly, ale zároveň jimi pohrdali
  + V důsledku toho se formoval koncept toho, kdo je, a může být, Američanem
    - Rozdělení společnosti na ty **civilizované** (bílí křesťané anglosaského původu) a **barbary** (všichni ostatní)
      * Formativní období bělošského suprematismu a konceptu "bělošskosti" - spojeno s nezávislostí, moudrostí a schopností si vládnout
      * Teorie, že USA jsou vyvoleny k tomu, aby **civilizovaly** divochy z nerozvinutých oblastí a vedly je na cestě za pokrokem, pro jejich dobro
        + Odkazuje na báseň *R. Kiplinga* "White Man´s Burden" (1899)
        + Tímto argumentem byly ospravedlňovány všemožné zásahy USA do záležitostí cizích (zpravidla méně rozvinutých) států
        + Domorodci byli vnímáni jako zaostalí divoši, jejich země považovány za prázdné prostory (které lze beztrestně obsadit)
      * **Dehumanizace** "toho druhého" k ospravedlněn krutosti nebo diskriminace - běžná taktika, používaná odpradávna
    - Elity společnosti se obávaly o své postavení - reflektováno změnami v právním řádu, populární kultuře a v ekonomice, které je měly chránit
    - Rasistické ideologie, podpořené pseudovědeckými teoriemi (eugenika, **sociální darwinismus**) i médii a populární kulturou (např. Tarzan - černoši jako lysé opice), které měly Američany utvrdit v jejich pocitu výjimečnosti a nadřazenosti nad jinými národy
    - Ironie osudu
      * Spojené státy, stát, který vybudovali imigranti, zaujal silně nepřátelské postavení vůči nově příchozím
        + Zákony omezující migraci na základě **kvót** (Johnson-Reed Immigration Act of 1924), které měly podpořit migraci z těch "žádoucích" oblastí (Anglie, Německo, Skandinávie) a zamezit té z "nežádoucích" oblastí (Asie, Východní a jižní Evropa)
        + Děti migrantů byly vystaveny agresivnímu procesu **amerikanizace**, který z nich měl vyhnat jejich rodnou identitu a nahradit ji tou americkou (zmiňuje dílo *M. Antinové*)
        + Migranti byli soustředěni do **ghett**, popisovaných jako zaostalá hnízda polodivochů, aby nenarušovali životy "slušných" Američanů
      * USA vznikly na principech demokracie, v opozici k imperiální Británii, rozšiřovaly své koloniální panství napřed v Severní Americe, později po celé západní polokouli (Havaj, Filipíny, Střední Amerika...)
        + Navzdory tomu si USA vybudovaly image zdrženlivého hráče v mezinárodních vztazích
        + USA pokračují v tradici zasahování do záležitostí cizích států dodnes
  + Diskuze o migraci a jejím omezení ještě zhoršily postavení **černochů** - byli vnímáni jako neschopní jakékoliv asimilace
    - Imigrace osob tmavé pleti byla kompletně zakázána
    - Kritizováno černošskými intelektuály (*W.E.B. du Bois*)
  + Ideologie imperialismu a nacionalismu existují v několika kategoriích a navzájem se přiživují
  + Ambivalentní povaha amerického kulturního prostředí byla dána **nekompatibilitou** mezi demokratickým republikanismem, namířeným proti cizincům, a silou imperiálně-industriální ekonomiky, která je potřebovala
    - Pnutí mezi tlaky rasistickými nativistickými ideologiemi a inkluzivními tendencemi (*H. M. Kallen,* *F. Boas* a řada migrantských spolků)
  + Myšlenky **multikulturalismu** se pomalu prosazovaly ve druhé polovině 20. stol. v kontextu boje za občanská práva menšin, nicméně rasové spory v americké společnosti přetrvávají dodnes a Američané by neměli zapomenout na následky své imperialistické politiky doma i v zahraničí
* Kritika
  + Přesvědčivá kritika americké národní paměti, místy však hodně stručná
  + Chybí důslednější komparace amerického imperialismu s jinými státy (GBR, FRA,…) - v čem je unikátní?
    - Zmiňuje, že britští zastánci eugeniky se zabývali rozdíly mezi třídami, ti američtí zase mezi rasami
  + Není nijak závratně objevná - přínosem je syntéza migrace a americké zahraniční politiky v době imperialistické expanze
  + Srovnávána s knihou *D. Kinga* "Making Americans" - ten se zaměřuje víc na problematiku **asimilace** migrantů do americké společnosti
    - Tradiční teorie o USA jako "tavícím hrnci" spíš připomíná proces homogenizace (podporováno vládou)
  + Nezmiňuje odpůrce omezení migrace z řad rodilých Američanů

12. Jarmon, Jack A.: The New Era in U.S. National Security: An Introduction to Emerging Threats and Challenges

* Americký akademik, odborník na **zahraniční vztahy**
* Vystudoval na Columbijské univerzitě, následně učil na University of Pennsylvania
* V 90. letech byl technickým poradcem USAID, pracoval  jako poradce pro ruskou národní privatizační komisi a národní investiční fondu v době po rozpadu SSSR, později pracoval pro DoHS
* Ve svých studiích se zaměřuje na ekonomická témata, na Rusko a Sovětský svaz

* Kniha byla vydána poprvé v r. 2014
  + Chce se odpoutat od klasických antologií národní bezpečnosti a být komplexní **analýzou** současné situace
  + Zabývá se nedávným vývojem v globalizovaném světě po 9/11
    - Státy a nestátní aktéři soupeří o moc a kontrolu nad zdroji a trhy - tradiční hranice ztrácí svůj význam
  + V 11 kapitol, rozdělených do 3 částí
    - část je vyčerpávajícím přehledem současného stavu spletité americké národní bezpečnosti
      * Nastiňuje historický vývoj a hlavní cíl - dosáhnout příhodné prostředí a podmínky pro americké národní zájmy
      * Zdůrazňuje specifika vedení války ve 21. stol.
      * Kritizuje zkostnatělost a **zastaralost** velmi nákladného amerického systému z 20. stol.
        + Zaměřen na boj proti statickému nepříteli
        + Strategie zastrašení z dob studené války již **není efektivní**

Obzvlášť ne proti nepříteli, který není racionální a nebojí se smrti (džihádisté)

* + - * + Kolosální agentury, svázané **rigidními** pravidly a složitými interními mechanismy se jen velmi obtížně se reformují

Samy se změně brání

Vzájemná komunikace vázne

Nedokáží pružně reagovat na dynamické a neustále se měnící hrozby

* + - * + Ukazuje na příkladu problémů, se kterými se musí potýkat nově vzniklý DoHS - institucionární, kulturní a komunikační problémy
        + Volá po radikální změně celého systému
      * Zmiňuje taky roli NATO a koncept **kolektivní bezpečnosti**, který utrpěl na důvěryhodnosti po ruské invazi na Krym
        + Ukázala se vnitřní nejednotnost aliance a neochota k akci
    - část charakterizuje aktuální i budoucí hrozby a výzvy pro bezpečnost USA a teoretizuje s jejich potenciálními následky
      * Upozorňuje na **zranitelnost** kritické infrastruktury a zásobování, které spoléhají na zoufale špatně zabezpečené počítačové sítě
        + Výdaje na bezpečnost jdou stranou ve jménu vyšších zisků
      * **Kybernetická válka**, které se účastní státy i jednotlivci
        + Teroristé a zločinci se naučili pracovat s webem a využívat ho pro své cíle
        + Vládní analytici mají problém zpracovávat obří objemy dat a najít mezi nimi souvislosti
      * **Asymetrické konflikty** - paramilitární, guerillové, zločinecké a teroristické organizace
        + Zkoumá jak jejich *modus operandi,* tak cíle, kterých se snaží dosáhnout
      * Ekonomická válka
      * Informační válka ("fake news", dezinformace, propaganda)
      * Podobnosti a rozdíly mezi **kriminálními** a **teroristickými** sítěmi, které operují po celém světě
        + Někdy provázané, jako v případě obchodu s drogami (kupují si zbraně za opium)
      * Nadále přetrvává hrozba **zbraní hromadného ničení** (chemické, biologické, jaderné)
        + Přístup k nim je dnes až děsivě snadný - snadnější než během studené války, kdy si své zásoby každý stát žárlivě střežil
    - část zkoumá důsledky pro politiku USA a analyzuje potenciální vazby mezi **veřejnou** a **soukromou** sférou
      * Role soukromých bezpečnostních agentur- zajišťují bezpečnost VIP a objektů v riskantních oblastech
      * Řada kontraktů je přinejlepším pochybných - předražených, uzavřených za podivných podmínek (korupce?)
  + Zkoumá, jak stoupající napětí ovlivnilo americkou bezpečnostní politiku
    - Prohlubování rozdílů mezi chudými a bohatými
      * Zmiňuje dluhové pasti, do kterých se dostala řada rozvojových zemí a které v důsledku stojí za globální migrační krizí
    - Ve světě, kde síly trhu nenesou politickou odpovědnost, bují mezinárodní organizovaný zločin - síť zkorumpovaných politiků a nadnárodních korporací
    - Struktury globálního vládnutí jsou **nezralé** - příklad neschopnosti dohodnout se na jednotných pravidlech pro regulaci internetu
      * Nekontrolova(tel)ný vývoj kybernetických zbraní a zločinnosti na síti
      * Složitá otázka **pravomocí** a jurisdikcí
  + Celkový dojem z knihy je, že systém americké bezpečnostní politiky je **rozbitý** a nyní má čelit novým hrozbám, na které **není připravený**
    - Uvádí příklad katastrofických důsledků v případě odpálení jaderné bomby, přepravené v lodním kontejneru, v některém ze světových přístavů
      * Celosvětové výrobní řetězce by zkolabovaly, jako celá ekonomika
      * V praxi nemáme způsoby, jak něčemu takovému zabránit
    - *Jarmon* navrhuje jako řešení větší **spolupráci** mezi soukromým a veřejným sektorem
* Kritika
  + Poměrně technický text, ale čitelný, neutápí se ve zkratkách a žargonu
  + Dobrá výchozí studie pro studenty americké národní bezpečnosti
  + Místy melodramatické a **alarmistické** - pokud je situace skutečně tak kritická, jak je možné, že systém už dávno neselhal?

13. Kagan, Robert:  The World America Made

* Autor je americký **historik** řeckého a židovského původu a odborník na zahraniční vztahy, jeho otec byl historik a vyučoval na Yalu
* Vystudoval na Yalu a na Harvardu

V 80. a 90. l. byl poradcem řady vrcholných **republikánských** politiků, ale v r. 2016 stranu opustil kvůli "fašistické" politice *D. Trumpa,* přirovnal ho k *Napoleonovi,* a podpořil kampaň *H. Clintonové*

* Podporoval invazi do Iráku (kritizoval *C. Powella*) a obával se vzestupu Číny a Ruska – dvou revizionistických mocností - coby hrozeb liberálně demokratickému řádu společnosti
* Řadí se k **neo-konzervativní** ideologii a je zastáncem liberálního intervencionismu

* Kniha vyšla poprvé r. 2012
  + Navazuje na *Kaganovu* esej z r. 1996 "Toward a Neo-Reaganite Foreign Policy", kterou napsal spolu s *W. Kristolem*)
  + *Kagan* argumentuje proti oslabování americké pozice ve světě a tvrdí, že zachování současného systému, kterému USA dominují, je prospěšný pro demokracii
    - Vymezuje se proti liberálním internacionalistům, kteří tvrdí, že USA musí rezignovat na své velmocenské postavení, aby mohly prosazovat **liberální řád** ve světě a vést pouze příkladem *(J. Q. Adams*)
    - Uznává, že finanční krize 2007-08 poškodila postavení USA a naopak vynesla do popředí Čínu
    - Za zdroje americké dominance považuje politickou a ekonomickou **svobodu**, podpořenou **vojenskou mocí**, ne respekt ostatních zemí k ušlechtilým americkým hodnotám
    - Vidí USA jako hlavní hnací sílu směrem k demokratickému světu a tento pozitivní vývoj může pokračovat pouze pokud si USA zachovají své **velmocenské postavení**
      * Vymezuje se proti konceptům multipolárního a post-nacionálního světa
      * Odmítá omezování výdajů na zbrojení a stahování vojáků ze zahraničí
        + Problémem je ale rozdíl mezi sliby USA ochránit ostatní a jejich nedostatečnou **vůli** to dělat, když by na ně došlo
        + V současné, bezpečné, době je však problém zahraniční intervence obhajovat - nutné uměle udržovat atmosféru strachu?
        + Zmiňuje neustále se zvyšující **výdaje na obranu** – trvale neudržitelné
        + drtivá většina Američanů se domnívá, že stát vydává až příliš peněz na obranu cizích států
      * Vidí svět jako **dichotomii** států, které nejsou schopny (ochotny) se samy bránit a těch, které neustále usilují o ovládnutí těch druhých - a nad nimi USA, které brání ty slabé a udržují řád
      * Případný ústup Spojených států z této pozice by podle *Kagana* způsobil **chaos** v duchu *T. Hobbese*
        + Měl by podobně dramatické důsledky, jako rozpad římského impéria, nebo kolaps řádu v Evropě během WWI
        + Odmítá jakoukoliv alternativu k systému, ve kterém dominují USA
  + Myšlenky knihy jsou v souladu s převládajícím názor ve Washingtonu - současný systém **funguje dobře** a bylo by bláznovství ho rozbíjet pro hypotetickou možnost, že nějaká alternativa bude fungovat líp
    - Problémem jsou neustále rostoucí (ekonomické i politické) náklady na udržování *statu quo*
  + Uzavírá myšlenkou, že stejně tak, jak plynule přešla moc z GBR na USA, tak by v blízké budoucnosti mohla přejít z USA na **CHN**
    - Kritici argumentují, že zatímco USA a GBR jsou relativně podobné, mezi USA a CHN jsou veliké **rozdíly** v jazyku, kultuře, ekonomice, hodnotách,...
* Kritika
  + Kniha se dočkala velké publicity a mnoho osobností se k ní vyjadřovalo
    - Ovlivnila např. i prezidenta *B. Obamu,* který na ní odkazoval ve svém výročním projevu v r. 2012
    - *M. Kakutaniová* ve srovnání s dílem *Z. Brzezinskiho* "Strategic Vision" kritizovala přílišné zobecňování a místy pochybnou, relativistickou a nesouvislou argumentaci
    - *C.A. Preble* kritizoval *Kaganovu* práci jako krátkozrakou, až nebezpečnou - jeho analýza je podle *Prebla* nedostatečná
      * Mír, liberální demokracie a kapitalismus nestojí a nepadají s mocí USA
      * USA by se neměly bát přenést zodpovědnost na své bohaté a mocné spojence, kteří vydávají na obranu daleko méně prostředků – lze jim věřit?
    - Konzervativní komentátoři knihu povětšinou chválili za její provokativní přístup a přesvědčivé argumenty
  + Klíčové pojmy jako např. demokracie nejsou pořádně definovány
  + Místy rozvlekle vysvětluje naprosto očividná fakta
    - Např. Že liberální řád budou podporovat pouze liberální státy a národy... duh
  + Celkové vyznění knihy má **uklidnit** členy administrativy i veřejnost, která se obává o budoucnost USA, že si země může udržet své postavení, aniž by se úplně vyčerpala a zbankrotovala
  + Strategie udržování globálního míru, kterou *Kagan* prosazuje, nespravedlivě a neúměrně **zatěžuje USA** a měla být už dávno změněna

14. Krugman, Paul: The Conscience of a Liberal

* Autor je americký ekonom ruského a židovského původu, laureát **Nobelovy ceny** a odborník na mezinárodní obchod
* Vystudoval na Yalu a MIT, kde později také učil, dále působil na Princetonu, na Stanfordu  a na London School of Economics
* Považován za jednoho z nejvlivnějších ekonomů současnosti
* Byl členem řady mezinárodních výzkumných komisí a asociací
* Jeho výzkum se zaměřuje na širokou škálu témat - mezinárodní obchod, ekonomickou geografii, daně, měnové krize a pasti likvidity
  + Zabýval se i úspory z rozsahu a úspěch tohoto ekonomického modelu zdůvodňoval výzkumem, podle kterého spotřebitelé preferují pestrou nabídku
* Považuje se za "**moderního liberála**" - podle evropských měřítek sociální demokrat
  + Kritizoval americkou invazi do Iráku i současnou (ekonomickou) politiku *D. Trumpa*
  + V ekonomice je zastánce **keynesiánství**

* Kniha vydána poprvé v r. 2007
  + Půjčuje si název od knihy senátora *P. Wellstona* z r. 2001, který se inspiroval slavnou knihou *B. Goldwatera* "The Conscience of a Conservative" (1960) - zabývala se vztahem vlády a jednotlivce a hlásala návrat k starým dobrým pořádkům, nezkaženým dekádami vlezlé liberální vlády
    - Oba tvrdí, že mnoho Američanů si už ani neuvědomuje, jak je současný systém radikální
    - Chtějí lidem připomenout, jak jiné byly věci dřív, a přemoci fatalismus společnosti
  + Zkoumá vývoj americké historie za posledních 80 let v kontextu **ekonomické nerovnosti**
    - Kniha je historiografií bohatství v USA ve 20. stol.
      * Na přelomu století (1870-1932) existovaly velké rozdíly mezi bohatými a chudými
      * Kolem poloviny století došlo k výraznému snížení rozdílů - *Krugman* to nazývá "**great compression**" (1932-1973)
      * Hlavním tématem je však postupné prohlubování ekonomické, ale i politické nerovnosti od 70. let, dokonce nad úroveň nerovnosti ve 20. l. (1973-2007)
        + Odbory se zhroutily, daně klesly, rovnostářské normy se vytratily
        + Střední třída šlapala vodu, zatímco bohatí dál bohatli
    - Analyzuje příčiny těchto nerovností
      * *Krugman* vidí za hlavní příčinu snížení a následně zase rozšíření rozdílů napřed vybudováním politiky **sociálního státu** a záchranných sítí, placených z progresivních daní pro bohaté, pro chudé a potřebné, a její následné omezování
      * Zkoumá roli **konzervativismu**
        + Věnuje se obdobím mezi občanskou válkou a Velkou hospodářskou krizí, ale i modernímu konzervativnímu hnutí
        + Tvrdí, že konzervativci ve své rétorice podprahově využívají rasových a kulturních **předsudků**, aby vytvářeli atmosféru strachu a získali tak podporu pro své politiky a obhájily mnohdy kontroverzní kroky

Uvádí příklady politiků, kteří takto jednali – *W.F. Buckley, I. Kristol, R. Reagan*

Pozorovatelné zejména mezi (chudými) bělochy na americkém jihu, kteří v pod vlivem těchto předsudků volili proti svým ekonomickým zájmům

* + - * + Mnoho z nedostatků globálního kapitalismu, které jsme si zvykli přijímat jako nevyhnutelné vedlejší důsledky systému, vůbec nevyhnutelnými nejsou
      * Další kapitoly se věnují vlivu institucí (především odborů), norem a korporátních politik ve vztahu k vládní politice
    - Odmítá tvrzení, že nestranné síly trhu, jako např. globalizace a technologický pokrok, odměňují ty schopné a pracovité a viní vědomá poltická rozhodnutí
      * Politická rozhodnutí, ne ekonomické zákony učinily z USA zemi nerovnosti
      * Kritizuje republikánskou politiku *R. Nixona, R. Reagana* a *G. W. Bushe*, která podle něj přispívá k prohloubení nerovnosti mezi bohatými a chudými
  + *Krugman* zůstává optimistou a navrhuje řešení
    - Tvrdí, že **demografické trendy**, ovlivněné rasovými a kulturními faktory, v kombinaci s diskreditací konzervativní politiky za *Bushe* vytvoří nové středo-levicové politické prostředí, které postupně oslabí moc konzervativců
      * Navazuje na dílo *J. Judise* a *R. Texeiry* "The Emerging Democratic Majority" (2002)
      * Tato nová generace liberálních demokratů by měla představit **novou verzi New Dealu**
        + Důraz na sociální a zdravotní programy (všeobecná zdravotní péče) na úkor obrany a vojenství
  + Na závěr autor polemizuje s tím, co to znamená být **liberál**
    - Zmiňuje rozmach progresivních, decentralizovaných organizací, které konkurují tradičním konzervativním think tankům a vydávají vlastní publikace
    - Tvrdí, že mnoho lidí v praxi podporuje liberální politiku, ale zdráhají se otevřeně označit za liberály kvůli možným **negativním konotacím**, které jsou s tímto pojmem spojovány
* Kritika
  + Solidní rešerše vývoje amerického sociálního státu ve 30. a 40. letech (přehlíží Progresivisty jako např. *T. Roosevelta*)
    - V pasážích, kde vysvětluje vzestup konzervativismu je zkratkovitý a text není natolik sofistikovaný jako jiné pasáže
  + Ačkoliv je kniha napsána velmi dobře, *Krugmanovy* je vytýkána nezastíraná **politická agitace** a pohana bohatých
    - Argumentuje přesvědčivě - i když s ním člověk nesouhlasí, nelze ho obvinit z fabulace
      * *T. Sowell* ve své kritice tvrdí, že *Krugmanovy* závěry ze statistik mohou být účelové a zavádějící
    - Konzervativci a libertariáni tvrdí, že **nelze nutit** (bohaté) lidi k tomu, aby z plodů své práce podporovali ty méně šťastné a úspěšné
      * Tvrdí, že člověk nemá právo vyžadovat, aby mu ostatní (stát) nedobrovolně zaplatili operaci, kterou sice potřebuje, ale nemá na ní peníze - je odkázán na jejich dobrou vůli a ochotu pomoci
      * Přílišné zdanění bude mít **paralyzující efekt** na ekonomiku - lidé nebudou motivováni pracovat, investovat, ani podnikat
  + Autor má velmi dobrý ekonomický přehled, což mu usnadňuje orientaci v tématu a argumentaci
    - Těží ze svého vlastního renomé laureáta Nobelovy ceny – takového člověka je nutné brát vážně
  + Kupodivu se nevěnuje obchodu - své parádní disciplíně

15. Lipset, Seymour M.: American Exceptionalism: A Double-Edged Sword

* Autor je americký sociolog ruského a židovského původu
* Vystudoval na University of Columbia, učil na University of Toronto, na Stanfordu, na Harvardu a na University of California v Berkeley
* Působil v Americké akademii věd a byl členem řady prestižních výzkumných asociací
* Zabýval se politickou **sociologií**, organizací odborů, veřejným míněním, konceptem americké výjimečnosti a problematikou sociální stratifikace
* V mládí se řadil k socialistům (al vymezoval se proti stalinismu), později přejal **neo-konzervativní** myšlenky (ale sám se tak neoznačoval)
  + Jeho myšlenky ovlivnil *A. de Tocqueville, Aristoteles* a *Max Weber*
* Podporoval **Izrael** a angažoval se v tamních institucích, hledajících řešení izraelsko-palestinského konfliktu
* Považován za jednoho z nejvlivnějších sociologů 20. stol. pro svou teorii modernizace (demokracie jako důsledek ekonomického rozvoje)

* Kniha poprvé vyšla r. 1996
  + Zkoumá americké tradice a hodnoty, které se v mnohém liší do těch evropských
    - Vychází ze s**ociologické komparace** jednotlivých zemí
    - Americká společnost na rozdíl od vyspělých evropských či asijských nemá za sebou feudální minulost
  + *Lipset* si je vědom toho, že **americká výjimečnost** má svá pozitiva, ale i negativa
    - Rozebírá konkrétní etnické a sociální skupiny a analyzuje faktory, které jsou pro americkou společnost klíčové
      * Ideologie
      * Religiozita
      * Neúspěch socialismu
      * Postavení menšin (černochů i židů)
    - **Pozitiva** - silný pocit osobní zodpovědnosti, nezávislou iniciativu a odhodlání pracovat pro komunitu
    - **Negativa** - sobectví, nárůst zločinnosti, epidemie drogové závislosti, ignorace utrpení druhých, rozpad tradiční rodiny a pokles důvěry v systém
    - Obecně přijímaný, avšak přehnaný moralismus nevyhnutelně vede k frustraci
  + Kapitola 1 – Ideologie a politika
    - Řeší vztah hospodářství, náboženství a sociálního zabezpečení v USA
      * Americká religiozita
        + *Lipset* považuje všechny americké náboženské instituce za sekty (nemají povahu státní církve - ta v USA není)
        + Oproti jiným vyspělým státům mají USA velkou míru osobní religiozity (94% obyvatel jsou věřící a 43% se pravidelně účastní bohoslužeb)
    - Pro Američany je charakteristický **moralistický absolutismus** (všudypřítomný souboj dobra a zla, Boha a Ďábla)
      * USA vedou své války jako morální křížové výpravy - své nepřátele označují za "nemorální"
        + 1812 - proti britskému monarchismu
        + 1848 - proti katolickému tmářství v Mexiku
        + 1861 - proti jižanskému otrokářství
        + 1941 - proti nacistickému totalitarismu
      * Morální otázky patří k nejkontroverznějším v americké veřejné debatě - např. Potraty, eutanázie,...
    - Navazuje na *G.K. Charlestona* a tvrdí, že USA jsou od svého vzniku země vybudovaná na **ideologii**
      * Hlavní principy americké společnosti : Svoboda, Rovnost, Individualismus, Populismus, Laissez-faire
      * Specifické povahy USA si všímali už dřívější komentátoři - *E. Burke, A. de Tocqueville,* nebo *W. Churchill*
      * Soubor **dogmat**, podle kterých je dobrá společnost ta liberální a anti-etatistická
        + Rovnostářský systém, založený na **meritokracii** v kontrastu s evropskou aristokracií - výsledkem je tvrdé, konkurenční prostředí
        + **Materialismus**, v katolické Evropě považovaný za přízemní a vulgární, byl v USA tolerován, ba podporován (v duchu protestantské tradice)

V důsledku toho patří americká ekonomika dlouhodobě k nejvýkonnějším na světě

* + - * Považuje "amerikanismus" za další z -ismů (jako komunismus, fašismus, nebo liberalismus)
    - Zkoumá, jak se v Americe vyvíjel **socialismus**
      * Absence významnějšího socialistického hnutí je podle *Lipseta* pro USA charakteristická
        + Např. *F. Engels* to přisuzoval zaostalosti dělnické třídy - neměla feudální zkušenost neexistoval rigidního systém společenského postavení
        + Největšího úspěchu dosáhli socialisté *Eugena V. Debse* v r. 1920 - získala cca 900 000 hlasů (zhruba 3,4%)
        + Zároveň se v USA ale nevyvinula ani žádná **ryze konzervativní** strana evropského stylu (*O. Von Bismarck* nebo *B. Disraeli*)

Z tradičního pohledu jsou všichni Američani větší či menší liberálové

* + - * + Pozice **odborů** (AFL - *S. Gompers*) v USA je slabší než v jiných vyspělých státech a samotné odbory byly zaměřené proti zásahům státu

V první pol. 20. stol. byly americké odbory směsicí militantních anarchistů a syndikalistů - rozhodně ne tradičních socialistů

* + - * + Roli (a program) socialistické strany přejaly a upravily již existující politické strany – čistě socialistické hnutí nemělo co nabídnout

Ani Progresivistické hnutí a New Deal však nelze považovat za příklad socialistické politiky - počítaly se zachováním kapitalistické ekonomiky

* + - * Hlavní příčiny **neúspěchu socialismu** v USA
        + Americká společnost je mladá, nemá zkušenost s **feudálním systémem**
        + Liberální tradice a amerikanismus suplovaly myšlenky socialismu - Američani vnímají společnost jako demokratickou a rovnostářskou
        + Americký hodnotový systém zdůrazňuje **individualismus** a malou roli státu - založeno na protestantských hodnotách
        + Neustále rostoucí životní úroveň v USA a vzestupná sociální mobilita
        + Nejchudší vrstvy obyvatelstva (svobodné matky, (ilegální) imigranti, menšiny) byly politicky **marginalizovány**
        + Geografická mobilita v obrovské zemi - ztěžuje vytvoření třídního vědomí a solidarity
        + Etnická a rasová různorodost znemožňuje vznik jednotné, třídně založené politiky
        + Široká veřejnost získala volební a politická práva dříve, než se stihla utvořit třídní hnutí
        + Politický systém, ve kterém dominují dvě hlavní strany, které dokáží reagovat na aktuální nálady - vznik silné třetí strany je prakticky vyloučen
        + Systematické **represe**, namířené proti odborovým, socialistickým a komunistickým hnutím (i když ty nebyly výjimkou ani v Evropě)
      * Komparace USA a Kanady, kde se socialismus přeci jen uchytil více
        + Dáno jednak pozicí Kanady v rámci Commonwealthu a taky pluralitním politickým systémem v zemi
  + Kapitola 2 - hodnotové srovnání bělochů a černochů v Americe
    - Považuje černochy za specifickou sortu Američanů, kteří se ve svých hodnotách dost liší od bělošské většiny
    - Pouze **černoši** (resp. Jejich předci) byli do Ameriky masově dováženi **proti své vůli** a od samého počátku jim bylo vnuceno nejnižší společenské postavení
      * *De iure* i *de facto* byli definováni jako kasta – vznik silnější skupinové než individuální identity
    - Hodnoty a postoje černochů se hodně blížily tradičním postojům evropského dělnictva
      * V posledních dekádách se situace mění, i černoši se těší vzestupné sociální mobilitě a bohatnou – jejich postoje se přibližují postojům bělochů
        + Odkazuje na výzkum *L. Gatese* a *P. Druckera* (v r. 1994 mají 3/5 černochů alespoň průměrný příjem, zatímco v r. 1940 to byla 1/20)
        + Za vzestup vděčí z velké části programům jako je **Affirmative Acion** a důrazu na **vzdělání** (počátky v desegregaci školství v 50. letech)
    - Cílem v USA je **rovnost příležitostí,** ne rovnost výsledků
    - Problematická zůstává oblast sociálního zabezpečení - v USA kontroverzní téma
      * V rozporu s ideály "self made man"
    - Věnuje se i postavení **Židů** ve společnosti
      * Mají úctyhodných 85% populace s vysokoškolským vzděláním a patří k ekonomicky nejprivilegovanějším menšinám
      * Nadále naráží na latentní antisemitismus, zejména v některých oblastech
  + Kapitola 3 - srovnání americké a japonské výjimečnosti
    - Oba národy jsou přesvědčené o své unikátní identitě, kterou staví na **tradicích** a **historii**
  + Závěrem cituje komparativní sociologický průzkum *Ch. Haptden-Turnera* a *A. Trompenaarse* z r. 1993 mezi postoji top manažerů z USA, CAN, GBR, GER, FRA a JPN
  + Zmiňuje nedostatky amerického **morálního absolutismu**, který v důsledcích vede k politickým excesům
* Kritika
  + Velmi dobře hodnoceno, přesvědčivě argumentuje, i když v některých místech působí dost obecně
  + Na *Lipseta* navazuje *A. Bacevic* ""The Limits of Power: The End of American Exceptionalism"
    - Zzdůrazňuje negativní důsledky, plynoucí z pocitu USA, že zaujímají výjimečné místo ve světě - korupce, šikana ostatních států, vměšování se,...
  + Celkové vyznění knihy není tak dramatické, jako v díle *Z. Brzezinského* "Out of Control"

16. Lowi, Theodore, Benjamin Ginsberg a Kenneth Shepsle: American Government: Power and Purpose

* Theodore Lowi
  + Americký politolog
  + Vystudoval na Michigan State University a na Yalu
  + Byl členem řady prestižních výzkumných asociací a pravidelně **komentoval** politickou situaci v médiích
* Benjamin Ginsberg
  + Americký politolog
  + Vystudoval na University of Chicago, následně učil na Cornellu a na Univerzitě Johna Hopkinse
  + Řadí se k **libertariánům**, je kritikem americké politiky, ve které jsou podle něj klesá občanská angažovanost, občané se soustředí na konzum a politické strany jsou upozaďovány na úkor korporátních a mocenských zájmů
* Kenneth Shepsle
  + Americký politolog
  + Vystudoval na University of Rocehster, následně učil na Harvardu
  + Je členem americké **akademie věd**

* Poprvé vydáno v r. 1990
  + Analytický přístup k americké vládě - zkoumá, jak otázky rasové, genderové a skupinové identity ovlivňovaly politické myšlení lidí a vývoj institucí
  + Tematicky rozděleno na 17 kapitol
    1. Základy
       1. Five Principles of Politics
          1. Princip **racionality** - veškeré jednání má nějaký cíl
          2. Princip **institucí** - pravidla, podle kterých se rozhodujeme, mají vliv na výsledek
          3. Princip **kolektivní akce** - na politice se podílí mnoho lidí, kteří spolupracují, vyjednávají a soupeří
          4. Princip **politiky** - politiku utváří individuální cíle, institucionární pravidla a kolektivní akce
          5. Princip **historie** - rozhodnutí a činy v minulosti mají vliv na současnost a politická rozhodnutí v budoucnosti
       2. Constructing the Government - the Founding and the Constitution
          1. První pokus o vládu v USA  - **Články Konfederace** - se opíral o příliš slabé instituce a neměl vyřešené financování
          2. Autoři Ústavy měli také různé cíle - výsledek byl **Velkým kompromisem**, který prosadil federalistické zřízení, rozdělil moc mezi tři větve vlády a mezi státy a federální vládu

Obchodníci a průmyslníci ze Severu i farmáři a plantážníci na Jihu  chtěli ochranu majetku a nízké daně

Reprezentace podle počtu obyvatel – otroci počítáni jako 3/5 občana

* + - * 1. Ústavu lze měnit prostřednictvím **dodatků**
      1. Federalism and the Separation of Powers
         1. Dvě hlavní charakteristiky americké vlády

**Kooperativní federalismus** -  rozděluje agendu, rozhodovací pravomoci a právo veta mezi federální vládu a jednotlivé státy

**Rozdělení pravomocí** mezi exekutivu, legislativu a justici v duchu brzd a rovnovah

* + - 1. Civil Liberties
         1. Zkoumá **Bill of Rights** - prvních 10 dodatků Ústavy, které chrání občany před státními zásahy do určitých sfér života (svoboda projevu, náboženství, spravedlivý soud…)
         2. Původně platil jen na federální úrovni, postupně rozšířen i na státy
      2. Civil Rights
         1. Pravidla a procesy, které řídí kolektivní rozhodování

Omezují pravomoci většiny, aby nedocházelo k utlačování (rasových, náboženských, genderových,…) menšin

* + - * 1. Velká role judikátů SCOTUS a občanských hnutí v 19. a 20. stol., které vedly k **desegregaci** a zrovnoprávnění menši
    1. Instituce
       1. Congress: The First Branch
          1. Nejdůležitější reprezentativní instituce USA – **435** reprezentantů (jeden reprezentuje cca 700 000 lidí), **100** senátorů (2 za každý stát)
          2. Kongresmani hájí zájmy voličů ve svých okrscích (státech) - usilují o znovuzvolení - zpravidla mandát obhájí
          3. Kongres má řadu (sub)**komisí**, které pracují na zákonech - složitý proces, klíčový k dosažení kompromisu
       2. The Presidency as an Institution
          1. Prezident v USA je **silný** - pravomoci vychází z Ústavy, z mandátu Kongresu, nebo ze soudních precedentů – v průběhu let **kumulace moci**
          2. Má k ruce kabinet - jednotlivá **ministerstva**, nezávislé **agentury** a kanceláře
          3. Právo jmenovat soudce, udílet milost, navrhnout, přijmout či vetovat zákon
          4. Výjimečně může vládnout sám prostřednictvím **výkonných nařízení** a vojenských rozkazů
       3. The Executive Branch: Bureaucracy in the Democracy
          1. Nezbytná struktura úřadů, pravidel, úkolů a principů, která koordinuje práci vládních zaměstnanců
          2. Utvářena Kongresem za účelem **implementace zákonů a politiky** - určitá míra svobody k dosažení cílů
          3. byrokratický drift - úřady mají svou vlastní agendu a vzdálí se svému původnímu principu
       4. The Federal Courts
          1. Třetí klíčová větev vlády, velmi citlivá na svou nezávislost
          2. **94 federálních distriktů**, rozdělených do 11 odvolacích regionálních okruhů + 1 specializovaný +1 vojenský, nejvyšší **SCOTUS**
          3. Může zablokovat rozhodnutí Kongresu či prezidenta, jsou-li v rozporu se zákony - **judicial review** - nebo utvářet politiku skrze **precedenty**
          4. I když má každý soudce, jmenovaný na **doživotí**, své přesvědčení o tom, co je správné, rozhodnutí jsou vázány historickými precedenty a každý verdikt přispívá k evoluci práva
    2. Demokratická politika
       1. Public Opinion
          1. Vnímáno jako zrcadlo společnosti - jaký názor převažuje u konkrétních (rasových, etnických, náboženských,...) skupin
          2. Vláda v zastupitelské demokracii musí **reprezentovat** své voliče, ale umět najít kompromis
          3. K výzkumu slouží průzkumy, dotazníky a i volby
          4. Politici, média a zájmové skupiny se snaží ovlivnit, které téma zrovna dominuje veřejnému prostoru
       2. Elections
          1. Způsob, jak přinutit politiky k zodpovědnému jednání - v den voleb **skládají národu účty**
          2. Pluralitní systém favorizuje dvě hlavní strany, které zaujímají umírněné názory, aby oslovily co nejvíc voličů
          3. Většina voličů má silné vazby k jedné ze stran a ve volbách je jí věrná
          4. K volbám chodí 55-60% voličů (musí se registrovat) - sestupná tendence
       3. Political Parties
          1. Organizované skupiny politiků, aktivistů a zájmové skupiny, které aktivně usilují o podíl na vládě - v USA dvě hlavní strany - **(D)** a **(R)**
          2. Zastávají rozdílné pohledy na klíčová témata a poskytují voličům informace o důsledcích případných rozhodnutí
          3. Stranické preference ovlivňuje řada faktorů (pohlaví, věk, sociální poměry, vzdělání, víra,…)
       4. Groups and Interests
          1. Jednotlivci, firmy, lobbisti, zájmové skupiny a organizace běžně kontaktují zvolené politiky i úředníky ve snaze **ovlivnit je**
          2. Díky tomu se politici mohou dozvědět o důležitých problémech, které trápí jejich voliče
          3. Organizace do **PAC** - klíčová součást volebního kolotoče
          4. Problém "černých pasažérů" - z aktivit skupin těží i ti, kteří se na nich nepodílí
       5. The Media
          1. Hlavním cílem médií (klasických i webových) je generovat **zisk** - příjmy z prodeje a z reklamy
          2. Primární **zdroj informací** pro většinu Američanů - ovlivňuje jejich politické přesvědčení a názory - co a jak média sdělují má velký význam
          3. Američani jsou velmi citliví na **cenzuru** – v poslední době problém falešných zpráv - "fake news"  (otázka regulace internetu)
    3. Vládnutí
       1. Economic Policy
          1. Stát vybírá **daně**, investuje, spravuje a přerozděluje bohatství - stále rostoucí mandatorní výdaje a výdaje na obranu
          2. Dvě klíčové složky - **monetární** (měnová) a **fiskální** (rozpočtová) politika
          3. "volný trh" je možný jen díky vládní politice – stanovuje pravidla a regulace a zřizuje instituce tržní ekonomiky
          4. Otázka, zda (nakolik) má v době krize vláda zasahovat do ekonomiky (keynesiánství), nebo nechat pracovat mechanismy trhu (laissez-faire)
          5. V ideálním případě má vláda pouze **napravovat selhání** trhu (vznik monopolů, negativní externality, nedokonalá informovanost)
       2. Social Policy
          1. Masivní vládní zapojení do sociální oblasti od dob New Dealu - zdravotní a sociální pojištění, důchody, péče o sirotky, invalidy,...
          2. Cíle: bojovat s **chudobou** a poskytnout lidem **rovné příležitosti** - Affirmative Action
          3. Kritika: odporuje americké tradici individualismu, podporuje nezodpovědné chování
          4. Změna je však velmi obtížná, protože skupiny, které z štědrého systému těží (menšiny, samoživitelky), mají velkou politickou sílu
          5. Neudržitelně zatěžuje vládní rozpočet - dlouhodobě **neudržitelné**
       3. Foreign Policy
          1. Hlavní cíle: **bezpečnost**, ekonomická **prosperita** a **humanitární** pomoc – konflikt mezi ideály a realitou
          2. Spoluutváří ji prezident, Kongres, byrokracie a zájmové skupiny v koordinaci se zahraničními partnery - státy i nestátními aktéry (OSN, NATO, IMF, WTO,…)
          3. Vláda má k ruce arzenál diplomatických, ekonomických, vojenských nástrojů
          4. USA dnes stojí jako jediná světová **supervelmoc**, ale její síla je na ústupu
* Kritika
  + Přehledová učebnice pro základní kurz americké politiky
  + Psáno srozumitelně, doplněno názornými grafy, mapami a obrázky

17. Nash, Gary B.: The Unknown American Revolution

* Autor je americký historik
* Vystudoval na Princetonu a následně sloužil u námořnictva, po konci služby učil na Princetonu a na UCLA
* Zabývá se **revolučním obdobím**, tématy rasy a otroctví a vlivem menšin na formování americké politické identity a samotné revoluce
  + Historik *E. Morgan* oponuje, že **menšiny** byly nejednotné, neorganizované a jejich pokusy cokoliv ovlivnit z velké části neúspěšné
* Byl členem akademie věd a odborných organizací, angažoval se v hnutí, které mělo reformovat způsob, jakým je historie vyučována na amerických školách

* Kniha byla vydána poprvé r. 2005
  + Výsledek tří desetiletí *Nashova* výzkumu
  + Navazuje na dílo nejvýznamnějších historiků počátků americké kritické historie - *G. S. Wooda, C. Beckera* a *E. Morgana*
    - Napsáno v **neo-progresivistickém**, až populárním duchu (je z něj cítit levicový, marxistický, vliv)
    - Nekomplikuje text ekonomickým rozměrem, soustředí se na faktické lidské osudy
  + Zabývá se obdobím okolo americké revoluce (1760-90), ale nezabývá se známými osobnostmi (*G. Washington, T. Jefferson, B. Franklin,…)*
    - 8 kapitol, rozdělených chronologicky i tematicky
    - Odmítá tradiční narativ a zmiňuje postavení **běžných lidí,** i z řad menšin - rasových, genderových, náboženských i třídních
    - Nikde netvrdí, že by postavy z jeho příběhů hovořily za všechny Američany, vnímá je jako příklady a symboly toho, že historie není jen záležitostí velkých činů velkých bílých mužů - historie "bottom-up"
      * "Otcové zakladatelé" bývají **přeceňování** - úzká skupina bělošských, patriarchálních elitářů s vlastní agendou by neměla být prezentována jako sbor progresivních vizionářů a altruistických státníků
  + Odmítá koncept "nákazy svobody", kterou jako první trpěli bílí, patriotističtí, muži, následně se přenesla i na ženy a černochy
    - Z konfliktu s koloniální Británií mohli získat nejvíce ti, kteří byli nejvíce marginalizováni - černoši a Indiáni, ale bohužel k tomu nedošlo
    - Naopak nejhorší osud potkal ženy a děti vojáků, kteří se museli potýkat s chudobou a nedostatkem
  + Uvádí příběhy skutečných aktérů, kteří měli jedno společné - motivovala je **touha po svobodě, spravedlnosti a důstojnosti**, která jim byla odpírána
    - Biografie *T. Peterse,* otroka, který byl významnou osobností v boji za práva černochů v britském impériu
    - Uvádí příklad demonstrace newyorských vdov z r. 1733, které protestovaly proti tomu, že nejsou zvány na jednání, ač vedou obchody a platí daně
    - Osud kvakera *B. Laye,* který byl radikálním odpůrcem otroctví a zapojoval se do černošských revolt proti otrokářům
      * Zrušení otroctví bylo možné po konci války dosáhnout a podle *Nashe* je to jedna z **nejtragičtějších promarněných příležitostí** historie
    - Tvrdí, že ke konci války ve Virginii třídní rozdíly mezi bohatými plantážníky a chudými pracovníky totálně rozklížily obranyschopnost státu
  + Jeho teze je, že americká revoluce byla skutečně radikální ve smyslu svých požadavků - kompletní změnu sociálního řádu
    - Daří se mu dodat tématu revoluce **morální rozměr**
  + Ve své knize se zaměřuje převážně na bojovníky za svobodu, které většinová historiografie ignoruje a naopak nezmiňuje typická velká jména
* Kritika
  + Provokuje a poskytuje netradiční pohled na známé téma, čte se dobře jako próza
    - Jeho narativ se však trochu rozpadá a jednotlivé části na sebe moc nenavazují, někdy měří v podobných situacích dvojím metrem
      * Tvrdí, že Amerika byla tehdy hodně fragmentovaná, nedokáže však uspokojivě vysvětlit, jak je tedy možné, že natolik heterogenní společenství dokázalo dát dohromady dostatečnou sílu, aby (úspěšně) vzdorovala nejmocnější zemi té doby
        + Zde se ukazuje nezbytnost klíčových osob, které dokázaly vyjednat kritickou podporu v zahraničí i mezi jednotlivými státy, aby revoluční armádu udrželi pohromadě
    - *Nashe* lze obvinit, že je dost **zaujatý** proti bohatým bělochům a snaží se všechny své postavy škatulkovat, ačkoliv to vždy nejde (není žádoucí)
      * Z knihy je patrná jeho zlost, Zakladatelé jsou vnímáni a oslavováni jako hlavní hybatelé dějin a šampioni svobody a demokracie
  + Mohl by věnovat trochu víc prostoru komparaci radikalismu v Británii a jak ovlivnil ten americký
    - Američani vycházeli ve své kritice poměrů z osvícenství a hlavně z *J. Locka*
  + Příběhy, které využívá, nejsou ničím novým - historikům jsou dobře známy - co je nové, je jeho výzva k vybudování **nové národní mytologie**
    - Tvrdí, že Zakladatelé usilovali o vytvoření imperialistické, rasistické a elitářské  republiky, ve které by přetrvalo otroctví a Indiáni by byli vyhlazeni
  + *Nashův* koncept nation-buildingu je dost **romantizovaný**
    - Snaží se přestavět národní mýtus USA jako země, založené na těch "skutečných" revolucionářích, kteří už od počátku odmítali otroctví a chtěli rovnost a naráželi na překážky sobeckých bílých elitářů, plantážníků, kupčíků a generálů

18. Piketty, Thomas: Capital in 21st Century

* Autor je francouzský ekonom
* Studoval na prestižní pařížské École Normale Supérieure, London School of Economics a na *École des hautes études en sciences sociales (EHESS),* následně učil na MIT
  + Byl oceněn jako nejlepší mladý ekonom ve Francii
* Pracoval jako ekonomický poradce pro přední francouzské politiky (např. *F. Hollanda,* nebo *E. Milibanda*)
  + Odmítl řád čestné legie(nejvyšší francouzské vyznamenání) – tvrdil, že vláda nemá pravomoc rozhodovat, kdo je čestný a kdo není
* Má levicové názory - prosazuje základní příjem, progresivní zdanění bohatství a **redistributivní politiku**
* Ve svém výzkumu se zabývá komparativní analýzou dlouhodobých důsledků sociální **nerovnosti** ve vyspělých zemích (spolupráce s *E. Saezem*)
  + Kritizuje politiku daňových úlev, které podle něj vedou ke koncentraci bohatství v rukou elit, oslabují střední třídu a prohlubují propast mezi bohatými a chudými
  + Odmítá demotivační teorii Lafferovy křivky (příliš velké zdanění odradí lidi od toho, aby se snažili)
    - Podle *Pikettyho* v případě FRA zanedbatelné
  + Hledá příčiny nerovnosti v daňových systémech, ve struktuře vládnoucích politických stran, ale i v rasismu
* Kritik teorie Kuznetsovy křivky - dlouhodobý vývoj nerovnosti v příjmech
  + Tvrdí, že do hry vstupuje řada významnějších faktorů a nelze je zobecnit
  + Ukazuje na příklad USA, kde nerovnosti rostou, ačkoliv by podle teorie měly klesnout

* Kniha vydána poprvé v r. 2013 a o rok později přeložena do angličtiny
  + Zabývá se **ekonomickou nerovností v USA a v Evropě** od 18. stol. dodnes
    - Uvádí příklady rigidní třídní struktury v GBR a FRA počátku 19. stol. - cituje z románů *H. de Balzaca, J. Austenové* a dalších
    - Všímá si období mezi r. 1930 a 1975, kdy došlo k nárůstu rovnosti v důsledku dvou světových válek a velké ekonomické krize, která odepsala velký objem bohatství, vlastněné především elitami
      * Vlády napříč západním světem navíc přijaly opatření k zajištění redistibutivních mechanismů
      * Od 80. let se však svět vrací k systému, kde dominuje dědičné bohatství a vliv boháčů roste - potenciální vznik **oligarchie** či **plutokracie**
  + Hlavní tezí je, že nerovnost není náhodná, ale jde o **nedílnou součást kapitalismu**, kterou lze zvrátit pouze prostřednictvím státních zásahů
  + Kumulace kapitálu v rukou úzké elity vzniká, když je **návratnost** kapitálu dlouhodobě vyšší, než tempo ekonomického růstu
    - Návratnost z kapitálu (*r*) obsahuje zisk, dividendy, úroky, renty a další zdroje prostředků z investic
    - Tempo růstu (*g*) zohledňuje produkci společnosti a její příjmy
    - Je-li tempo růstu (*g)* nízké, bohatství se rychleji kumuluje prostřednictvím návratnosti kapitálu (*r*), než prostřednictvím práce
    - Bohatství se kumuluje mezi horními 10% (někdy jen 1%) a prostřednictvím **dědictví** zůstává v rukou elit dlouhá deseti/staletí
  + Nerovné rozdělení bohatství vede k sociální a ekonomické nestabilitě
    - Současný stav podle něj povede k nízkému tempu ekonomického růstu a naopak k extrémnímu nárůstu nerovnosti mezi lidmi
      * Odmítá argument, že nárůst produktivity by mohl zajistit technologický pokrok – jen krátkodobé řešení
    - *Piketty* varuje, že pokud nedojde k výrazné reformě kapitalistických principů, může být ohrožen demokratický řád světa
  + Navrhuje možné řešení - **globální zdanění bohatství** ve výši 2%, aby bylo zabráněno vznik daňových rájů v kombinaci s **progresivní daní z přijmu** až do výše 80%
    - Uvědomuje si, že takové řešení je politicky neprůchodné
* Kritika
  + První vydání se ihned stalo světovým **bestsellerem**, vyjadřovala se k ní celá řada významných osobností a byl podle ní natočen dokumentární film
    - *P. Krugman* knihu označil za jeden z nejdůležitějších literárních počinů dekády, který výrazně ovlivnil akademický diskurs
      * Řadí *Pikettyho* na úroveň světových ekonomů jako byl *K. Marx, M. Friedman* a *D. Ricardo*
    - *S. Pearlstein* mluví o triumfu ekonomické historie nad teoretickým, matematickým modelem
    - *L. Summers* naopak kritizoval, že *Piketty* nebere v potaz fakt, že většina zisku z kapitálu je **znovu investována** a podporuje tak růst ekonomiky
      * Zkoumá žebříčky nejbohatších lidí na světě a upozorňuje, že většinu jejich příjmů tvoří platy, ne kapitálové příjmy
      * Většina z těch nejbohatších navíc získala své bohatství díky **globalizaci** a technologickému pokroku, ne dědictvím
      * *Pikettyho* tvrzení o návratnosti kapitálu v kontext růstu ekonomiky se neopírá o žádný empirický výzkum
        + *C. Goés* naopak dospěl v rozsáhlé empirické studii zemí světa ve ¾ k opačnému závěru
    - *D. Acemoglu* a *J. A. Robinson* ve své komparační studii Švédska a Jihoafrické republiky tvrdí, že nerovnosti závisí víc na **politických a institucionárních faktorech**, než na poměru návratnosti a růstu
    - Na *Pikettyho* navazuje rakouský historik *W. Schneidel* a přináší vlastní výzkum nerovnosti v knize "The Great Leveler" (2017), avšak tvrdí, že *Pikettyho* navrhovaná řešení jsou minimálně prozatím, **nereálná**
    - *Ch. Giles* a redakce Financial Times kritizovala analytickou část knihy, která údajně obsahuje řadu nepřesností a podivná data *- Piketty* hájil své závěry a noviny obvinil z neobjektivnosti
  + Řada kritiků *Pikettymu* vytýká jeho nepokrytě **levicové tendence** – ani se nesnaží působit objektivně
    - Považuje **nerovnost** za nejdůležitější a nejpodstatnější téma, aniž by vysvětlil proč
    - Člověk se má obávat zpomalujícího tempa růst ne proto, že by obecně zhoršil životní standard, ale protože by prohloubil nerovnost
    - Libertarián *G. Leef* kritizuje, že kniha obhajuje stát, který bere majetek všem, kteří ho podle *Pikettyho* ůdajně mají moc - **legalizované rabování**
      * Sebrat peníze soukromému, zpravidla efektivnímu, sektoru a nalít je do veřejného, zpravidla neefektivního sektoru, poškodí zejména ty chudé
  + Velký úspěch je přičítán tomu, že *Piketty* přišel se správnými myšlenkami v ten **správný čas**
    - Po ekonomické krizi r. 2009 panovalo všeobecné přesvědčení, že nerovnosti se prohlubují a bohatá elita těží z bídy nižší a střední třídy
      * Podle britského historika *A. Husseyho* tato kniha vědecky prokázala, že hnutí "**Occupy**" má pravdu ve svém tvrzení, že kapitalismus nefunguje správně
  + *Piketty* za tuto publikaci obdržel prestižní medaili britské Akademie věd

19. Polanyi, Karl: The Great Transformation

* Autor je Rakousko-uherský ekonom, historik, antropolog, sociolog a filozof židovského původu
* Vystudoval na budapešťské univerzitě, pak sloužil v C. a K. armádě u jezdectva za WWI
* Působil v maďarské politice za radikální stranu a hlásil se k levicové, **socialistické**, politice
  + Podporoval nově vzniklou, sociálně demokratickou vládu *M. Károlyiho,* ale po bolševickém převratu *B. Kúna* uprchl do Vídně
  + Po nástupu *A. Hitlera* a anšlusu Rakouska musel znovu uprchnout, napřed do Londýna, později do USA, ale protože jeho žena byla v mládí komunistka, museli odjet do Kanady
* Vymezoval se vůči klasickým ekonomickým teoriím
  + Tvrdil, že vznik tržních ekonomik v moderní Evropě nebylo nevyhnutelné a že šlo o historickou náhodu
  + Přitahovalo ho **fabiánské** hnutí a dílo *G.D.H. Cola* a křesťanský socialismus
  + Studoval ekonomické systémy dávných civilizací a skrze tyto poznatky vysvětloval vznik moderního systému
* Je zakladatelem **substantivismu**
  + Kulturní přístup k ekonomice, který zdůrazňoval její roli ve společnosti a v kultuře a podřizoval ji sociálním vztahům
  + V protikladu k formalismu, který klade důraz na instituce a formální vztahy

* Kniha byla vydána poprvé v r. 1944
  + Zabývá se **sociálními a politickými změnami**, které nastaly v Británii během vzestupu tržní ekonomiky
    - V počátku psaní tíhnul k marxismu, ale v průběhu práce ho opustil a vytvořil si vlastní teoretický rámec
  + 21 kapitol, rozdělených do 3 částí - holistické pojetí
  + *Polanyi* tvrdí, že tržní ekonomika a moderní národní stát jsou dva elementy jednoho lidského vynálezu - **tržní společnosti**
    - V tomto prostředí dochází ke změnám v lidském ekonomickém chování
      * Dříve lidé zakládali svou ekonomiku na principu reciprocity a přerozdělení podle osobních a komunitních vazeb, trhy hrály jen malou roli
        + Směna probíhá podle jiných než cenových mechanismů, trh byl jen pomocný nástroj k získání zboží, které je jinak nedosažitelné
        + Uvádí 3 typy pre-moderních ekonomických systémů, vycházejících ze sociálních aspektů daného společenství

Založený na **redistributivitě** - obchod a produkce je soustředěna k centrální entitě (náčelník, feudál,…), která produkci následně rozděluje mezi všechny členy společnosti

Založený na **reciprocitě** - výměna zboží mezi členy společenství, na makro úrovni rituální výměny darů mezi kmeny

Založený na **domácnosti** - produkce se soustředí v jednotlivých nezávislých rodinných jednotkách pro jejich vlastní spotřebu

* + - * + Odkazuje na etnologickou studii *B. Malinowskiho* o ceremoniálních barterových ekonomických praktikách kmene Kula v Pacifiku
      * Industrializace a státní zásahy vytvořily kompetitivní trhy
        + Dřívější sociální tendence nahradily formální instituce v duchu **sebe regulujícího volného trhu** a hrají v životech lidí stále větší roli
        + Směna zboží probíhá primárně skrze mechanismus **cen**
        + Důraz na **racionální** ekonomické chování, které se v Evropě projevuje od počátku 17. stol.
        + Pokusit se vytvořit makroekonomický trh, který reguloval sám sebe je **utopie**

Všechny lidské bytosti, práce, půda, peníze, statky i příroda by musely být zredukovány na pouhé komodity (reálné i imaginární)

Neproveditelné, navíc za cenu drastických důsledků pro společnost, přesto se o to lidé pokouší dodnes - **tržní fundamentalismus**

Nutný **sociální protekcionismus –** princip vyjmutí části zdrojů z režimu volného trhu a jejich alokace podle jiných principů

Vznik "liberálního kréda" v Británii v reakci na neschopnost vlády postarat se o masy chudých, trpících obyvatel

* + - Vznik tržní společnosti byl umožněn vznikem silného, moderního státu, který dokázal prosadit nezbytné změny v sociální struktuře
      * Výrobní prostředky (půda, materiál, práce,…) byly nyní prodávány na trhu za ceny, které stanovil sám trh podle pravidel nabídky a poptávky, namísto toho, aby byly alokovány podle principů tradice, redistribuce nebo reciprocity
    - Koncept **dvojího pohybu -** pokusy o rozšíření tržního systému zákonitě vyvolají protireakci
      * Tlak na vznik sebe regulujícího trhu a osobního zisku
      * Tlaky na sociální rovnost a blahobyt celé společnosti
      * Napětí mezi těmito dvěma silami a neschopnost státu je vyvažovat může vést ke krizím (např. WWI, velká hospodářská krize, WWII)
        + V reakci na krize, před kterými lid nedokázali ochránit kapitalisté ani socialisté, vznikly **radikální hnutí**  - fašismus, nacismus, komunismus
  + Empirická část práce je analýzou britského vládního programu "Berkshire Bread Act", který měl na přelomu 18. a 19. stol. bojovat s chudobou na venkově
    - Vnímá ho jako jeden z posledních pokusů chránit staré rozdělení společnosti a feudální systém produkce
    - Poukazuje na fakt, že pre-moderní ekonomiky Číny, incké říše, babylonské říše, antického Řecka, indického císařství a řady království v Africe fungovaly právě na principu reciprocity s minimální rolí trhů, zejména při stanovení cen a alokaci výrobních prostředků
  + Tvrdí, že tržní společnost je z dlouhodobého hlediska **neudržitelná**, protože její podstata je **destruktivní** a jde proti lidské přirozenosti
  + Polemizuje s ortodoxně liberální ekonomií ve věci vzestupu kapitalismu a tvrdí, že zatímco laissez-faire bylo plánované, sociální protekcionismus byl spontánní a reagoval na negativní dopady nespoutaného volného trhu pro společnost
    - Varuje před masivní sociální dislokací a nepředvídatelných, spontánních reakcí společnosti, které se bude těmto dopadům bránit
  + Dnešní liberálové se opět snaží realizovat utopii sebe regulujícího trhu a zároveň se vyvarovat kolapsu, který postihl dřívější systémy
    - Tržní principy přetrvaly, ale již neexistuje zlatý standard a na stabilitu dohlíží řada mezinárodních institucí (WTO, MMF,…)
    - V současnosti **neexistuje alternativa**
* Kritika
  + Považováno za jedno z nejdůležitějších děl ekonomické sociologie, i když se jeho predikce, že éra tržního liberalismu je u konce (v r. 1944!), nepotvrdila
  + Sociologové *F. L. Block* a *M. Sommersová* tvrdí, že *Polanyiho* kritika ideologie, že volný trh dokáže nahradit vládu, může vysvětlit řadu negativ, spojených s vzestupem volného trhu - nezaměstnanost, nerovnost a finanční krize
    - Důležitá interpretační práce
  + *D. Graber,* antropolog, souhlasí s *Polanyim* a upozorňuje na fakt, že institucionární změny v důsledku zavedení tržní ekonomiky, mají rozkladný vliv na tradiční komunity
    - Uvádí příklad kriminalizace dluhu – historicky vztah mezi věřitelem a dlužníkem pomáhal upevnit vztahy v komunitě
  + Pozitivně se o *Polanyiho* myšlenkách vyjadřuje i ekonom *J. Stiglitz* - zdůrazňuje, že nedávná selhání ruské ekonomiky, nebo neúspěšné reformy MMF potvrzují jeho argumenty

20. Putnam, Robert D., Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community

* Autor je americký poltiolog, původně metodista, po svatbě konvertoval k judaismu
* Vystudoval na Oxfordu a na Yalu, pak učil na University of Michigan a na Harvardu
* Je autorem dvouúrovňové teorie her – mezinárodní dohody budou úspěšně vyjednány pouze pokud vyústí také v benefity doma
* Tvrdí, že USA jsou od 60. let v úpadku, což s sebou nese celou řadu negativních důsledků, mj. nárůst nerovnosti

* Kniha byla poprvé vydána v r. 1995 a ihned se stala senzací, v r. 2000 vydal rozšířenou verzi, ve které prohluboval své argumenty a reflektoval kritiku
  + Rozděleno do 24 kapitol a množství příloh
  + Hlavním tvrzením je, že USA od 60. let postupně ztrácí svůj **sociální kapitál** (pojem od *A. Tocquevilla*) - síla v americké společnosti, daná vzájemnou blízkostí a trendy občanské angažovanosti
    - Dříve si USA mohly dovolit společnost, která nebyla natolik řízená státem, jako např. evropské státy, protože si lidé prostě víc věřili a stát tolik nepotřebovali
    - Dva druhy: (možná paralela s "network" teorií silných a slabých vazeb?)
      1. **Bonding capital -** socializace s lidmi, kteří jsou nám podobní věkem, rasou, náboženstvím, postavením,…
      2. **Bridging capital -** socializace s lidmi, kteří pochází z jiného zázemí a liší se od nás
    - Pro vznik pokojné, multietnické a multikulturní společnosti je klíčové, aby probíhaly oba dva procesy - navzájem se posilují
      1. Sociální kapitál prospívá jak jednotlivci, tak společnosti - je to **dvojí dobro**
    - Může mít pozitivní (dobrovolnictví, charita, občanský aktivismus) i negativní konotace (sektářství, etnocentrismus, klientelismus)
    - Pokles sociálního kapitálu nevyhnutelně vede k oslabování 2., což v důsledku vyústí v polarizovanou společnost, ve které panuje napětí
      1. **Nedůvěra** ve vládu i média
      2. Lidé se stávají politicky **apatičtí**, nechodí k volbám, protože nevěří, že by se něco dalo změnit a že jejich hlas by měl váhu
      3. Převládá **cynismus** - nedůvěra, že by bylo možné úspěšně řešit problémy společnosti kolektivní akcí
      4. **Neochota** podílet se na veřejně prospěšných či dobrovolnických projektech, nebo přispívat na charitu
      5. Lidé se stávají **samotářští** - méně přátel a sociálních vazeb, namísto toho více času stráveného u televize nebo na počítači
      6. **Nespokojenost** a nízká kvalita života
    - Úpadek sociálního kapitálu ohrožuje demokratický charakter společnosti, která vyžaduje určitou míru občanské angažovanosti
    - Příčiny
      1. Série politických a společenských **skandálů**, které poškodily reputaci USA v 60. Letech
      2. Uspěchaný **životní styl**, ve kterém jsou lidé neustále pod tlakem a nestíhají
      3. **Technologie** (televize, počítač, internet), která "individualizovala" volný čas
      4. **Generační změny** v hodnotách a přístupu k veřejnému životu
      5. **Ekonomický tlak** na produktivitu, aby se člověk udržel kompetitivní v globalizovaném světě
  + Poukazuje na fakt, že řada tradičních občanských, odborových, sociálních, náboženských, dobročinných a bratrských organizací zaznamenalapokles členství
    - Uvádí konkrétní příklad bowlingových lig
    - Počet lidí, provozujících danou aktivitu, však obvykle stoupl, avšak tím, že ji provozují samostatně (nebo v úzkém kruhu) **neparticipují** na sociální interakci a občanské diskuzi, která by jinak byla možná
    - Stoupl však počet členů masových organizací, které jsou však založeny na prostém placením příspěvků a čtení věstníků, ne na osobních setkáních
  + Kulturní a etnická diverzita jsou v **nepřímém poměru** se sociálním kapitálem
    - Nejvyšší index sociálního kapitálu vykazují státy jako SD, MN, VT – velmi homogenní s výraznou dominancí bělošského obyvatelstva
    - *Putman* je si vědom toho, že společnosti staví bariéry a dělí lidi na "ty uvnitř" a "ty mimo"
  + Závěrem vybízí k hledání způsobů, jak tento rozkladný trend **zastavit** a **zvrátit**
    - V typicky americkém duchu vybízí čtenáře k většímu zapojení ve vlastní komunitě
    - Společnost potřebuje sociální kapitál (sdílené myšlenky a hodnoty), aby odolala odstředivým tendencím
    - Od vydání knihy se *Putman* angažuje v mnoha iniciativách, které mají za cíl znovu propojit Američany s jejich komunitami - výsledkem byla sbírka empirických studií budování sociálního kapitálu "Better Together"
    - Silný sociální kapitál přispívá k bezpečnějším čtvrtím, lepšímu vzdělání dětí, ekonomické prosperitě, rozvoji demokratických hodnot a fyzickému i psychickému zdraví
  + I když je nezmiňuje, dochází k podobným závěrům jako *E.C. Ladd* ve své práci "Middletown studies" z 20. let
    - Jen jako příčinu eroze sociálního kapitálu tehdy místo televize a počítačů viděl rádio
* Kritika
  + Snadno čitelná, dobře organizovaná, srozumitelná i pro laika
  + Sociolog *C.S. Fisher* knihu hodnotí pozitivně,kritizuje však několik věcí
    - *Putman* se příliš soustředí na organizační formy kapitálu a přehlíží vzájemnou provázanost sociálního kapitálu mezi lidmi
    - Nebere v potaz **nové formy socializace** – na internetu i mimo něj (aktivizace mladých lidí na sociálních sítích)
    - Počátek "úpadku", stanovený do 60. let, neodpovídá neobvykle vysokému počtu tradičních společenských organizací
  + *N. Lemann* polemizoval s tvrzením, že občanský aktivismus v USA klesá, podle něj má jen jinou formu
    - Zatímco některé spolky o členy přichází, jiné jsou naopak na vzestupu
    - Američané zůstávají stále politicky a společensky aktivnější, než občané evropských nebo jihoamerických zemí
  + *K. Wrightová* si stěžuje, že teoretický přínos knihy je pohřben pod lavinou statistických údajů
  + *W. Galston* tvrdí, že doporučení v závěru jsou až úsměvně **neadekvátní** v porovnání s problémy, které *Putman* zmiňuje
    - *F. Fukuyama* by nesouhlasil s prostým tvrzením, že větší občanská angažovanost = zdravá demokracie
  + Podle politických komentátů *T.E. Manna, N. Ornsteina* a *E.J. Dionneho* vysvětlují *Putmanovy* závěry o úpadku občanských a společenských spolků zvolení *D. Trumpa* prezidentem - lidé k němu vzhlíží v touze po pocitu pospolitosti a sounáležitosti, který ztratili
  + *A. Etzioni Putmana* kritizuje, že se záměrně vyhýbá nepříjemným morálním a normativním otázkám, které jeho výzkum vyvolává