**Indians in Unexpected Places  
Phillip Deloria**

* Spousta stereotypů o Indiánech – jsou to šamani, nejsou moderní atd..
* Překvapivé obrazy Indiánů ve sportu, Hollywoodu, v moderních autech, kadeřnických salonech atd…
* Popisuje jak stereotypy, které máme o Indiánech, přispívají k rasismu
* Indiáni byli součástí modernizace, ale my to nejsme schopni pochopit, protože je máme v hlavách jako šamany atd…
* Částečně za to může to, že zatímco černoši se chtějí asimilovat, tak Indiáni chtějí nezávislost
* Pro bělochy důležité definovat je jako zaostalé, protože potom oni sami jsou těmi vyspělými
* Kniha řeší to, jak jsou zastoupeni ve filmu a zobrazování ve filmu (producenti James Young Deer a Princess Red Wing)
* Sport přinesl bělochy a indiány dohromady a mění pohled na rasu
* Indiáni se objevovali v opeře a hudbě

**Cold War Civil Rights: Race and the Image of American Democracy  
Mary Dzudziak**

* Studená válka přispěla ke zlepšení práv menšin, zejména černochů v USA
* USA se soustředí na svůj obraz v zahraničí
* První velká práce, která přímo propojuje studenou válku a domácí politiku ohledně civil rights
* Používá jak primární zdroje z USA tak zahraniční deníky a noviny, aby popsala situaci
* USA používali změnu a progres civil rights jako obhajobu pro demokratické systémy, že oni jediné dokážou přinést social justice, zatímco komunismus ne
* Link mezi bojem o svobody v komunistických zemích a bojem o svobodu černochů v USA
* Mezinárodní komunita po WWII odsuzovala USA a jejich chování k černochům (příklady brutální vraždy černého veterána z WWII)
* Trumanova politika a zachování national Security byly přímo linkované k obrazu USA v zahraničí, proto začalo USA přistupovat ke změnám
* Dzudziak píše, že civil rights byla „na oko“ zlepšena, ale že k reálným politickým nebo ekonomickým změnám, které by daly černochům equal rights, nedošlo
* Částečná kritika toho, že Dzudziak přisuzuje zásluhy více Cold War než hnutím bojujícím za právy černochů v USA

**Who owns History: Rethinking the Past in a changing Word  
Eric Foner**

* History je často užívána k politické agendě – každá generace popisuje věci jinak (viz Cold War – boj proti komunismu, detente, evil empire)
* Fonerovi eseje o tom, jak a co lidé použili z historie ke své vlastní agendě, posbírané od 1980s do 2000s
* Nechal se inspirovat a byl ovlivněn Hofsteder (svým učitelem)
* V první kapitole rozebírá sebe a jak jeho ovlivnilo studium Reconstruction of the state after Civil War – pro které je nejznámější – tvrdí, že Reconstruction je arcetypem pro to, jak snadno může být historie ohýbána pro vlastní prospěch
* V další části popisuje to, jak Hofstadter dobře analyzoval, že leckteré myšlenky, třeba sociální darwinismus byly používány pro udržení laissez-faire systému a konservatismu – Hofstadter také tvrdí, že je omylem, že v USA někdy existoval konsensus na politické otázky
* V další části je např. questionned freedom koncept: na začátku dostat se z Tyranny of England, následně se to vyvinulo do USA is a special palce with special mission – což mimochodem znamená, že USA je lepší než ostatní, během Cold War se z toho stala politická agendy pro boj s komunismem
* Další esej popisuje třeba SSSR – byl tam v 80s a psal jaká caronostalgie vládla, že všichni věřili v utopickou lepší budoucnost, zatímco, když tam přijel o pár let později, tak lepší budoucnost byla zapomenuta a navíc lidé začali spíše vzpomínat na Sovětské časy
* Why there is no socialism in the USA esej – odmítá současné postoje historiků, že to bylo např. tím, že je tam moc velká diverzita ve pracující třídě, nebo že údajně existoval consensus v americké společnosti. Foner tvrdí, že se nejedná o socialismu, ale o rozdělování produktů kapitalismu a mění otázku na Why there was no socialist reform in the capitalistic countries? Vyjímá tak USA ze speciálního postavení a ptá se, jestli má socialismus budoucnost
* Historie není otázkou minulosti, ale je přítomná pro všechno, co právě děláme

**The Cold War: A new history  
John Lewis Gaddis**

* Gaddis vidí CW jako nezbytný konflikt pro svět, který dnes máme
* Díky CW a vítězství západu můžeme dneska tvrdit, že demokracie je ten správný systém na rozdíl od totality
* Atomová bomba hrála důležitou roli, neboť poprvé zápasily mezi sebou mocnosti, které mohli zničit celou civilizaci
* CW nutila USA a SSSR držet si svoje spojence, za každou cenu, i cenu nesouhlasu s režimy (viz centrální a jižní amerika)
* Gaddis tvrdí, že aby mohla skončit CW, musel být zničen détente, děkuje za to několika individuím, radši než politickým systémům
  + Reagan, Thacther, Gorbachev ale i Lech Walesa – založl Solidaritu v Polsku 1980
* Vyzdvihuje důležitost Helsinek 75 pro pád komunismu
* Napsáno pro širokou veřejnost
* Gaddis nevidí konec CW jako vítězství Západu – bere v potaz všechny osobnosti (Jan Pavel Druhý, Havel), jednotlivé myšlenky (disent v jednotlivých zemích, 75 Helsinky),
* Gaddis vidí CW jako důsledek dominance USA a charakteru totalismu v SSSR než jako nutný prvek poválečného uspořádání
* Tvrdí, že CW mohla být globálním bojem, pokud by se US prezidentům (Eisenhower, Nixon, Johnson) podařilo téma morálky, etiky, svobody dostat i do zahraniční politiky, takhle to zůstalo mezi USA a SSSR

**American Exceptionalism  
Seymour Martin Lipset**

* Definice Ameriky jako „first new nation“ založen na liberty, egalitarianism, individualism, populism, and laissez-faire
  + Dalším výkladem je, že Amerika má za povinnost jako „nadřazená mocnost“ zajistit demokracii a lidská práva všude na světě – Lincoln během Civil War (Gettysburg address 1863)
  + Na rozdíl od evropských měst, které jsou založeny na historii a národu, tak Amerika je založená na hodnotách. Takže zatímco nejde nebýt nefrancouzem, když jste Francouz, můžete být Američanem i když nejste narozen v Americe, stačí, když přijímáte ty hodnoty
* První o tom mluvil Alexander de Tocqueville v roce 1831
* Těch 5 hodnot bylo dominantních po celou dobu, což ale neznamená, že Americká historie je bezkonfliktní
  + Vždy byl spor mezi equality of opportunities X sociální a ekonomické svobody
* Vypichuje rozdílnost mezi evropskými státy a USA
* Američané jsou více věřící, bohatší, více dobrovolničí, častěji se rozvádí, je tam větší kriminalita – tohle všechno je jinak než ostatní státy
* Vždy se drželi tzv. competitive individualism a tendencím k egalitarianismu
* Výsledkem je celkově liberální společnost, i konzervativci jsou víceméně liberální oproti jiným zemím
* Rozdíl mezi USA a Japonskem: výjmečný versus separovaný
* Nadřazenost individualismu a tradiční liberální nedůvěra vládě (laissez-faire) jsou důvodem toho, že přestože je Amerika patriotická, tak je zároveň proti válečným konfliktům
* Výjimku z tohoto systému mají černoši – protože tam nešlo o rovnost příležitostí, často kvóty a ze začátku otroctví, takže do toho systému nezapadají, což může dnes způsobovat problémy

**The Uknown American Revolution: The Unruly Birth of Democracy and the Struggle to Create America  
Gary Nash**

* Ukazuje, že revoluce nebyla otázkou elit jako Washington a Jefferson, ale že byla vybojována zespodu
* Přináší příběhy chudých bělochů, žen, černošských otroků a Indiánů, kteří se přičinili o nastartování atmosféry pro revoluci (to sedí s Masarykovou teorií revoluce ze společnosti ne svrchu)
* Podotýká, že to byla také občanská válka
* Přináší pochopení toho, kde se vzal ten antibritský přístup
* Thomas Peters – minibiografie černocha, který byl otrok, bojoval na straně Britů a využil revoluci k tomu, že se s dalšími usadil v Sierra Leoně
* Dragging Canoe, cherokke, který využil revoluci k boji za práva svých lidí
* Dokumentuje příběhy lidí, kteří se postavili opresorovi, což také vedlo k tomu, že se kolonie postavily Británii

# Liberal Leviathan The Origins, Crisis, and Transformation of the American World Order John G. Ikenberry

# Ikenberry tvrdí, že zahraniční vztahy/světové uspořádání může být založeno na systému power balance (Evropa), příkazu a ovládání (Britské Impérium) nebo souhlasu (dnešní USA)

# USA je Liberální hegemon – Ikenberry to nazývá nejúspěšnějším uspořádáním v dějinách

# Celý systém je založený na pravidlech, moci a síle, které ale vedou k liberálnímu uspořádání

# Státy dávají vědomí souhlas k tomu, že budou chráněny pod nadvládou silné Ameriky – systém je otevřený a tak se nemusí obávat zrady

# Ikenberry tvrdí, že současný systém je v krizi a to právě kvůli unipolar momentu po skončení Cold War, do té doby to byl vnitřní systém, který se ale stal globálním, přestože všichni s tím nesouhlasí

# Bushova administrativa poškodila liberálnost toho systému a ukázala jeho imperiální charakter

# Ale jedná se o krizi úspěchu ne neúspěchu, Ikenberry vidí v systému budoucnost

# USA by se mělo více držet pravidel a mezinárodních norem – to jim zajistí zůstat v čele systému

# Otázky, zda Čína, která se stane brzy velmocí 1, může udržet liberální systém, když je sama autoritativní

# Otázka zda USA dovolí někomu převzít vedoucí roli v systému

# Kritika romantizace US-leadership: imperialistické tendence – Middle East nebo Latinská Amerika, systém vytváří regionální nerovnosti

# Consent proběhl s Evropou, ale třeba střední Amerika tam se jedná spíše o command system

# Kritika: Jestli na to má Amerika právo a jestli mají USA Responsibility to Act

**Barbarian Virtues: The United States Encounters Foreign Peoples at Home and Abroad  
Matthew Frye Jacobson**

* Od konce občanské války do konce WWI
* Vytváření americké identity (americanism) a národních hodnot skrze expanzi zahraniční politiky a velký příliv imigrantů do USA
* Vyvinulo se to v nadstandartní sebejistotu v Americkou nadřazenost
* Na působení USA na Filipínách na přelomu 20. století ukazuje, jak Amerika zapomíná na svoje imperialistické začátky
* USA využilo například Kubu nebo Puerto Rico aby se dostalo lépe na čínský trh – šlo o jasný imperialismus a je třeba na to nezapomínat
* USA potřebovalo, aby pro ekonomický pokrok a svůj vlastní rozvoj lidé v USA chápaly cizince a lidi v koloniích jenom jako pěšce ve větším globálním plánu pro USA
* Jacobson přináší zpět do diskurzu kolonizaci, kterou USA použili k obsazení Hawaie, Guamu, Filipín, Samoy… - to vše bylo ospravedlňování rétorikou o civilizačních misích atd
* Srovnává chaos, který byl na přelomu 20. století s tím po skončení cold war – spousta myslitelů tehdy chtělo nastolit řád, kde budou dominovat USA, to chtějí i teď
* Jacobson tvrdí, že paradoxně Americká závislost na cizincích (export plus imigranti) vyvolává v Američanech pochybnosti o nich samých a to vede k pohrdání cizinci
* Tvrdí, že jak literatura, tak věda podporovali pozici svrchované bílé Ameriky nad cizinci
* Jacobson tvrdí, že Amerika by neměla zapomínat na svoje vlastní imperialistické dědictví a navíc, že zvládla pracovat a integrovat cizince před 100 lety tak to zvládne i teď

**The New Era in U.S. National Security: An Introduction to Emerging Threats and Challenges  
Jack A. Jarmon**

* Učebnice, která popisuje bezpečnostní hrozby a strategie Spojených Států v 21.století, po 9/11
* Zaměřuje se specificky na USA na domácí i zahraniční bezpečnost
* Zaměřuje se na popis současné bezpečnostní strategie a hlavním pojítkem je fluidity – zdůrazňuje, že USA od WWII je schopno zajistit Security
* Do budoucna je potřeba aby nejen vládní, ale i soukromý sektor spolupracoval
* Zabývá se tím, jaké hrozby zrovna přicházejí – námořní (pirátství, obchod obecně), kybernetické hrozby (Rusko, Čína), mizející hranice mezi organizovaným zločinem a terorismem, chemické a biologické hrozby, které jsou dnes reálnější kvůli dostupnosti informací

**The World America Made  
Robert Kagan**

* Zabývá se poklesem moci USA v mezinárodním řádu a analyzuje její minulý i budoucí význam
* Kagan tvrdí, že veškeré podstatné aspekty dnešního světa jsou řízeny USA – liberální ekonomika, demokracie a absence války mezi světovými mocnostmi
* Tvrdí, že pozice USA jako super velmoci ale neupadá
* Kagan tvrdí, že demokracie jako světový systém vydržela tak dlouho zejména díky USA a jejich nadvládě – diktují, jak to bude ve světě vypadat
* Stejný systém platí pro globalizaci a liberální ekonomii na světě
* Kagan tvrdí, že tyto dvě věci vedou k zabránění válek ve světě
* Kagan tvrdí, že žádná z těchto věcí nebude zajištěna ve světě, kde tomu nevládne Amerika
* Pokud nebude unipolar world s Amerikou v čele tak dojde k multipolar world a velké mocnosti se budou přetahovat o moc, což povede k válkám
* Čína může nahradit USA ale jen pokud postaví liberální ekonomiku nad svojí totalitu
* Tvrdí že USA není v krizi, že už několikrát v minulosti čelila poklesu, ale že z toho vždy vyjde silnější
* Odkazuje se na Kissingera, Ikenberryho, Fukuyamu

**The National Security Enterprise: Navigating the Labyrinth  
Georger Roger**

* Přehled a analýza Amerických bezpečnostních agentur, které zajišťuje národní bezpečnost a řeší i záležitosti zahraniční politiky
* Zaplňuje to mezeru na trhu, kdy neexistovala kniha, která popisuje vnitřní strukturu všech agentur a jejich provázanost
* Roger upozorňuje na to, že bezpečnostní politiku nevytváří jenom vláda, ale také média, think tanky, lobbystické skupiny atd
* Roger používá příklady války v Iráku a Afghánistánu, aby ukázal jak která organizace a agentura funguje a za co je zodpovědná
* Odráží se od National Security Act 1947
* Problémy komunikace mezi agenturami kvůli odlišné struktuře a velké byrokracii
* Tři části jedna analyzuje evoluci systému od 47 do 2011 a vytvoření Deprtment of Homeland Security, druhá část se věnuje Kongresu a nejvyššímu soudu a tomu jak oni ovlivňují politiku a třetí část se věnuje nevládním organizacím
* Každá kapitola je psaná někým jiným

**Law in America  
Lawrence Friedman**

* Friedman se věnuje vývoji americké společnosti, protože věří, že to odráží změny, které nastaly v právním systému Ameriky
* Od kolonialismu až po 20.století
* Využívá hodně příkladu, aby čtenář pochopil tehdejší narativ
* Diskutuje důležité případy Nejvyššího soudu
* Věnuje se různým oblastem práva od business, přes rodinné až po práva rasové (nejen černoši ale i Číňané)
* Náhled do právní kultury USA, která je silně provázána se společností a jejím vývojem

**History of American Political Thought  
Bryan-Paul Frost**

* Sbírka esejí od lidí, kteří významně ovlivnili diskurz v USA
* Jsou zde eseje od Washingtona, Roosevelta, Marka Twaina, Malcolm X, Scalia, Kissinger
* Eseje ze všech politických odvětví, různé názory, různé doby

**American Government: Power and Purpose  
Theodor Lowi, Benjamin Ginsberg and Kenneth Shepsle**

* Přehled americké vlády, jejích institucí, aktérů, kteří ji ovlivňují od počátků až po současnost
* Od základních principů vlády, které přinesli Founding Fathers až po 21.století
* Není dělaná chronologicky, ale vysvětluje vývoj jednotlivých institucí
* Americká vláda a její systém je značně složitý a pro většinu Američanů nesrozumitelný
* Začíná foundations - 5 základních principů – racionalita, instituce které vytváří strukturu, veškerá politika je kolektivní akce, politické výsledky jsou produktem jednotlivců a jejich preferencí, záleží na historii a na tom, jak jsme se dostali do dané pozice
* Další část se věnuje institucím – jde od otců zakladatelů ke kompromisům a konfliktům při vytváření americké ústavy. Spory mezi jednotlivými částmi vlády jsou zárukou funkčnosti check and balance systému
* Popisuje jednotlivé složky vlády – soudní, výkonodárnou a legislativní a co řeší, zároveň poukazuje na fakt, jak silnou roli má prezident
* Poslední část se věnuje demokracii a aktérům, kteří ji zaručují
  + Jedním z hlavních hráčů se dneska v moderní době stávají média – kde existuje paradox, že sice můžou neblaze ovlivňovat voliče, ale jejich omezení by ho poškodilo ještě více
  + Autoři nesouhlasí s tvrzením, že politické strany jsou jenom barvené škatulky, tvrdí, že i dnes je důležité volit jednotlivce z daných stran (viz současné volby v USA)

**Exorbitant Privilege: The Rise and Fall of the Dollar  
B.Eichengreen**

* Popisuje vzestup dolaru v první polovině 20století jako mezinárodní měny a jeho dominanci v druhé polovině
* Z tohoto postavení dolaru plynou výhody pro USA, jeho obyvatele a firmy
  + Stabilní a bezpečná měny, neplacení převodních poplatků, imunita vůči riziku směnného kurzu
* Americké domácnosti a jejich nízké úrokové sazby jsou díky exkluzivnímu postavení dolaru financovány chudšími domácnostmi ze zahraničí, které doplácejí na tento systém
* Silná domácí měna, ale na druhou stranu škodí exportu a podporuje import, což škodí místním - přesun výroby do zahraničí
* Dolar začal nabírat na síle až po WWI
* Popis Bretton Wood systému a zlatého standardu
* Dolaru napomohl také Marshallův plán
* Diskutuje také vznik eura, a jak to ovlivnilo dolar – ale tvrdí, že euro je vytvořené pro evropský trh a neohrožuje dolar v jeho postavení – tvrdí, že euro je politický projekt a to je jeho nevýhoda
* Diskutuje také původy vzniku krize 20017 a 2008 – ohromný příliv kapitálu do USA, což vedlo k nízkým úrokovým mírám, deregulace a globalizace, která tlačila firmy k větším ziskům a menším rezervám
* Tvrdí že v současnosti je dollar nejsilnější, kvůli síle trhu, která je v USA největší (euro to být nemůže, protože nemá stát)
* Tvrdí, že nejpravděpodobnější budoucnost je několik mezinárodních měn- - dolar, euro a renminbi

**The Ascent of Money  
Niall Ferguson**

* Tvrdí, že za politikou jsou hlavně peníze a že i největší události v historii tím byli ovlivněny (viz Civil War a to, že Rotschild odmítl kupovat od Confederace)
* Ukazuje vývoj peněz od počátku Mezopotámie až po teď
* Tvrdí, že peníze nejsou zlato, ale že dnes představují závazek nebo důvěru mezi partnery
* Chimerica . China se stala bankéřem pro USA
* Čína akumuluje obrovské množství dolaru, které následně pumpují zpátky na Wall Street a tím poskytují peníze Američanům, aby si kupovali svoje zboží – Čína šetří dolary a Amerika je utrácí – vypadalo to jako ideální manželství
* Čím víc Čína byla ochotná půjčit, tím více si chtěli USA brát – to byl důvod, proč Amerika byla zaplavená levnými penězi a člověk si mohl vzít 100%hypotéku bez záruk a bez práce
* Nevyrovnanost vztahů, zatímco Čína se může rozhodnout, že Americe nepůjčí, tak Amerika si nemůže dovolit nepůjčit si od Číny

**The Consience of a Liberal  
Paul Krugman**

* Krugman je držitel Nobelovky
* Diskutuje nerovnosti příjmů a rozdělení bohatství ve společnosti
* Popisuje, že během 1930-1970 došlo ke zlepšení rozdělení bohatství, ale že zase se rozšiřuje od 1980s až dodneška
* Nazývá současnost the second gilded age
* Viní ze současného stavu Republikány a jejich radikální přístup ke zničení New Deal policies a welfare state – southern whites started voting Republican – end of story
* Podporuje silnou federativní vládu a je silný liberál
* Jako jeden z nejdůležitějších kroků vidí vytvoření dostupného zdravotního systému
* Tvrdí, že Republikáni získali moc díky rétorice, která podporovala odpor k rasovým hnutím
* Věří, že vzhledem k tomu, že rasová otázka již nehraje takovou roli, mohli by se navrátit Demokrati – navíc tvrdí, že Bush tak silně přispěl k většímu financial gap, že je pravděpodobný návrat levice
* Obhajuje New Deal jako správný postoj

**The Great Transformation  
Karl Polanyi**

* Tvrdí, že tržní společnost je nečekaný zvrat v historii a že existence trhů v minulosti s tím nemá nic společného
* Liší se popisem vzniku tržní společnosti od Marxe
  + Prvotního hybatele nevidí v třídním boji ale v technologickém pokroku
  + Ten měl za vznik volný trh a kvůli tomu vznikl národní stát
* Kapitalismus stát potřebuje, ale nejde o vměšování se státu do trhu, je to nezbytná nutnost, kterou si sám kapitalismus žádá
* Liberálové vidí stát jako škodlivý prvek zasahující do trhu, marxisti vidí stát jako nástroj jedné třídy k ovládnutí druhé
* Věřil, že po kapitalismu přijde socialismus – kde stát bude vyvažovat excesy kapitalismu a udržovat sociální mít
* Hlásí se k němu například Stiglitz
* Polanyi nesouhlasí s tím, že existují půda, práce a peníze a ty mají své trhy (podle neoliberální ekonomie). Tvrdí, že půda je příroda, práce je aktivita lidí a peníze jsou vztah představující důvěru a tak s nimi nemůžeme počítat jako se zbožím
* Double movement – na jedné straně vznik tržní ekonomiky, přesunem lidí do továren, na druhé straně obava z nejistoty a potřeba vytvořit labor laws a security net – nejde to dohromady
* Proti tomu ve stejném roce vyšla Hayekova kniha Cesta do otroctví, která jde kompletně proti socialismu

**Capital in 21st Century  
Thomas Piketty**

* Francouzský ekonom
* Zabývá se rozdělením bohatství v Evropě a USA od 18 stol.
* Tvrdí že nerovnost je důsledkem kapitalismu a může být vyrovnána jedině s pomocí státních intervencí
* Pokud nebudeme reformovat kapitalismus tak ohrožujeme demokracii
* Tvrdí, že pokud je návratnost z kapitálu větší než ekonomický růst, tak dochází k akumulování majetku mezi top 10% procenty. Pokud je prostě návratnost z kapitálu větší než z práce, tak narůstá rychleji majetek těch, kteří mají v kapitálu investováno
* Tvrdí, že doba mezi 1930-1970 byla férovější, protože války a velká deprese zničili podstatnou část majetku a kapitálu elity
* Tvrdí, že většina top 10% dědí svoje příjmy a tak se vytváří třída oligarchů, která neslábne
* Piketty navrhuje globální progresivní daň do výše 2% a zároveň silnou progresivní dan uvnitř státu – jen tak se napraví nerovnost
* Sám ale přiznává, že taková věc je politicky neprosaditelná
* Krugmanovi se kniha extrémně líbila

**Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community  
Robert D. Putnam**

* Dnešní Američani se mnohem méně druží v politických a sociálních skupinách (jako např. bowlingové ligy) než dříve
* Tvrdí, že se začíná vytrácet Americká komunity, která je USA vlastní
* Aktivní citizenship se vytrácí ze společnosti, lidi méně dobrovolničí, nezajímají se o politiku
* Tvrdí, že za tím stojí několik faktorů – návrat žen do práce, mobilita Američanů, mass media, specificky televize a závislost na televizní zábavě, která drží lidi doma
* Přičítá podíl také internetu a virtuální realitě
* Putnam tvrdí, že přestože je větší počet lidí, co hrají bowling, tak je méně lidí registrovaných v ligách a tak nerozvíjí svůj sociální kapitál a nedochází k diskuzím, které jsou pro demokracii potřebné
* Kritika tvrdí, že angažovanost nezmizela, jenom se přesunula do jiných míst a na jiné kanály (místo bowling a křesťanských organizací do sportovních klubů např.)