**HISTORIE – CO TO JE NEBO ČÍM TO MŮŽE BÝT?**

**terminologická dichotomie**

historie jako to, co bylo (minulost, minulé dění)

historie jako poznání toho, co bylo (dějepis, historiografie)

**dějiny a dějepis nejsou totéž, ale**

z jednoho hlediska se dějiny a dějepis nepotřebují, protože dějiny se mohou odehrávat

bez dějepisu a dějepisců

z druhého hlediska dějepis a dějiny bez sebe nemohou existovat, protože dějepisci bez

dějin nemají smysl

**přístupnost dějin**

poznání dějin ve smyslu jejich úplného „obnovení“ naráží na problémy:

* dějiny **byly** – do „původních“ dějin se už nikdy nelze dostat, vždycky jde o nějaký způsob rekonstrukce
* dějiny jsou příliš **velké** – dějiny jako soubor lidí a věcí se nedají obsáhnout žádným souhrnem poznání
* dějiny jsou příliš **složité** – nikdy nebudeme schopni pochopit všechny kauzální vazby

**poznatelnost dějin**

mnoho věcí nebylo zaznamenáno

mnoho zaznamenaných věcí se nezachovalo

mnoho zachovaných věcí neznáme

mnoha zachovaným věcem, které známe, nerozumíme

v jistém slova smyslu ale o dějinách víme víc než lidé, kteří v nich žili, protože

* známe výsledek jejich snažení
* přicházíme na věci, na které oni tehdy nepřišli

**interpretace dějin**

zachovaly se určité stopy minulosti, které můžeme interpretovat určitými technikami

interpretace je „čtením“ těchto stop v jiném času a prostoru (čteme je „historicky“, v dobovém kontextu)

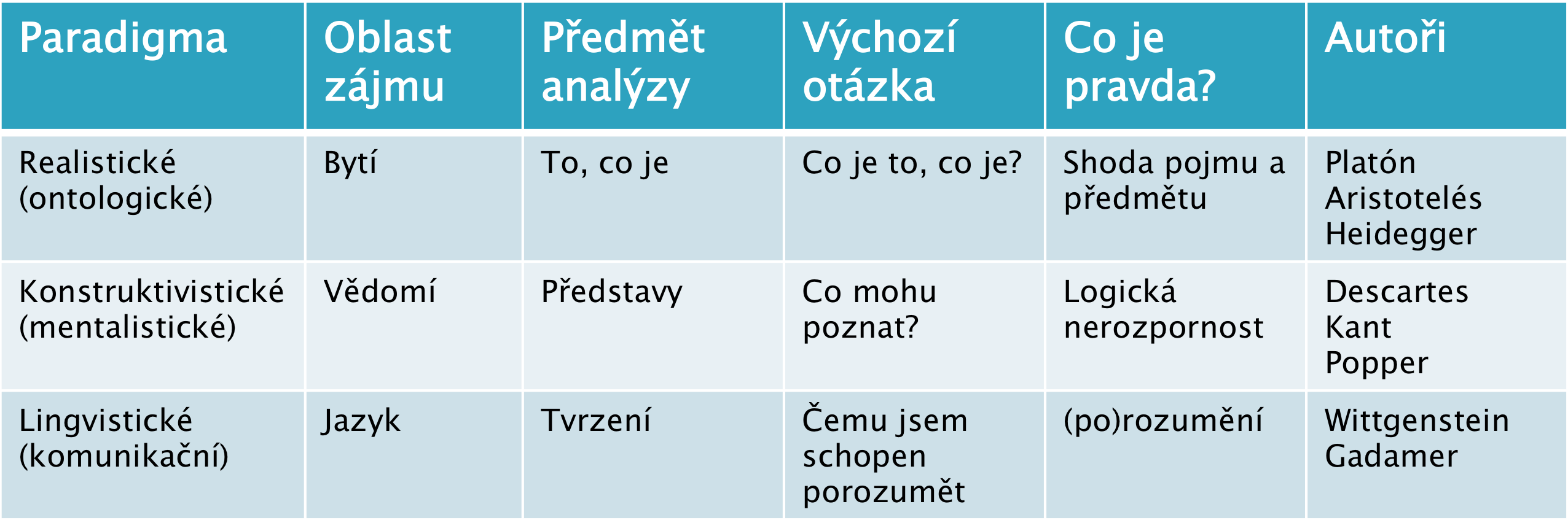
takto pojatá interpretace vyjadřuje současně zájem postihnout význam dějin pro dobový kontext

význam implikuje kladení akcentů na určité aspekty dějin, takže každá doba hledá v dějinách něco jiného

**„teorie“ historického poznání**

filozofie (epistemologie) se ptá, jak víme, že něco je, a pokud to (něco) víme, jak jsme k tomu dospěli a jak to poznáváme

historiografie se ptá, jak víme, že něco bylo, a pokud to (něco) víme, jak jsme k tomu dospěli a jak to poznáváme



**realistické paradigma**

existuje skutečnost, která je ontologicky nezávislá na našich konceptech

cílem zkoumání je tato skutečnost, způsoby a formy její existence

mezi bytím světa a způsoby jeho poznání panuje shoda (korespondenční koncept pravdy)

obecné pojmy a souvislosti jsou skryty v konkrétních věcech/pramenech

metoda se přizpůsobuje povaze předmětu (předmět si „hledá“ vhodnou metodu)

subjekt je vlastně jen mírou kvality získaného poznání

získané poznání má být jednoznačné, neměnné a trvalé

***minulost byla, je poznatelná, její poznání může být pravdivé, pravdy dosáhneme postupem sbližujícím poznání a poznávané***

**konstruktivistické paradigma**

skutečnost není to, co „je“, ale jen to, co je z ní naše vědomí schopno vnímat

vnější svět je nám zpřístupněn ve struktuře našeho vědomí, takže jeho poznáním poznáváme

nejde přitom o poznání věcí jako takových, ale o poznání našich představ o nich

každé poznání je tedy současně sebepoznáním

klíčová je formulace otázky, ale dostaneme vždy jen odpověď na položenou otázku – skutečnost jako celek je němá

předpokladem pravdivého poznání je stanovení stejných pravidel poznání pro všechny

cílem je stanovení obecné metody použitelné pro všechny poznávací situace

***minulost je představou minulosti, tato představa je poznatelná, její poznání může být pravdivé, pravdou je konkrétní procedura zodpovídání otázek***

**lingvistické paradigma**

cílem poznání není zkoumání obsahů vědomí, ale způsobů jeho vyjádření

nejde o nalezení obecných a společných forem poznání, ale rozdílů v konkrétních formách poznání

myšlení a jazyk jsou neoddělitelné, hranice jazyka jsou hranicemi poznání ergo skutečnosti

význam poznání není dán způsobem jeho konstruování představy, ale kontextem, v němž je „použito“

poznání se uplatňuje a ověřuje způsoby jeho komunikace, tj. sdělováním jednotlivých vyprávění o

výsledcích poznání

pravidla vyprávěného poznání skutečnosti jsou podstatnější než poznání skutečnosti

pravda o skutečnosti tak může být pravdou vyjednanou

***minulost je dialogem představ o ní, ty jsou poznatelné, jejich poznání může být pravdivé, pravdou je shoda porozumění o tom, co je pravda***

**Byla minulost?**

realismus: ano, je to jen otázka toho, jestli ji dobře poznáváme vhodným výběrem pramenů a metod

výzkumu

konstruktivismus: je to jedno, mírou reálnosti minulosti je naše představa této reálnosti vytvořená

v souladu s obecnými pravidly poznání

lingvismus: ano, pokud jsme schopni se na tom dohodnout a vyjádřit to způsobem, který má pro nás

pochopitelný význam

**Dá se minulost poznat?**

realismus: ano, pokud máme správný postup, který zajistí shodu mezi poznáním a poznávanou minulostí

konstruktivismus: ano, pokud představa nějaké konkrétní minulosti bude vytvořena v souladu s obecnou logikou poznání

lingvismus: ano, pokud pochopíme kontext různorodých představ o minulosti a vyjádříme to srozumitelným jazykem

**PŘEDPOKLADY HISTORIE: ČAS – PROSTOR**

* **čas – podoby**

**Čas jako vědomí plynutí (minulosti)**

lineární čas (minulost – přítomnost – budoucnost) = inovace

co je „nyní“?

cyklický čas (před – po) = poučení (historia magistra vitae est)

osud a náhoda

**Rytmizace různých druhů opakovaných činností**

denní rozvrh

pracovní úkony

přírodní rytmy (roční doby, život-smrt)

**Čas a historie**

historie se zabývá tím, co bylo

tím, že se historie zabývá tím, co bylo, uvádí to do současnosti

kde je hranice – kdy začíná současnost?

role historických mezníků (např. revoluce v moderních dějinách – Francie, Rusko)

**Diachronie znamená**

věci jdou po sobě

když věci jdou po sobě, nelze je redukovat na jednu (něco bylo, něco bude, ale nic není)

princip evoluce (genetický princip)

diachronie a kauzalita

kauzalita předpokládá diachronii (chronologické pořadí)

diachronie (chronologie) kauzalitu nepředpokládá – ***post hoc ergo propter hoc*** (*potom, tedy proto*)

**Synchronismus**

věci jsou současné

je jich více v jednom časovém bodu

princip struktury (paradigmatu)

vzniká „průřez časem“

asynchronismus a fázový posun; problém nerovnoměrného vývoje; vícerychlostní vývoj

**Koncept času jako neutrální („objektivní“) míry lidského konání**

čas je mírou změny, ale není změnou – čas je způsobem měření, ale sám o sobě neexistuje

čas je měřitelný – aristotelovská koncepce času měřitelného prostorem, resp. vzdáleností či pohybem (typicky rychlost – km/h)

čas je jazykově těžko uchopitelný, vyjadřujeme jej právě pohybem/rychlostí – vleče se, běží

prostorem – vývoj od něčeho k něčemu

čas je zaznamenatelný – způsob měření a vyjádření času: hodiny, kalendář ..

historické fenomény jsou rovnocenné bez ohledu na čas pozorovatele

**Koncept času jako veličiny („subjektivní“) nesoucí kvalitu**

čas jako prožívaný subjektivně (biologický čas, sen) je neoddělitelný od schopnosti člověka čas prožívat

čas v sobě nese určité kvality aniž by si to člověk musel uvědomovat

historické fenomény jsou představitelné v perspektivě pozorovatele

čas jako horizont určité zkušenosti (temporalita)

čas vyprávění (polidštěný čas artikulovaný vyprávěním)

čas jednání (vnímání času je zakalkulováno do jednání – očekávání)

* **prostor**

**osobní prostor**

personální (druhová) teritorialita

bezpečný prostor komunikace a kontaktu

**pohyb**

lidé se pohybují z místa na místo (mobilita)

rychlostí pohybu (časem) měří jeho rozsah

**hranice**

způsob existence a pohybu definuje jeden prostor vůči druhému

různé kvality znamenají různé typy prostoru

*prostor rodiny* (rodu)

*prostor sídla* (města)

*prostor komunity* (státu)

**Koncept prostoru jako neutrální („objektivní“) míry lidského konání**

prostor je mírou pohybu v čase, ale není pohybem

dějiny se odehrávají v prostoru

prostor je dělitelný a měřitelný jednotkami typu rod, město, stát, region

prostor je zaznamenatelný – způsob vyjádření prostoru = geografie a mapa

způsoby geografického zobrazení

mapa jako pokus o popis a interpretaci prostoru

**Koncept prostoru jako veličiny („subjektivní“) nesoucí nějakou kvalitu**

prostor je tvořen/produkován jako historický, sociální, kulturní fenomén

dějiny jsou typické střídáním akcentů na časovost (temporalitu) a prostorovost (spatialitu) jako

***na „bytí“*** (temporální a prostorové společnosti)

***na „vědomí“*** (temporální a prostorová interpretace)

prostorově koncentrický středověk (tu ora, tu rege, tu labora) versus evolučně-efektivistická temporalita

(„čas jsou peníze“) kapitalismu

temporalita kapitalismu vs. paralelita postmoderny (prostorová struktura moci)

prostor imaginace/imaginativní prostor (symbolická geografie)

**Spatial (lanscape) turn**

New geography (neogeography)

rozvoj nových technik v rámci GIS (Geographic Information System)

GIS = jakýkoliv systém sběru a archivace zeměpisných informací

Typicky GPS (Global Positioning Systém)

využití geo-informací pro osobní potřeby, municipální i expertní úroveň

Spatial turn

fragmentace „velkého“ prostoru na libovolné množství malých prostorů

prostorovost se stává privátní/intimní věcí

prostorovost je situační konstrukt

to, kde se věci dějí, je důležité pro vysvětlní toho, proč a jak se dějí

Edward Soja – Postmodern Geographies (1989)

**Dějiny v časoprostoru**

dějiny v průsečíku představy pohybu prostoru v čase (diachronie/evoluce) a prostorové organizace vývoje (synchron/struktura)

* jednodušší sociální realita vytváří referenční rámec simultánních příběhů, které nemusejí souviset
* ustavení vyspělejšího organizovaného sociálního rámce (rod, město, stát) vytváří potřebu jeho vyplnění obrazem jako související kompozicí příběhů
* vnitřní rozvoj rámce obsahuje prvky, které už nelze zaznamenat obrazem, postupně vzrůstající komplexnost vyžaduje zobecnění založené na pojmech

temporální jsou spíše dynamické společnosti (Atény, městské státy, kapitalismus) etablující se proměnami či rozbíjením tradičních či zděděných prostorů (expanze, obchod, objevy) v diachronním uspořádání

prostorové jsou spíše statické či stabilizované společnosti (Sparta, středověk, současnost) žijící v představě končícího času (Fukuyama a konec dějin) a reorganizace stávajícího prostoru

* koncept areálu/teritoria v long durée perspektivě (časoprostorová jednotka)
* F. Braudel a koncept Středomoří

**Čas dějin a čas vyprávění dějin**

**časoprostor dějin**

jednodušší sociální realita vytváří referenční rámec simultánních příběhů, které nemusejí souviset

ustavení vyspělejšího organizovaného sociálního rámce (rod, město, stát) vytváří potřebu jeho vyplnění obrazem jako související kompozicí příběhů

vnitřní rozvoj rámce obsahuje prvky, které už nelze zaznamenat obrazem, postupně vzrůstající komplexnost vyžaduje zobecnění založené na pojmech

**časoprostor příběhu**

je složen z počátku-středu-konce a rozsahu

musí zahrnout esenci/obsah (zápletku) podávaného děje

čas vyprávění příběhu se musí oddělit od času příběhu

**vývoj příběhu**

„dětský“ příběh nezvládne podání děje v plném rozsahu (čas vyprávění je kratší než čas děje) nebo nezvládne logiku děje (formální vazby nejdou převyprávět)

příběh je vlastním místem času, který je původně časem vyprávění (Paul Ricoeur)

**HISTORIE A VYPRÁVĚNÍ: věda – literatura – fikce**

* **vztah historie a vyprávění**

vyprávění (narace) = sdělení v přirozeném jazyce

problém vyprávění z hlediska formy a obsahu

* formální postup sdělování
* má vliv na obsahy sdělení

vyprávění v historiografii:

* vyprávění jako projev „literárnosti“ historika
* vyprávění jako způsob „věrnosti“ podání
* vyprávění jako faktor spoluutvářející historické poznání
* **vývoj názoru na roli vyprávění**

**pozitivismus – vyprávění sděluje**

prosté a neutrální „slohování“ (Ernst Bernheim)

vyprávění se přizpůsobuje tématu (Gustav Droysen)

**analytická filozofie**

vyprávění má strukturu logického výroku (Carl Hempel)

vyprávění jako seriál narativních vět – selekce a význam (Arthur C. Danto)

**strukturalismus**

historické podání narušuje běžnou narativní strukturu – význam (Roland Barthés)

vyprávění nese smysl – způsob porozumění skutečnosti (Paul Ricoeur)

**narativní analýza**

historikův text je kombinací ideologie a literární stylistiky (Hayden White)

mezi minulostí a výpovědí o ní není žádný vztah (Frank Ankersmit)

historický diskurs kombinuje estetiku s přesvědčovací strategií (Hans Kellner)

* **vyprávění a svět jako jazykový konstrukt**

nelze vidět svět „jako takový“

porovnávání představy skutečnosti se skutečností je jen porovnáváním s nějakým konceptem (vyprávěním) skutečnosti

*svět-jak-je-podle-nás* nemůžeme srovnávat se *světem-jak-je-doopravdy*, ale jen se *světem-jak-je-pro-někoho-jiného*

**metafora**

svět je tvořen s pomocí jazyka

jazyk neslouží k dosažení korespondence s realitou, ale je prostředkem interakce/dialogu s ní

vyprávění je způsobem této interakce

* **vyprávění mezi literaturou a historiografií**

**historie a literatura**

vyprávění literární a historické

emancipace historiografie od literatury

fikce a historická fakta

**formy vyprávění**

***epická***

* příběh je konkrétní, vypráví se o události nebo souboru událostí, ale nezobecňuje se
* děj nemusí mít formu a logiku literárního příběhu
* společenství žije v příbězích svých hrdinů vytknutých „před závorku“, smrt hrdiny je často předzvěstí nebo symbolem zániku společenství státu
* heroická epika: *Artušovský okruh, Píseň o Rolandovi, Slovo o pluku Igorově*

***literární***

* vyprávění se neřídí dějem, ale formou, která organizuje text
* organizace textu (styl, žánr) ve vazbě na estetický vkus nebo kulturní kódy ovlivňuje

1. *výběr motivů*
2. *jejich interpretaci*
3. *jejich podání*
4. *jejich čtení*

***vysvětlující***

* složitější děj potřebuje „přemostění“ od prostého vyprávění k výkladu
* potřeba „zkratky“, kterou může být

1. *alegorie/metafora (tanec, píseň, literatura)*
2. *struktura nebo formální systém/zákonitost*
3. *pojem*

* vysvětlení obsahuje možnost ověření, pokud na otázku ***„proč“*** odpovídáme nějakým ***„protože“***
* **historie a literatura**

**konstruktivismus a spor existenci světa v jazyce a mimo jazyk**

svět je jen tehdy, pokud jej „vyslovíme“ (příběh literatury a příběh dějin je totéž, existují jen v jazyce a

řídí se stejnými pravidly (Stephen Hayden White)

svět existuje mimo jazyk, jazykem se k němu vztahujeme, pojmenováváme jej (příběh literatury je

jiný než příběh dějin)

**strukturalismus a hermeneutika** (Paul Ricoeur)

jde o následnost pochopení a vysvětlení

strukturalismus pochopí a pak vysvětlí (chápe „uvnitř“ jazyka a v jeho logice vysvětluje)

hermeneutika vysvětlí a pak pochopí (ověřuje věk mimo jazyk a jazykem pak sdělí její pochopení)

* **vyprávění fikce a vyprávění historie**

**fikce** (*estetický význam*)

svět sám pro sebe - komplexní

platí v něm „autorské“ pojetí času a prostoru

směřuje k vytvoření estetického významu

chce tímto významem zapůsobit nebo přesvědčit

vstoupí-li do fikce historická fakta, nastane

1. jejich pohlcení fikcí, která je přestaví dle své logiky a využije pro posílení estetického významu
2. zborcení fikce, estetika je podřízena potřebě vysvětlit a ověřit, stává se ornamentem

**historie** (*objektivace*)

referuje ke světu mimo jazyk – je neúplný

formuluje základní kategorie jako vnější vůči příběhu

usiluje o „pravdivou“ konstrukci dějin

přesvědčuje možností konstrukci ověřit

**HISTORISMUS A JEHO PREHISTORIE**

* **základy – Řecko, Řím, Judea, křesťanství**

**Mytologie není schopna dostatečně vysvětlit proměnu rodové společnosti ve státní („bohové už nestačí“)**

nová kolektivní identita potřebuje znát svou minulost

* + - Starý Izrael – vyvolený národ

složitá společnost a „odložená komunikace“

postupně se prosazuje lineární čas

* + - teleologie (eschatologické vize)
    - chronologické uspořádání dějin

prostorová identifikace kolektivní identity

* + - územní nároky
    - expanze a obrana

**Rozvoj písemné kultury**

ústní podání vytlačováno písemným záznamem

písemné zachycení svědectví (pramen) a práce s ním

* + - vojenské kampaně, stavby, zázraky
    - kontinuita dynastií a států
* **antika: historiografie jako rétorika**

**historie**

poskytuje politice argumenty

argumenty používá formou rétorických figur/schémat

slouží jako přesvědčovací strategie

posiluje a obnovuje jednotu obce (polis)

jednota polis je důležitější než pravda

věrohodnost je podstatná, ale nemusí být prioritou

* **středověk – dějiny jako boží plán na zemi**

**dějiny (Augustin – De civitate Dei)**

eschatologické schéma

mají konec

skutky lidí naplňují boží plán na zemi

boj dobra se zlem

**periodizace založena biblicky**

arcibiskup a primas irské církve James Ussher (1654) – první den stvoření začal za soumraku předcházejícímu neděli 23. října 4004 př. n. l.

**narativní rámec signalizuje rozlišení mezi**

*Res gestae* (dějiny – věci, které se staly)

*Historia rerum gestarum* (dějiny – vyprávění o těchto věcech)

**přelom kolem 1000** – od nápodoby antických vzorů k počátkům kritické reflexe pramenů

**žánry** (kroniky, analistika, legendy, epika, biografie, memoáry)

* **renesance a reformace – předpoklady vzniku moderní metodologie**

**mezi zavržením středověku a objevem antiky**

kritické hodnocení minulosti zachované v jejích písemných dokladech a památkách

falsa

* *Dopis kněze Jana* – 1165
* Konstantinova donace (Lorenzo Valla a Mikuláš Kusánský) - 1518

**paralelní efekt návratu antiky, zámořských objevů a reformace**

křesťanský obraz univerzálních dějin zpochybněn

svět se rozpadá na obrazy dílčích kultur

důraz na místní/lidový (vernakulární) jazyk proti universalismu latiny

* překlady bible

jazyk a náboženství jako nová definiční kritéria kolektivní identity

* národ

**změna povahy a funkce historiografie**

rétorické pojetí funkce historiografie ustupuje

* slábne důraz na přesvědčovací funkci
* uspořádáním a prezentací argumentů chceme něco potvrdit/dokázat
* důkaz se stává věcí spíše metodologie než rétoriky
* problémem je „slabý“ koncept metody a průvodní odborný aparát

*Jak tuto potřebu naplnit konkrétně?*

* rétorika se proměňuje ve způsob vhodné prezentace „vědeckého“ tématu
* **hard sciences versus soft sciences**

**Francis Bacon a René Descartes – metoda**

koncept metody

konfirmativní metodologie a strategie důkazu

redukce věcí na *clarae et distinctae* (matematizace)

věda jako ověření experimentu

*„knowledge is power“*

**Jean Bodin – „Ars historica“**

koncept sloučení vědecké metody a umění

*Methodus ad facilem historiarum cognitionem* (1566)

kritická analýza jako výzva teologickému pojetí dějin

lidské dějiny se mají chápat z jejich lidské podstaty

**Giambattista Vico – „Nová věda“**

kritika racionalismu

metoda jako imaginace a intuice

důraz na jazyk

nová interpretace mýtu

* **metoda jako kritika pramene**

**Inflace listinného materiálu po roce 1500**

falsa, majetkové spory, právní analýza

nutný systematický sběr a třídění materiálu

knihtisk a rozvoj knihy/kodexu

**Důkaz jako schopnost kritického vyhodnocení listin**

rozvoj podpůrných disciplín (pomocné vědy historické - PVH)

* + - diplomatika, paleografie, kodikologie, epigrafika
    - heraldika, genealogie
    - chronologie, metrologie
    - sfragistika
    - numismatika

Jean Mabillon - *De re diplomatica libri sex* (1681)

**Pramen jako interpretovatelná informace**

vnější a vnitřní kritika

pravdivost pramene (shoda s dějem)

ověřitelnost tvrzení v prameni obsažených

důkaz pramenem

* **od kreacionismu k evoluci**

**Bible a idea vývoje jako vzájemně nesouvisejících fází oddělených**

přírodními katastrofami (potopa - předpotopní)

sociálně-politickými katastrofami (vyvrácení říší)

eschatologickými „krizemi“ (stvoření - vyhnání z ráje - poslední soud)

**Kritika Bible jako „doslovného“ příběhu**

přírodní vědy (např. geologie – neptunismus a vulkanismus)

textová interpretace (hermeneutika)

Sekularizace (teismus-deismus-člověk)

* + - * nová ideová schémata (věda)
      * nová idelogická schémata (nacionalismus nebo socialismus)

**Idea evoluce (Charles Darwin)**

vývoj v čase je koherentní (je „jeden“ čas)

současnost lze odvodit/vysvětlit z minulosti, zachované v přítomnosti

přítomnost je součástí velkého příběhu evoluce

* + - * přirozený výběr (kooperace a konkurence)
      * pokrok

**dobový rámec – francouzská revoluce a napoleonské války**

**revoluce a napoleonské války**

pokus o export francouzského „universalismu“

osvícenství v praxi

**evropská odezva v prostoru („lokálnost“) a čase („reakce“)**

diskontinuita a návrat

historismus

sentimentalismus

**národ a parametry národní existence**

od univerzálního k partikulárnímu

od současnosti k minulosti

od politiky ke kultuře

* kultura jako jazyk a literatura (duše národa)

- hermeneutika a text

**Johann Gottfried von Herder (1744 – 1803)**

národ je základní jednotkou dějin jako je rodina základní jednotkou společnosti

národy se projevují ve svém charakteru (Volksgeist)

národy jsou rovnocenné svým jazykem, kulturou a historií

* **základní rámec**

**Historie lidí je diachronní a lokální**

v dějinách existuje (dis)kontinuita

dějiny jsou koncipované v prostorovém/národním rámci

v dějinách je pokrok

**Minulost existovala a je zachována v pramenech, proto je možné ji pochopit a sdělit na základě:**

a) kritického vyhodnocení pramenů

b) odpovídající formy vyprávění

c) kulturní kontinuity a identity

**Minulost lze rekonstruovat takovou, jaká byla, nelze ji však hodnotit, hodnotící soud je (kulturně) nepřenosný**

**Leopold von Ranke (1795 – 1886)**

Historie si brala za úkol soudit minulost a poučit současnost pro dobro budoucích věků. Tak vysoký nárok si tato kniha nečiní; snaží se pouze ukázat, jak tomu ve skutečnosti bylo.

Národní dějiny ukotveny v nezměnitelných vývojových liniích národních typů (germánský, keltský, slovanský, románský).

* **dobový kontext historismu**

**historismus je předindustriálním konceptem dějin**

vnímá zprvu jen určitou vrstvu proměn elitní části společnosti

zkušenost světa přebíraného středním stavem od starých elit (Balzac)

kriticky reaguje na osvícenecký obraz světa jako politickou strukturu

**vzniká v době válek a velké diplomacie**

vize světa v pohybu a dramatu

důraz na silné osobnosti a vůdcovské typy (Thomas Carlyle)

historismus a gender

**historismus je evropocentrický**

*„přírodní“* a *„kulturní“* dějiny

neevropské národy nemají *„pravé“* dějiny

*„Evropský věk“* – kolonialismus (white man´s burden)

dominance německé (státoprávní) a francouzské (společnost) školy

**literatura**

román jako hlavní narativní a vzdělávací schéma (Bildungsroman - Goethe)

historický román a sekularizace (Walter Scott)

* **„institucionální“ historismus**

profesionalizace a institucionalizace:

1. archiv
2. knihovna
3. univerzita
4. výuka a výzkum (seminář)
5. generační kontinuita (poslání a školy)
6. demokratický deficit
7. internacionalizace
8. pramenné edice
9. časopisy
10. encyklopedie

**HISTORIOGRAFIE V PRŮSEČÍKU SOCIÁLNÍCH DĚJIN A SOCIÁLNÍCH VĚD**

* **krize historismu**

**Nové společenské reálie druhé poloviny 19. století**

nové třídy (industrializace)

masová společnost a sociální hnutí

demokratizace

věda a technika

**Oslabení významu politiky, událostí, osobností, důraz na**

psychologii (národní duch)

kulturu (sociální a kulturní dějiny)

ekonomiku (souvislost sociální sféry a hospodářského rozvoje)

systém (metodologie sociálních věd)

**Spor o Karla Lamprechta a knihu Německé dějiny (1891)**

evropské a americké ohlasy

**Německo** – kritika státní tradice (tradiční orientace na politiku)

**Francie** – sociologie (tradiční orientace na společnost)

**Spojené státy** – demokratická společnost (nová společnost)

* **kritika historismu**

**kritici:**

*Jacob Burckhardt*: Úvahy o světových dějinách (1873, vyd. 1905)

dějinné krize a jejich význam – vědomí diskontinuity

Válka jak národní krize

*Friedrich Nietzsche*: O užitku a škodlivosti historie pro život (1874)

poznání podporuje moc

tři typy historiografie (monumentální, antikvární, kritická)

**vliv novokantovské filozofie** dějin 1860-1918

vyhovuje ideálu přísné vědy o faktech (science)

pod vlivem historismu relativizuje

spor o nomotetické a idiografické pojetí dějin

dějiny lze hodnotit

* **starý a nový koncept společnosti**

**starý koncept** chápe společnosti jako derivát

* pro empiriky je jen souhrnem reálných myslících a jednajících individualit
* pro idealisty je zase projevem (manifestací) působení různých duchovních sil

**nový koncept** (vliv sociologické školy Emila Durheima)

* společnosti je prvotní realitou/systémem objektivních sociálních fakt

*„Neříkáme totiž, že společenské jevy jsou věcmi hmotnými, ale jsou věcmi týmž právem, jako věci hmotné, třeba*

*jiného druhu“* (E.D., Pravidla sociologické metody, Praha 1926)

* sociální fakta vytvářejí a osvojují si lidé jako sociální aktéři
* záměr a kontext vzniku sociálních fakt jim dává různé významy
* tyto významy jsou reálné protože mají reálné důsledky

**Thomasův teorém**: Jestliže je určitá situace lidmi definovaná jako reálná, stává se reálnou ve svých důsledcích

**událost jako sociální fakt**

dění jako události – jaká je mezi událostmi souvislost?

kontinuita/opakování signalizuje systémovou souvislost/strukturu

souvislost je víc než následností, ale kauzalita může být iluzorní

systémovým rámcem je společnost, v němž se událost mění v sociální fakt

sociální fakt vzniká tím, že událost způsobí nějaký sociální aktér (záměr)

produkce faktu a jeho „čtení“ dalšími aktéry vytvářejí síť významů

„spouštěčem“ proměny události v sociální fakt je „historický“ příběh

opakováním příběhu v různých kontextech vzniká povědomí systému

historie jako způsob vidění světa se sama stává sociálním faktem

*„Člověk je zvíře zavěšené do pavučiny významů, kterou si samo upředlo*“ *(Clifford Geertz/Max Weber)*

* **Historische Schule der National Ökonomie**

staří (Wilhelm Roscher, Bruno Hildebrand)

mladší (Gustav von Schmoller, Karl Bücher)

nejmladší (Werner Sombart, Max Weber)

tématická reorientace (dělnictvo, ale pořád důraz na stát – Bismarckovo sociální zákonodárství)

vývoj teoretické, hodnotově neutrální reflexe (od popisu k racionálně pojatému porozumění)

vysvětlení historických kauzalit (nejsou skutečné, ale logické - modelové)

* **Kritische Theorie und Sozialgeschichte**

**Německo: tradice intelektu a tradice katastrofy**

jak vysvětlit vznik dvou válek a nacismu z kulturních dějin Německa

stín dominantní politické historiografie

**Studium sociálních předpokladů nacismu**

nacismus a modernita

modernizace jako Sonderweg

**Hlavní představitelé**

Werner Conze – Heidelberg 1957 – Der Arbeitskreis für Sozialgeschichte

Ernst Fischer – Der Griff nach der Weltmacht (1961) – sociálně koncipovaná kontinuita německého imperialismu

pokus o „historische Sozialwissenschaft“ (kritická teorie a frankfurtská škola – Theodor Adorno, Max Horkheimer, Jürgen Habermas)

* **Bielefeldská škola**

**Historiografie jako „kritische historische Sozialwissenschaft“**

studium sociální změny zejména industriální éry

občanské angažmá historika

syntetický historický koncept společnosti

**Specializovaná periodika**

1972 Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft

1975 Geschichte und Gesellschaft

**Modernizace**

Hans-Ulrich Wehler

**Zaměstnanci a nacismus**

Jürgen Kocka

**Životní podmínky dělnictva**

historiografie NDR a SRN

* **Social History made in USA**

**Dějiny USA**

země přistěhovalců nezatížená evropským typem minulosti s novou tradicí industrialismu a občanské společnosti

**Teoretická a eklektická historiografie komunikující se sociologií, ekonomií a psychologií**

(Charles Beard, Carl Becker, Frederick Jackson Turner)

**Akcent na kvantitativně založenou historiografii**

využití statistik

bez kvantifikace není vědy (kliometrie)

**New Economic History**

existují univerzální ekonomické zákonitosti

existuje nepřerušený růst

ekonomický rozvoj ovlivňuje politický rozvoj (liberální ekonomika produkuje liberální politiku)

(Alfred Conrad, John R. Meyer, Robert Fogel, Stanley Engerman)

* **Annales**

**škola, proud, tendence?**

**impuls**

debaty v Revue de synthèse historique od počátku 20. století (Henri Berre)

**koncept dějin**

kultura je způsobem života společnosti

Výrazné propojení historiografie, zeměpisu a sociologie

**metodologie**

pluralita, otevřenost, diskuse, interdisciplinarita

vědy o člověku – historie, ekonomie, antropologie, lingvistika, literární teorie a historie, sociologie, psychologie

**periodika a instituce**

1929 Annales d´historie economique et sociale

1946 Annales. Économies. Sociétés. Civilisations

1946 École Pratique des Hautes Études – tzv. šestá sekce reorganizovaná 1972 na École des Hautes Études en

Sciences Sociales

**dějiny jako dějiny času a prostoru**

**politika:** antropologické pojetí institucí jako „souboru“ společenských vztahů

**osobnosti:** opět jako antropologické koncepty, lidé z nižších vrstev

**historický čas**: je pluralitní, nelineární, vrstevnatý, sociálně a generačně fragmentovaný

**Fernand Braudel (1902-1985):**

*čas událostí (politika, dění - événements)*

*čas socioekonomických struktur (conjuctures)*

*čas geografického prostoru (longue durée)*

***narativní rámec nevychází už z pojmu národ (národní stát), ale zdůrazňuje teritorium (méně státní celek,***

***více substátní region nebo nadstátní celky)***

**lidé a generace**

**zakladatelé**

do 1945 (Lucien Febvre a Marc Bloch)

**časoprostor a kvantifikace 40-70. léta**

Fernand Braudel, Emmanuel Le Roy Ladurie

**mentality a všední den - 60.-80. léta**

Phillippe Aries, Robert Mandrou, Jacques Le Goff, Georges

Duby, Michelle Vovelle, Pierre Chaunu

**rozpad – 70-90. léta**

Jacques Revel, Bernard Lepetit,

1994 Annales. Histoire, Sciences Sociales

**Vliv mimo Francii**

Polsko (Bronisław Geremek), Sovětský svaz (Aron Gurevič), Maďarsko (Gábor Klaniczay, revue Korall),

Československo (František Šmahel), Rumunsko (Gheorghe Brătianu)

* **Marxismus**

**reflexe sociopatologie industriální společnosti**

koncepce dějin člověka jako druhové bytosti

historický materialismus a dialektický materialismus

třídní boj a revoluce

socioekonomická formace

vulgarizace -základna/nadstavba

**západní marxismus a historiografie**

1947-1956 Communist Party Historians' Group (Maurice Dobb, Christopher Hill, Eric Hobsbawm, E. P. Thompson)

1952 Past & Present

1976 History Workshop

základní práce:

E.P. Thompson, The Making of the English Working Class (1963)

Christopher Hill, The Century of Revolution (1961)

* **Souhrn**

**Co zůstalo, co přibylo?**

minulost byla, je možné ji poznat a rekonstruovat

historiografie nesleduje jednotliviny, ale sociální struktury

struktury je možné kvantifikovat – historiografie jako social science

musí být profesní a profesionální

**Problematické stránky sociálních dějin**

velká schémata jako struktura, třída nebo vrstva nedostačují k vysvětlení sociálního pohybu

nerozhodují jen velká schémata, ale často různé (banální, obyčejné) formy mezilidských vztahů v různých, i periferních částech společnosti

komplikace v poznání mocenských mechanismů a konfliktů pod vlivem radikální vlny 60. let – nejsou „my“ a „oni“, moc je zakomponovaná v nás, je všudypřítomná (Michel Foucault)

dynamika sociopolitických konfliktů rozpoznatelná v rámci postupné reorientace výzkumu z „velkých“ na „malé“ celky, z makro na mikro úroveň

* **„Small is beautiful“**

**mikrohistorická inovace**

zajímavé jsou nejen elity, ale i sociální periferie nebo „nepodstatní“ lidé

důležité nejsou jen velké události, ale i všední den a jeho prožívání

všední den zahrnuje zvyky, svátky, práci, manželství, dětství

banality všedního dne formují mentální návyky ovlivňující „velké“ dějiny

**dilema mikro a makro dimenze**

sestoupit od velkých vyprávění (národ, pokrok) k malým příběhům

makropřístup může anonymizovat a odlidšťovat

mikropřístup hrozí rozpadem výkladu na *„veselé příhody z natáčení“*

* **Variace na mikrohistorii**

**Italská škola**

kritické vyrovnání s marxistickým dědictvím

dějiny venkovské kultury

1966 Quaderni storici

Carlo Ginzburg, Giovanni Levi

**Německá koncepce „alltag“**

aplikace mikrohistorie na sociální a politické dějiny

biografistika, paměti a orální historie

proč dělníci podpořili v roce 1914 válku a v roce 1933 nacismus

Historische Anthropologie

Alf Lüdtke, Ludz Niethammer

**Antropologie a sémiotika**

kulturu interpretovat jako text

pochopení kultury znamená uchopit ji v její jinakosti

Clifford Geertz a metoda „zhuštěného popisu“

(*ne analýza, ale pochopení; vysvětlit sociální a kulturní praktiky z hlediska aktéra*)

**DĚJINY V ZAJETÍ JAZYKA ANEB THE SIGNIFIER IS THE *„ACUSTIC IMAGE“* WHICH SIGNIFIES A SIGNIFIED**

* **předpoklady – 60. léta**

**radikální kritická vlna**

generační revolta

západ a „zbytek“ světa

**znovupromýšlení holocaustu (katastrof obecně) a jejich příčin**

**kritika „velkých vyprávění“ (matanarativu)**

moderní doba

osvícenství

rozum

pravda

pokrok

* **linguistic & philosophical turn**

**řeč – realita – myšlení**

Ženevský impuls (F. de Saussure)

Ruský formalismus - moskevský, petrohradský a později pražský kroužek (R. Jakobson)

**myšlení – realita - život**

Nietzsche

ne metafyzika, ale praxe a čin

jazyk a filozofie života

* **nové dějiny a narativní renesance**

objevuje (vliv mikrohistorie) se potřeba tzv. nových dějin – **New History** (kulturních, politických, ekonomických) s

cílem rozpoznat a vysvětlit do té doby neznámé stránky dějin

začíná diskuse o možnostech a limitech koherentního výkladu minulosti v rámci nových dějin

iniciativu přebírají nastupující lingvistické a literárně založené přístupy definující dějiny jako systém prvků (síť

významů), jejichž uchopení je možné jejich jazykovou (diskurzivní) analýzou

významné zastoupení raného novověku – např.

* epochy se silnou literaturou – renesanční Itálie, Anglie (Shakespeare)
* genderový faktor (Jane Austen)
* role quasireligiózních prvků (magie, čarodějnice a procesy)
* oral history a nepísemné kultury (venkov, pohádky)

autoři:

**Roland Barthes** (Discourse on history 1967) - reálnost dějin je fikce

**Louis Mink** (Narrative form as a cognitive instrument 1976) - podobnost dějepiseckého a literárního narativu

**Hayden White** (Metahistory 1973) - fakta existují jen jako jazykový konstrukt

* **jazyk a znak aneb linguistic turn**

**jazyk**

1. je svébytný uzavřený systém s vlastními pravidly
2. nevyjadřuje myšlenky, je jejich podmínkou
3. formu/lu)je skutečnost, ale nevztahuje se k ní
4. vyjadřujeme se ve strukturách jazyka, které nemůžeme ovlivnit

**základní jednotkou jazyka je znak zahrnující:**

1. pojem jako tzv. *označované/signifié/signified*
2. akustické vyjádření pojmu (řečový akt jako *označující/signifiant/signifier*)
3. znak je arbitrární/náhodný (mezi signifié a signifiant není vztah)
4. označující je lineární (řeč je diachronní)

* **jazyk a text**

**Textem je vše, co se skládá ze znaků, které mohu „přečíst“**

„čtení“ kultury a společnosti - od „close reading“ ke „contextual reading“

**Text je vše, mimo něj není nic, ale**

není referenční

jeho autor nemusí být důležitý

má diskurzivní povahu – jazyk je danost, diskurs má záměr

**Intertextualita (komunikace textů) - „odkazy“ – popkultura**

přítomnost, komunikace a působení textů v jiných textech

intertextové „odkazy“ (popkultura)

**Hypertextualita**

text složený z textů vzájemně propojených v nekončící struktuře

hypertext jako adaptace textů

charakter sítě

**Paratextualita**

vztah mezi textem a textovými doplňky, které jej rámují (text-poznámkový aparát)

„Poznámky k poznámkám“

**Metatext a metadata**

komentář či návod k textu

data „za“ textem (např. kniha jako obsah a kniha jako objekt činností v knihovně)

* **text a dějiny**

výpověď o nějakém historickém jevu je vždy jen fiktivní výpovědí doby, v níž tato výpověď vzniká, **mizí základní opozice mezi faktem a fikcí**

dějiny nejsou reálné, jsou produkovány historiky v podobě literatury s využitím literárních figur, zejména **metafory** (Stephen Hayden White)

znovu se zvýrazňuje **rétoricko/přesvědčovací** potenciál historiografie, který se „schovával“ ve vědecké metodologii

realismus a racionalismus jsou jen kamuflovanými formami moci (Foucault) legitimizujícími dominanci západní

civilizace navenek (**postkolonialismus**) i dovnitř (**feminismus**)

* **diskurs (termín a jeho inflace)**

**diskurs**

z latinského slova discurrere . rozběhnout se, rozptýlit se 🡪 discursus – rozbíhání, pobíhání sem a tam

v 16. a 17. století – označení pro určitý typ žánru psaného textu, kratšího traktátu, pojednání o problému

🡪 20. století – specificky vymezená forma řeči či způsob jazykové promluvy

v druhé polovině 50. let se v USA začíná vymezovat jako analytický pojem v rámci americké větve lingvistického

strukturalismu (distribucionalismus)

mluvit/psát znamená něco vykonat a udělat – spolu-utvářet realitu

způsoby:

promluva (řečový akt, mluvená řeč, text)

debata (polemika, diskuse)

komunikace (sociokulturně kódovaná)

rozprava (pojednání něčeho/discourse/treatise)

pojetí problému (přístup, řešení)

sociální praxe

**diskurzivní analýza**

jazyk není jen popisem, ale součástí a producentem reality

předpokládá paralelní a konkurující diskursy

diskurs je regulativní (nástroj moci)

diskurs je sociálně a historicky podmíněn

produkce a užívání jazyka (diskurs) závisí na mocenské pozici mluvčího

distribuce – jazykové jednotky jsou definovány dle místa, které zaujímají v rámci výpovědi, a kontextu

povahu diskursu můžeme analyzovat/dekonstruovat

**typy**

* diskurs jako sociální praxe (Michel Foucault)

způsob chápání a zvládání sociální reality promítnuté do jazyka

systém pravidel vymezující prostor uplatnění promluv

důraz je položen na analýzu prostoru

některé pojmy jím vymezené:

výpověď – nemusí nabývat pravidelné logické či lingvistické formy

diskursivní formace – definovány pomocí permanentně ustavovaných hranic, kdy formace vylučují to, co

do nich nepatří (zákaz, protiklad šílenství a rozumu, pravdivého a falešného)

historické apriori

archiv

* sociálně-psychologická diskurzivní analýza (John Searle)

teorie řečových aktů

strategie promluv a zacházení s nim

* kritická diskurzivní analýzy (Michael Halliday & Norman Fairclough)

diskurs jako mocenský regulativ a sociální praxe

normativní model výzkumu (pojmy a realita)

jazyk zrcadlí moc

* **novinky**

**antropologie a dějiny kultury**

kultura jako univerzální schéma – primitivní společnost je zjednodušená moderní společnost: *„The problems, being*

*existential, are universal; the solutions, being human, are diverse.“* (Cliffird Geertz) – Victor Turner, Edmund Leach,

Claude Lévi-Strauss, David Schneider

skupinové chování je kulturní fenomén, revolty a revoluce nejde redukovat na ekonomické faktory – dějiny se píšou

„from the bottom up“

univerzalismus ničí diverzitu, kterou je paralelní existence různých sociálních řádů, při popisu jedné kultury druhou

se dozvídáme víc o té druhé než o té první

**dějiny vědy**

tradiční pohled: pro vědce jsou dějiny vědy vývojem jeho oboru „od poslední inovace“, který měří jejími výsledky a

vynálezy dokazujícími její přednosti

věda jako intelektuální dějiny – rozum vítězí nad náboženskými dogmaty, takže dějiny vědy jsou dějinami

mučedníků typu G. Galilei nebo G. Bruno

logický pozitivismus a Víděňský kroužek – zkušenost s totalitarismy vylučuje extravědecké prvky z vědy

Karl Popper – dějiny vědy jako dějiny falzifikací teoretických premis (falibilismus)

Thomas Kuhn – dějiny vědy vědecké revoluce (paradigma: Aristoteles, Newton, Einstein)

Paul Feyrabend – kritika otroctví konceptuální koherence (everything goes)

věda jako sociální dějiny – marxismus a nomotetismus, vztah vědy a náboženství (Robert Merton) – puritánství,

darwinismus a malthusiánství

věda jako kulturní dějiny a diskurzivní praktiky (vliv lingvistických teorií)

rétorické techniky a vědecká pravda

„Science Wars“: peníze a moc ve vědě

Bruno Latour – hybridy vědy a kultury

Steven Shapin and Simon Schaffer: Leviathan and the Air-Pump (Robert Boyle versus Thomas Hobbes)

**psychologie a dějiny**

psychohistorie – u základů stojí S. Freud

rozvoj masové společnosti

Gustave Le Bon – psychologie masové společnosti; Dav (1895)

Lucien Febvre – válka a návrat primitivních mentalit; Dějiny a psychologie (1938), Sensibilita a dějiny (1941)

Norbert Elias – civilizace a sociální normy – role „způsobů a slušného vychování“; Civilizační proces (1939)

druhá světová válka a totalitární diktatury – zájem o osoby vůdců

Walter C. Langer & William L. Langer, The Mind of Adolf Hitler: The Secret Wartime Report (1944)

Theodor W. Adorno, Else Frenkel-Brunswik, Daniel Levinson, and Nevitt Sanford, The Authoritarian Personality (1950)

Erik H. Erikson, Young Man Luther: A Study in Psychoanalysis and History (1958)

* **postkolonialismus a New World History**

pohled mimo optiku osvícenského racionalismu a kritika modernity a modernizace jako „westernizace“

globalizace

mění, vyrovnává a zrovnoprávňuje

proměna pohledu na univerzální dějiny

imperialismus a kolonialismus

migrace a diaspory

biologické „difúze“ a výměny

encounter (1492)

koncept kulturního transferu

Transnational history

Cross-History – Edward Said (Orientalismus), Partha Jatterjee (Nationalist Thought and the Colonial World)