

부정과 함의를 지닌 명제논리계에서 항진명제의 비율 계산하기

엄태현

KAIST

2018.11.23

- 변수 : x_0, x_1, \dots
- 논리 연산자
- 논리 연산자의 진리표
- 공리
- 추론 규칙

- 변수 : x_0, x_1, \dots
 - 논리 연산자
- } \rightarrow 논리식
- 논리 연산자의 진리표
 - 공리
 - 추론 규칙

- 변수 : x_0, x_1, \dots
 - 논리 연산자
- } \rightarrow 논리식
- 논리 연산자의 진리표 \rightarrow 항진명제
 - 공리
 - 추론 규칙

- 변수 : x_0, x_1, \dots
 - 논리 연산자
 - 논리 연산자의 진리표 \rightarrow 항진명제
 - 공리
 - 추론 규칙
- $\left. \begin{array}{l} \text{변수} \\ \text{논리 연산자} \\ \text{공리} \\ \text{추론 규칙} \end{array} \right\} \rightarrow \text{논리식}$
- $\left. \begin{array}{l} \text{논리 연산자의 진리표} \\ \text{추론 규칙} \end{array} \right\} \rightarrow \text{정리}$

- 변수 : x_0, x_1, \dots
- 논리 연산자 : \neg (부정), \rightarrow (함의), \wedge (그리고), \vee (또는), \dots
- 진리표
- 공리
- 추론 규칙 : 전언 긍정, \dots

- 변수 : x_0, x_1, \dots
- 논리 연산자 : \neg (부정), \rightarrow (함의)
- 진리표
- 공리 :
$$\begin{cases} \phi \rightarrow \psi \rightarrow \phi \\ [\phi \rightarrow [\psi \rightarrow \eta]] \rightarrow [\phi \rightarrow \psi] \rightarrow \phi \rightarrow \eta \\ [\neg\psi \rightarrow \neg\phi] \rightarrow \phi \rightarrow \psi \end{cases}$$
- 추론 규칙 : 전언 긍정

- 함의의 진리표

$p \rightarrow q$	q : 참	q : 거짓
p : 참	참	거짓
p : 거짓	참	참

- 부정의 진리표

	p : 참	p : 거짓
$\neg p$	거짓	참

$\#\{\text{항진명제}\} = ?$

$$\frac{\#\{\text{항진명제}\}}{\#\{\text{논리식}\}} = ?$$

변수가 m 개 일 때

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{\text{길이 } n \text{인 항진명제}\}}{\#\{\text{길이 } n \text{인 논리식}\}} = ?$$

선행 결과

- 변수가 1개 일 때 (M. Zaionc, 2005)

$$\frac{1}{4\sqrt{13}} + \frac{1}{4\sqrt{17}} + \frac{1}{2\sqrt{2(\sqrt{221}-9)}} + \frac{15}{2\sqrt{442(\sqrt{221}-9)}}$$

- 변수가 m 개, 논리식의 부정 대신 부정변수 도입 (H. Fournier, D. Gardy, A. Genitrini and M. Zaionc, 2010)

$$(7/8)m^{-1} + O(m^{-2})$$

- 변수가 1개, 함의 대신 ‘그리고’ 도입 (L. Aszalós and T. Herendi, 2012)

$$\frac{12 - 3\sqrt{2} - 2\sqrt{3}}{24\sqrt{4 - \sqrt{3} - \sqrt{2}}}$$

- 변수가 1개, 오직 ‘둘 다는 아니다(nand)’만 존재 (L. Aszalós and T. Herendi, 2012)

$$\frac{3\sqrt{2} + 2\sqrt{3} - 6}{6\sqrt{7 - 2\sqrt{3} - 2\sqrt{2}}}$$

- 변수의 개수가 작을 때 실제 극한값
- 단순히 개수를 비교하는 것보다 더 빨리 극한값에 수렴시키는 방법
- 변수의 개수가 무한대로 갈 때 점근적 경향

- 변수의 개수가 작을 때 실제 극한값 \rightarrow 대수적 접근
- 단순히 개수를 비교하는 것보다 더 빨리 극한값에 수렴시키는 방법
- 변수의 개수가 무한대로 갈 때 점근적 경향 } \rightarrow 해석적 접근

Szegő Lemma

만일 두 생성함수 $U(x), V(x)$ 가 $x_0 \in \mathbb{R}$ 에서 특이점을 가지고,
 $|x| \leq |x_0|$ 내에 다른 특이점이 없을 때,

$$U(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \hat{u}_n \left(1 - \frac{x}{x_0}\right)^{n/2}, \quad V(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \hat{v}_n \left(1 - \frac{x}{x_0}\right)^{n/2}$$

이면서 $\hat{v}_1 \neq 0$ 이면

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n]U(x)}{[x^n]V(x)} = \frac{\hat{u}_1}{\hat{v}_1}.$$

※실제로 \hat{u}_1 은 다음과 같이 구할 수 있다.

$$\hat{u}_1 = \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{U(x) - U(x_0)}{\sqrt{1 - \frac{x}{x_0}}} = - \lim_{x \rightarrow x_0^-} 2x_0 U'(x) \sqrt{1 - \frac{x}{x_0}}.$$

항진명제의 생성함수

- $X = \{x_0, \dots, x_{m-1}\}$: 변수들의 집합
- $WFF(X)$: X 를 변수로 가지는 논리식들의 집합
- $\ell : WFF(X) \rightarrow \mathbb{N}$: 논리식의 길이(사용된 변수와 논리연산자 개수의 합)
- $W(x) = \sum_{\phi \in WFF(X)} x^{\ell(\phi)}$
- $V_T : WFF(X) \rightarrow \{0(\text{거짓}), 1(\text{참})\}$: $T \subseteq X$ 에 대해, T 가 참이고 T^c 가 거짓일 때 논리식의 참 거짓 판정
- F_ϕ : 논리식 ϕ 에 대해 $V_T(\phi) = 0$ 인 T 들의 집합
- $I_A(x) = \sum_{F_\phi=A} x^{\ell(\phi)}$

항진명제의 생성함수

- $F_\phi \rightarrow F_\psi := F_{\phi \rightarrow \psi} = F_\psi \setminus F_\phi$
- $\neg F_\phi := F_{\neg \phi} = F_\phi^c$
- $F_\phi \vee F_\psi := F_{\phi \vee \psi} = F_\phi \cup F_\psi$
- $F_\phi \wedge F_\psi := F_{\phi \wedge \psi} = F_\phi \cap F_\psi$
- $I_\emptyset(x)$: 항진명제의 생성함수
- $A = F_{x_i}$ 면

$$I_A(x) = x + xI_{A^c}(x) + x \sum_{C \setminus D = A} I_C(x)I_D(x).$$

- 그 외에는

$$I_A(x) = xI_{A^c}(x) + x \sum_{C \setminus D = A} I_C(x)I_D(x).$$

2^{2^m} 계 연립방정식 풀기

$$|\{F_\phi \mid \phi \in WFF(X)\}| = |\mathcal{PPX}| = 2^{2^m}$$

\mathcal{PPX} 의 '적절한 분할' $\{P_1, \dots, P_k\}$ 란?

분할이 논리 연산자에 대해 일종의 “coset”을 구성.

\Leftrightarrow 논리 연산자가 P_i 들에 대해 잘 정의됨.

$\Leftrightarrow P_\phi$ 를 F_ϕ 를 포함하는 P_i 라고 하면 $P_\phi = P_{\phi'}$ 이고 $P_\psi = P_{\psi'}$ 일 때 $P_{\phi \rightarrow \psi} = P_{\phi' \rightarrow \psi'}, \dots$

‘적절한 분할’의 예시

- $A \cap B = \emptyset$ 인 $A, B \subseteq \mathcal{P}X$ 에 대해

$$P_{A;B} := \{A \cup Y \mid Y \subseteq B\} = \{C \subseteq \mathcal{P}X \mid C \setminus B = A\}$$

- $P_{;B} = \{P_{A;B} \mid A \cap B = \emptyset\} : \mathcal{P}\mathcal{P}X$ 의 균등분할
- 이는 $A \sim_B C \Leftrightarrow A \setminus B = C \setminus B \Leftrightarrow A \cup B = C \cup B$ 로 정의된 동치관계와 동일
- 일반적으로

$$P_{A;B} := P_{A \setminus B;B} = \{Y \mid A \setminus B \subseteq Y \subseteq A \cup B\}$$

‘적절한 분할’의 예시

- $\{Y^c \mid Y \in P_{A;B}\} = P_{A^c;B}$
- $\{Y \setminus Z \mid Y \in P_{A;B}, Z \in P_{C;B}\} = P_{A \setminus C;B}$
- $\{Y \cap Z \mid Y \in P_{A;B}, Z \in P_{C;B}\} = P_{A \cap C;B}$
- $\{Y \cup Z \mid Y \in P_{A;B}, Z \in P_{C;B}\} = P_{A \cup C;B}$

2^{2^m} 계 연립방정식 풀기

- $I_{A;B}(x) := \sum_{C \in P_{A;B}} I_C(x)$
- $m_{A;B} := \#\{F_{x_i} \in P_{A;B}\}$
- $I_{A;B}(x) =$

$$m_{A;B}x + xI_{A^c;B} + x \sum_{\substack{C \setminus D = A \setminus B \\ C \cap B = D \cap B = \emptyset}} I_C(x)I_D(x)$$

- 이차항의 개수 $= 3^{2^m - |A \cup B|}$

2^{2^m} 계 연립방정식 풀기

- 만일 $y \notin A \cup B$ 면 $I_{A;B} = I_{A;B \cup \{y\}} - I_{A \cup \{y\};B}$
- $I_{A;B} : I_{B^c;B}, I_{C;B'} (A \subseteq C, B \subseteq B', |B'| = |B| + 1)$ 의 선형결합
- $I_{A;B} : I_{B'^c;B'}, (B \subseteq B', (A \setminus B) \cap B' = \emptyset)$ 의 선형결합

2^{2^m} 계 연립방정식 풀기

- $P_{-;B} := P_{B^c;B}, I_{-;B} := I_{B^c;B}$
- $P_{-;B'} \cap P_{-;B''} = P_{-;B' \cap B''}$
- 만일 $A \cap B = \emptyset$ 이면

$$P_{A;B} = P_{-;A^c} \setminus \left(\bigcup_{y \notin A \cup B} P_{-;(A \cup \{y\})^c} \right)$$

- 만일 $A \cap B = \emptyset$ 이면

$$I_{A;B}(x) = (-1)^{|A|} \sum_{B \subseteq B' \subseteq A^c} (-1)^{|B'|} I_{-;B'}(x)$$

2^{2^m} 계 연립방정식 풀기

- $l_{-,B}(x) = m_{-,B}x + x l_{\emptyset;B}(x) + x l_{-,B}(x) l_{\emptyset;B}(x)$
- $l_{\emptyset;B}(x) = \sum_{B \subseteq B'} (-1)^{|B'|} l_{-,B'}(x)$
- $\sigma_B := (-1)^{|B|}$
- $l_B^\uparrow(x) := \sum_{B \subsetneq B'} \sigma_{B'} l_{-,B'}(x)$
- $l_{-,B}(x) =$

$$\frac{1 - (\sigma_B + l_B^\uparrow(x))x - \sqrt{(1 - (\sigma_B + l_B^\uparrow(x))x)^2 - 4\sigma_B x^2(m_{-,B} + l_B^\uparrow(x))}}{2x\sigma_B}$$

비율 구하기

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n] I_{A;B}(x)}{[x^n] W(x)} = \frac{\lim_{x \rightarrow x_0^-} 2x_0 I'_{A;B}(x) \sqrt{1 - \frac{x}{x_0}}}{\lim_{x \rightarrow x_0^-} 2x_0 W'(x) \sqrt{1 - \frac{x}{x_0}}}$$

- $W(x) = \frac{1-x-\sqrt{(1-(2\sqrt{m}+1)x)(1+(2\sqrt{m}-1)x)}}{2x} = I_{-;PX}$
- 특이점 $x_0 = \frac{1}{2\sqrt{m}+1}$

비율 구하기

- $x_0 = \frac{1}{2\sqrt{m+1}}$
- $\alpha_B := l_{-,B}(x_0)$
- $\alpha_B^\uparrow := \sum_{B \subsetneq B'} (-1)^{|B'|} \alpha_{B'}$
- $\beta_B := \lim_{x \rightarrow x_0^-} 2x_0 l'_{-,B}(x) \sqrt{1 - \frac{x}{x_0}}$
- $\beta_B^\uparrow := \sum_{B \subsetneq B'} (-1)^{|B'|} \beta_{B'}$
- $d_B := (1/x_0 - \sigma_B - \alpha_B^\uparrow)^2 - 4\sigma_B(m_{-,B} + \alpha_B^\uparrow)$

비율 구하기

- 임의의 B 에 대해

$$\alpha_B = \frac{1/x_0 - \sigma_B - \alpha_B^\uparrow - \sqrt{d_B}}{2\sigma_B}$$

- 만일 d_B 가 0이 아니라면

$$\beta_B = \beta_B^\uparrow \frac{-1 + (1/x_0 + \sigma_B - \alpha_B^\uparrow)/\sqrt{d_B}}{2\sigma_B}$$

- $\alpha_{\mathcal{P}X} = \sqrt{m}, \beta_{\mathcal{P}X} = \sqrt{2m + \sqrt{m}}$
- $A \cap B = \emptyset$ 이면

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n] I_{A;B}(x)}{[x^n] W(x)} = \frac{\sigma_A \sum_{B \subseteq B' \subseteq A^c} \sigma_{B'} \beta_{B'}}{\sqrt{2m + \sqrt{m}}}$$

$$\text{항진명제 비율의 극한} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n] I_\emptyset(x)}{[x^n] W(x)} = \frac{\sum_{B \subseteq \mathcal{P}(X)} \sigma_B \beta_B}{\sqrt{2m} + \sqrt{m}}$$

- $m = 1 : 0.42324 \dots$
- $m = 2 : 0.33213 \dots$
- $m = 3 : 0.27003 \dots$
- $m = 4 : 0.22561 \dots$

실제 값과 비교

변수가 1개일 때

- 극한값 : 0.4232385...
- $n = 10$: 0.3101796...
- $n = 100$: 0.4187317...
- $n = 1000$: 0.4227880...
- $n = 10000$: 0.4231935...

역급수 $T(x) = \sum_{n=0}^{\infty} T_n x^n$ 가 만족하는 조건

- $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{T_{n+1}}{T_n} = \frac{1}{r} > 1$
- $T(x) = f(x) + g(x)T(x) + h(x)T(x)^2$
- f : 역급수
- g, h : 다항식
- $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_n}{T_n} = \gamma$

$$1 = \frac{f_n}{T_n} + \sum_{u=0}^{\deg g} g_u \frac{T_{n-u}}{T_n} + \sum_{u=0}^{\deg h} \sum_{v=0}^{n-u} h_u \frac{T_v T_{n-u-v}}{T_n}$$

$$\begin{aligned} \sum_{u=0}^{\deg h} \sum_{v=s+1}^{n-u-s-1} h_u \frac{T_v T_{n-u-v}}{T_n} &\simeq 1 - \gamma - g(r) - 2h(r) \sum_{k=0}^s T_k r^k \\ &= 1 - \gamma - g(r) - 2h(r) T^{\leq s}(r) =: t_s \end{aligned}$$

역급수 A_1, \dots, A_N 이 만족하는 조건

- $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{A_{in}}{T_n} = \beta_i$
- $A_i(x) = f_i(x) + \sum_j g_{ij}(x) A_j(x) + h(x) \sum_{j,k} h_{ijk}(x) A_j(x) A_k(x)$
- f_i : 역급수
- g_{ij}, h_{ijk} : 다항식
- $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_{in}}{T_n} = \gamma_i$

$$\begin{aligned}\beta_i &\simeq \gamma_i + \sum_j g_{ij}(r) \beta_j \\ &+ h(r) \sum_{j,k} h_{ijk}(r) (A_j^{\leq s}(r) \beta_k + A_k^{\leq s}(r) \beta_j) \\ &+ \sum_{j,k} t_s h_{ijk}(r) \beta_j \beta_k\end{aligned}$$

- 앞의 조건을 만족하는 T, A_1, \dots, A_N 에 대해 s-절단 연산자 $C_s(x_1, \dots, x_N) = (c_1, \dots, c_N)$ 를 다음과 같이 정의.

$$\begin{aligned} c_i = & \gamma_i + \sum_j g_{ij}(r)x_j \\ & + h(r) \sum_{j,k} h_{ijk}(r)(A_j^{\leq s}(r)x_k + A_k^{\leq s}(r)x_j) \\ & + \sum_{j,k} t_s h_{ijk}(r)x_j x_k \end{aligned}$$

- C_s 의 고정점 : s-절단 해
- $\lim_{s \rightarrow \infty} t_s =: t_\infty = 1 - \gamma - g(r) - 2h(r)T(r).$

- 만일 T, h 의 계수에 음수가 없고 $T(r)$ 이 존재하면

$$\beta = \lim_{s \rightarrow \infty} C_s(\beta).$$

- 만일 T, g, h 의 계수에 음수가 없고 h 가 0이 아니고 $f(r), T(r), A_1(r), \dots, A_N(r)$ 이 존재하고, $t_\infty = 0$ 이라면

$$\begin{aligned} \beta_i = & \gamma_i + \sum_j g_{ij}(r) \beta_j \\ & + h(r) \sum_{j,k} h_{ijk}(r) (A_j(r) \beta_k + A_k(r) \beta_j). \end{aligned}$$

‘자연스런 분할’

A_1, \dots, A_N 이 T 의 ‘자연스런 분할’ :

- $T(x) = \sum_i A_i(x)$
- $f(x) = \sum_i f_i(x)$
- $g(x) = \sum_i g_{ij}(x)$
- $2 = \sum_i (h_{ijk}(x) + h_{ikj}(x))$

만일 $T, A_1, \dots, A_N, g, h, g_{ij}, g_{ijk}$ 들의 계수와 γ, γ_i 가 음이 아니라면 분할이 음이 아니라고 한다.

‘음이 아닌 자연스런 분할’의 성질

- t_s 가 0이 아니면 s -절단 해 (x_1, \dots, x_N) 에 대해 $\sum_i x_i = \gamma/t_s$ 거나 $\sum_i x_i = 1$
- $H := \{(x_1, \dots, x_N) \in \mathbb{R}^N \mid 0 \leq x_i \leq 1, \sum_i x_i = 1\}$ 에 적어도 하나의 s -절단 해가 존재
- H 에서 s -절단 연산자가 축소사상이면 H 위의 유일한 s -절단 해 β^s 가 존재
- 모든 s 에 대해 $x, y \in H$ 일 때 $|C_s(x) - C_s(y)| \leq K|x - y|$ 인 공통적인 $K < 1$ 이 존재한다면 $\beta^s \rightarrow \beta$

변형된 s -절단 연산자

음이 아닌 자연스런 분할에 대해 C_s 의 자코비안을 J_s 라 하면,

- $x \in \mathbb{R}_{\geq 0}^N$ 일 때 $\|J_s(x)\|_1 = 1 - t_s - \gamma + 2t_s(\sum_i x_i)$
- $x \in H$ 일 때 $\|J_s(x)\|_p \geq 1 - \gamma + t_s$

v 만큼 변형된 s -절단 연산자를 다음과 같이 정의.

$$\widetilde{C}_s^v(x) = C_s(x) + v \left(1 - \sum_i x_i \right) \cdot (1, 1, \dots, 1)$$

- $x \in H$ 면 $\widetilde{C}_s^v(x) = C_s(x)$
- $\widetilde{J}_s^v = J_s - v\mathbf{1}$
- $v = \frac{1-\gamma+t_s}{N}$: 표준 변형 s -절단 연산자

실제 값과 s -절단 해 비교

변수가 1개일 때

- 극한값 : 0.4232385...
- $s = 10$: 0.4242620...
- $s = 100$: 0.4232740...
- $s = 1000$: 0.4232396...
- $s = 10000$: 0.4232386...

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n]I_\emptyset(x)}{[x^n]W(x)} = \Omega\left(\frac{1}{m}\right)$$

증명) 임의의 항진명제 ψ 에 대해 $\neg\neg\psi$ 는 항진명제고, 임의의 변수 p 와 논리식 ϕ 에 대해 $p \rightarrow \phi \rightarrow p$ 는 항진명제이며, 두 모양은 공통 원소를 가지지 않으므로

$$[x^n]I_\emptyset(x) \geq [x^{n-2}]I_\emptyset(x) + m([x^{n-4}]W(x)).$$

여기서

$$\begin{aligned} W(x) &= \frac{1 - x - \sqrt{(1-x)^2 - 4mx^2}}{2x} \\ &= \sqrt{m} - \sqrt{2m + \sqrt{m}} \sqrt{1 - (2\sqrt{m} + 1)x} + O(1 - (2\sqrt{m} + 1)x) \end{aligned}$$

$$\text{이므로 } [x^n]W(x) \simeq \sqrt{\frac{2m + \sqrt{m}}{4\pi n^3}} (2\sqrt{m} + 1)^n.$$

따라서

$$\beta = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n] l_\emptyset(x)}{[x^n] W(x)}$$

라면

$$\beta \geq \frac{\beta}{(2\sqrt{m} + 1)^2} + \frac{m}{(2\sqrt{m} + 1)^4}$$

이므로

$$\beta \geq \frac{\sqrt{m}}{4(\sqrt{m} + 1)(2\sqrt{m} + 1)^2}.$$



※항위명제들의 생성함수 $l_{\mathcal{P}X}$ 에 대해서는 $\Omega(\frac{1}{m\sqrt{m}})$ 이다.

- 두 논리식 ϕ, ψ 가 같은 모양 : 적당한 변수 재정렬 $\sigma \in S_X$ 가 존재하여 $\phi = \sigma\psi$
- $[\phi]$: ϕ 와 같은 모양인 논리식들의 집합
- $\|\phi\|$: ϕ 가 지닌 서로 다른 변수의 개수
- $|\phi| := \|\phi\| - \ell(\phi)/2$
- 항진명제와 모양이 같은 논리식은 항진명제
- 만일 $m(m-1)\cdots(m-k+1)$ 을 m^k 이라고 하면

$$\left(\sum_{\psi \in [\phi]} x^{\ell(\psi)}\right)(x_0) = \frac{m^{\|\phi\|}}{(2\sqrt{m}+1)^{\ell(\phi)}} = \Theta(m^{|\phi|})$$

부정변수를 도입한 논리계(H. Fournier, D. Gardy, A. Genitrini and M. Zaionc, 2010)에서

- 1형 단순 항진명제 :

$$\phi_1 \rightarrow \cdots \rightarrow p \rightarrow \cdots \rightarrow p$$

- 2형 단순 항진명제 :

$$\phi_1 \rightarrow \cdots \rightarrow p \rightarrow \cdots \rightarrow \bar{p} \rightarrow \cdots \rightarrow q$$

- 1형 단순 항진명제 :

$$\phi_1 \rightarrow \cdots \rightarrow p \rightarrow \cdots \rightarrow p$$

- 2형 단순 항진명제 : ψ 가 변수거나 $\neg\phi$ 꼴일 때,

$$\phi_1 \rightarrow \cdots \rightarrow p \rightarrow \cdots \rightarrow \neg p \rightarrow \cdots \rightarrow \psi$$

$$\phi_1 \rightarrow \cdots \rightarrow \neg p \rightarrow \cdots \rightarrow p \rightarrow \cdots \rightarrow \psi$$

- 모든 논리식 ϕ 에 대해 $|\phi| \leq 1/2$
- 모든 항진명제 ϕ 에 대해 $|\phi| \leq -1/2$
- 모든 항위명제 ϕ 에 대해 $|\phi| \leq -1$
- 항진명제 ϕ 가 $|\phi| = -1/2$ 라는 것은 ϕ 가 1종 단순 항진명제이면서 변수 중복이 한 번밖에 일어나지 않고 부정을 포함하지 않는 것과 동치

항진명제로 이루어진 집합 Φ 에 대해 Φ -항진, Φ -항위, Φ -모름을 다음과 같이 정의한다.

- $\phi \in \Phi$ 면 Φ -항진
- ϕ 가 Φ -항진이면 $\neg\phi$ 는 Φ -항위
- ϕ 가 Φ -모름이면 $\neg\phi$ 도 Φ -모름
- ϕ 가 Φ -항위면 $\neg\phi$ 는 Φ -항진
- ϕ 가 Φ -항위거나 ψ 가 Φ -항진이면 $\phi \rightarrow \psi$ 는 Φ -항진
- ϕ 가 Φ -항진이고 ψ 가 Φ -항위면 $\phi \rightarrow \psi$ 는 Φ -항위
- 그 외에는 Φ -모름

만일 임의의 $\phi \in \Phi$ 에 대해 ϕ 가 $\Phi \setminus \{\phi\}$ -항진이 아니면 Φ 를 기저적이라고 하고, Φ' 이 기저적이면서 Φ -항진과 Φ' -항진이 일치하면 Φ' 를 Φ 의 기저라 한다.

Φ 가 기저적이고 b 가 Φ , T 가 Φ -항진, U 가 Φ -모름, A 가 Φ -항위의 생성함수면

$$T(x) = b(x) + xA(x) + x(T(x)W(x) + A(x)W(x) - A(x)T(x))$$

$$U(x) = mx - b(x) + xU(x) + xU(x)W(x)$$

$$A(x) = xT(x) + xA(x)T(x)$$

- $p \rightarrow \phi_1 \rightarrow \cdots \rightarrow \phi_k \rightarrow p$ 꼴이고 $\phi_i \neq p$ 인 1형 단순 항진명제의 생성함수 :

$$\frac{mx^3}{1+x^2-xW(x)}$$

- $p \rightarrow \phi_1 \rightarrow \cdots \rightarrow \phi_k \rightarrow p$ 꼴이고 $\phi_i \neq p$ 인 1형 단순 항진명제의 기저의 생성함수 :

$$\frac{mx^3}{1+x^2-xW(x)+xA(x)}$$

ϕ 가 1형 단순 항진명제라면 다음 연립방정식을 만족.

$$b(x) = mx^3 - x^2b(x) + xW(x)b(x) - xA(x)b(x)$$

$$T(x) = b(x) + xA(x) + x(T(x)W(x) + A(x)W(x) - A(x)T(x))$$

$$U(x) = mx - b(x) + xU(x) + xU(x)W(x)$$

$$A(x) = xT(x) + xA(x)T(x)$$

$x = x_0 = \frac{1}{2\sqrt{m+1}}$ 을 대입하고, b, T, U, A 를 $\frac{1}{\sqrt{m}}$ 에 대한 로랑 급수로 추정하여 미정계수법을 통해 급수해를 구하면

$$b\left(\frac{1}{2\sqrt{m+1}}\right) = \frac{1}{4\sqrt{m}} - \frac{1}{2m} + \dots$$

$$T\left(\frac{1}{2\sqrt{m+1}}\right) = \frac{1}{2\sqrt{m}} - \frac{1}{m} + \dots$$

$$U\left(\frac{1}{2\sqrt{m+1}}\right) = \sqrt{m} - \frac{1}{2\sqrt{m}} + \frac{3}{4m} + \dots$$

$$A\left(\frac{1}{2\sqrt{m+1}}\right) = \frac{1}{4m} + \dots$$

선형방정식

$$\begin{aligned}\beta_i = & \gamma_i + \sum_j g_{ij}(r) \beta_j \\ & + h(r) \sum_{j,k} h_{ijk}(r) (A_j(r) \beta_k + A_k(r) \beta_j)\end{aligned}$$

을 풀면,

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n] b(x)}{[x^n] W(x)} &= \frac{1}{4m} - \frac{3}{4m\sqrt{m}} + \cdots \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n] T(x)}{[x^n] W(x)} &= \frac{1}{m} - \frac{5}{2m\sqrt{m}} + \cdots.\end{aligned}$$

같은 방법을 1,2차 단순 항진명제를 모두 포함하게 해서 계산하면

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[x^n]T(x)}{[x^n]W(x)} = \frac{1}{m} - \frac{7}{4m\sqrt{m}} + \dots$$

- László Aszalós, Tamás Herendi, *Density of Tautologies in Logics with One Variable*, Acta Cybernetica, Vol.20, 385-398 (2012).
- Hervè Fournier, Danièle Gardy, Antoine Genitrini, Marek Zaionc *Tautologies over implication with negative literals*, Mathematical Logic Quarterly, Vol.56, No.4, 388-396 (2010).
- Marek Zaionc, *On the asymptotic density of tautologies in logic of implication and negation*, Reports on Mathematical Logic, Vol.39, 67-87 (2005).