# Дискретная оптимизация весна 2013

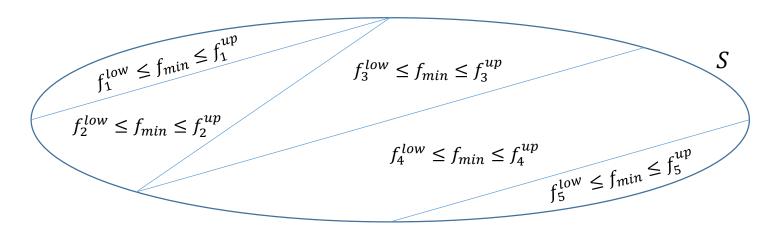
Александр Дайняк

http://www.dainiak.com

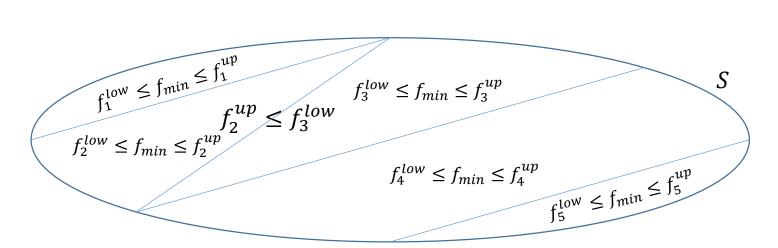
#### Метаэвристики

- Метод ветвлений и ограничений (ветвей и границ, branch and bound)
- Имитация отжига
- Алгоритмы «по мотивам биологических явлений»:
  - Генетические алгоритмы (genetic algorithms)
  - Алгоритмы «муравьиных колоний» (ant colony algorithms)

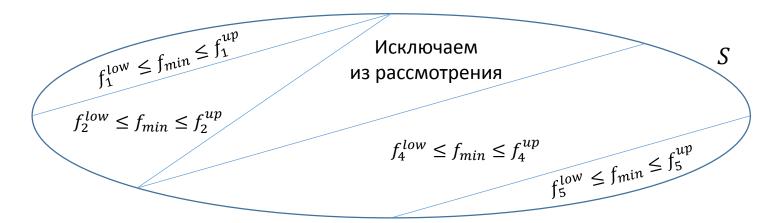
- Минимизируем функцию f на множестве S
- Просматривать всё множество S накладно
- Разбиваем множество S на части, ищем в каждой части верхнюю и нижнюю оценку для  $f_{min}$  на подобласти:



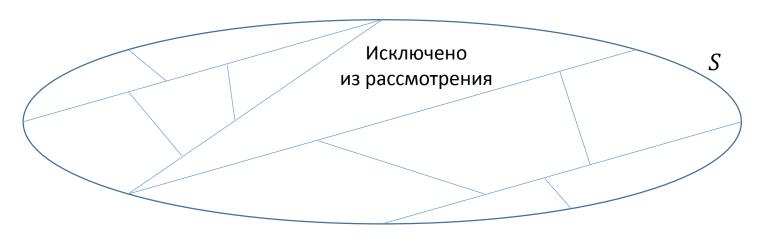
• Если оказывается, что  $\exists i, j: f_i^{low} \leq f_j^{up}$ , то больше не рассматриваем j-ю область



• Если оказывается, что  $\exists i, j: f_i^{low} \leq f_j^{up}$ , то больше не рассматриваем j-ю область



• Рекурсивно производим ту же процедуру на подобластях:



- Метод ветвей и границ эффективен, если
  - Хорошие оценки минимума функции f на подобластях легко вычислить (например, локальным поиском или другими эвристиками)
  - Можно эффективно производить разбиение множества S на области примерно равного размера (в этом случае метод можно эффективно распараллелить)

## Пример применения метода в задаче коммивояжёра

- S множество всех ГЦ в графе G
- Разбиение множества S на подмножества:
  - $S=S_e\sqcup S_{\bar e}$ , где  $S_e=\{h\in S\mid e\in H\}$
  - Фиксируем  $E' \subset E(G)$  и раскладываем  $S = \bigsqcup_{A \in E'} S_A$ , где  $S_A = \{h \in S \mid A \subseteq H\}$
- Нижние оценки веса минимального ГЦ:
  - Вес минимального остовного дерева
  - ...
- Верхняя оценка веса минимального ГЦ вес любого ГЦ.

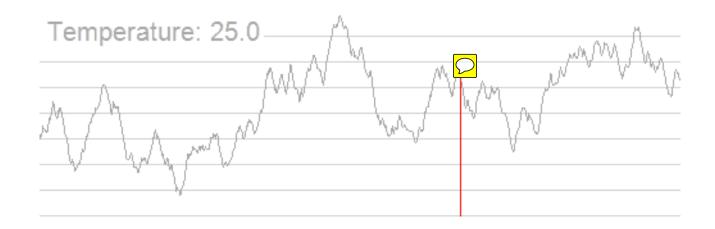
#### Имитация отжига

#### Общая идея:

- Локальный поиск очень прост идейно, но может «застревать» в локальных экстремумах.
- Чтобы выбираться из локальных экстремумов, нужно иногда далеко от них отдаляться.
- Постепенно уменьшаем «рискованность» дальность прыжка, на которую мы выскакиваем из локального оптимума.

Физическая идея: по мере остывания вещества перемещения атомов в кристаллической решётке всё менее амплитудны.

## Имитация отжига



## Имитация отжига: псевдокод (максимизируем функцию f)

return sbest

```
// В коде ниже \mathsf{P}(...) — функция в [0,1], random — генератор случайных чисел из [0,1],
   temperature — убывающая функция, neighbour — рандомизированная функция выбора «соседа».
s \leftarrow s0; fs \leftarrow f(s)
                                                    // Начальное состояние
sbest \leftarrow s; fbest \leftarrow f(s)
k ← 0
                                                    // Счётчик числа шагов
while k < kmax and fs < ftolerable</pre>
                                                    // Пока есть время и простор для улучшения...
  T ← temperature(k/kmax)
                                                    // вычисляем, какая сейчас «температура»,
                                                    // выбираем точку-кандидата на перемещение,
  snew ← neighbour(s, T)
  fnew \leftarrow f(snew)
                                                    // вычисляем, насколько хороша новая точка,
  if P(fs, fnew, T) > random() then
                                                    // определяем, перемещаться ли в неё.
    s ← snew; fs ← fnew
                                                    // Перемещаемся
    if fs > fbest then
                                                    // Если удалось улучшить результат,
      sbest ← snew; fbest ← fs
                                                    // то сохраняем об этом информацию
  k \leftarrow k + 1
```

www.dainiak.com

- Идея естественный отбор в ходе эволюции:
  - Имеется популяция особей, обитающих во враждебной среде
  - Особи скрещиваются, передавая потомкам часть своих генов
  - Наиболее приспособленные потомки выживают

- Минимизируем функцию f на множестве S
- Формализация генетического алгоритма:
  - Задаёмся функциями скрещивания C и мутации M  $C: S \times S \to S$ ,  $M: S \to S$
  - 1. Выбираем «начальную популяцию»  $A \subseteq S$ , |A| = m
  - 2. Строим множество «потомков»:  $D = \{C(s', s'') \mid s', s'' \in A\}$  и множество «мутантов»  $J = \{M(s) \mid s \in A\}$
  - 3. Сортируем множество  $A \cup D \cup J$  по возрастанию значений функции f и берём первые m элементов. Они составляют новую популяцию A. Переходим к шагу 2.

$$A_{\text{new}} = \\ = \text{best}_m(A_{\text{old}} \cup \{C(s', s'') \mid s', s'' \in A_{\text{old}}\} \cup \{M(s) \mid s \in A_{\text{old}}\})$$

- Когда можно останавливаться:
  - Значение функции f достаточно мало:

$$\min_{s \in A_{\text{new}}} f(s) < \gamma$$

• Новая популяция ненамного лучше старой:

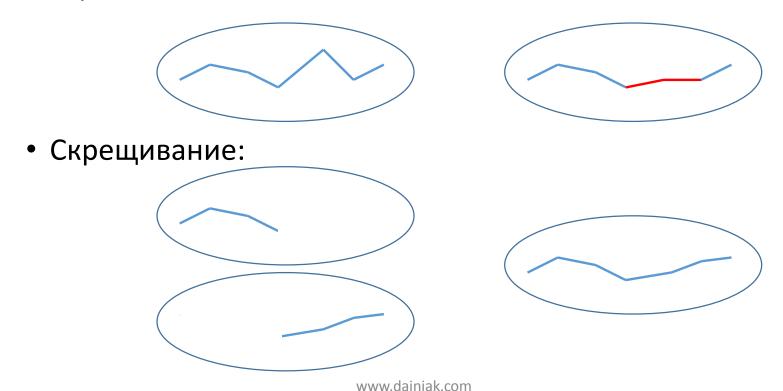
$$\min_{s \in A_{\text{new}}} f(s) \ge 0.99 \cdot \min_{s \in A_{\text{old}}} f(s)$$

$$A_{\text{new}} = \\ = \text{best}_m(A_{\text{old}} \cup \{C(s', s'') \mid s', s'' \in A_{\text{old}}\} \cup \{M(s) \mid s \in A_{\text{old}}\})$$

- Выбор функции мутации:
  - Берём окрестностную функцию N из локального поиска и полагаем  $M(s) = \mathrm{random}(N(s))$  или  $M(s) = \mathrm{best}(N(s))$
- Выбор функции скрещивания:
  - Если  $S \subset \mathbf{R}^n$ , то можно взять  $C(s',s'') = \frac{1}{2}(s'+s'')$  или  $C((s'_1,\ldots,s'_n),(s''_1,\ldots,s''_n)) = (s'_1,\ldots s'_i,s''_{i+1},\ldots,s''_n)$
  - Обычно диктуется спецификой задачи: что такое «хорошие гены» особи
  - Функция скрещивания может быть от ≥ 3 переменных

#### Генетические алгоритмы

- Пример применения ГА в задаче поиска кратчайшего пути:
  - Мутация:



- Пример применения ГА в задаче коммивояжёра:
  - Функцию мутации строим по k-окрестности (удаление/добавление k рёбер)
  - Скрещивание: часть графа обходим по первому ГЦ, а оставшиеся вершины обходим в том порядке, в каком они лежат на втором ГЦ

#### • Плюсы:

- Простота и естественность подхода
- Наличие большого числа управляемых параметров
- Эффективность при удачной реализации
- Возможность распараллеливания вычислений значений функций скрещивания и мутации

#### • Минусы:

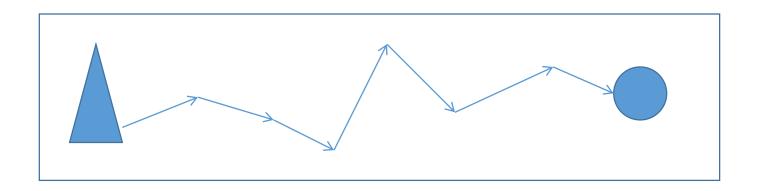
- Сложность формального анализа (как следствие, отсутствие гарантии результата)
- Необходимость подбора параметров

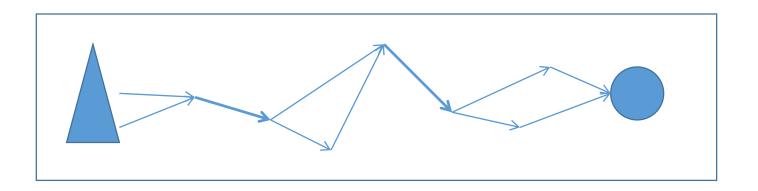
#### • Общая идея:

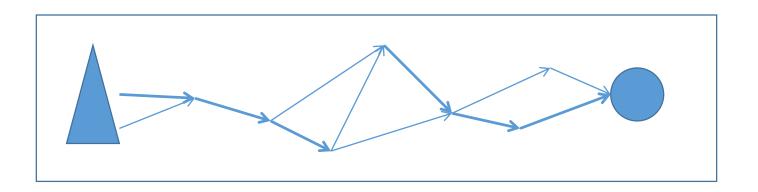
Колонии насекомых в природе при поиске пищи ориентируются по запахам.

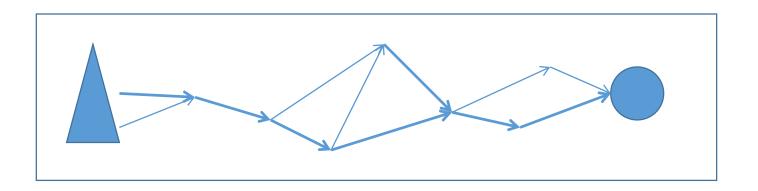
Насекомое, найдя «клад», возвращается в колонию, оставляя по пути запаховую метку.

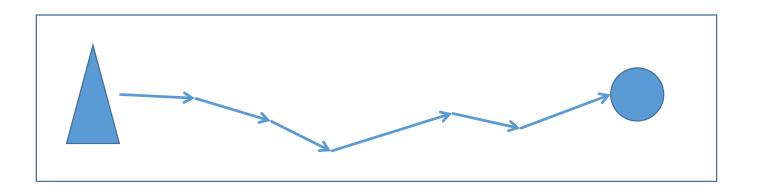
Отправляющиеся из колонии собратья с большей вероятностью идут туда, где «запах успеха» сильнее.



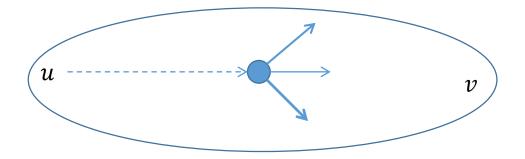




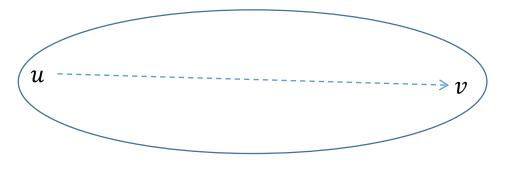




- «Муравьиный» алгоритм поиска кратчайшего пути в графе:
  - Дан граф G с весами на рёбрах, и пара вершин  $u,v\in V(G)$
  - На каждом ребре e графа храним «запах»  $pher(e) \ge 0$
  - Из вершины u по графу отправляется агент, который, попав в очередную вершину, идёт в её соседа с вероятностью, пропорциональной pher(e) и обратно пропорциональной w(e)



- «Муравьиный» алгоритм поиска кратчайшего пути в графе:
  - Дан граф G с весами на рёбрах, и пара вершин  $u,v\in V(G)$
  - На каждом ребре e графа храним «запах»  $pher(e) \ge 0$
  - Дойдя до v, агент увеличивает запах на рёбрах пройденного пути на величину, обратно пропорциональную длине пути



#### • Плюсы:

- Одновременно можно запускать несколько агентов, что позволяет распараллелить поиск решения
- Поведения агентов можно изменять в широких пределах

#### • Минусы:

- Агенты обращаются к общей памяти (массив «запахов»)
- Сложность формального анализа (как следствие, отсутствие гарантии результата)
- Необходимость подбора параметров

#### Резюме

- Метод ветвей и границ может использоваться для получения доказуемо оптимального решения
- Имитация отжига подходит, когда нужно «выпрыгивать» из локальных оптимумов
- Генетические и муравьиные алгоритмы сложны для формального анализа и не гарантируют нахождения оптимального решения, однако универсальны, идейно просты и могут дать начальное приближение для решения прикладной задачи
- При разработке современных эвристик важно смотреть на возможности распараллеливания