

Теория кодирования

МФТИ, осень 2013

Александр Дайняк

www.dainiak.com

Коды

Пусть \mathbb{A}_q — некоторый алфавит из q символов.

q -ичный код — это произвольное множество

$$C \subseteq \mathbb{A}_q^n$$

n — *длина кода* (длина кодовых слов)

$|C|$ — *мощность кода* (число кодовых слов)

Чаще всего рассматривают двоичные коды, т.е. когда $q = 2$ и $\mathbb{A}_q = \{0,1\}$.

Для произвольного двоичного слова \mathbf{a} будем через $\|\mathbf{a}\|$ обозначать *вес слова*, т.е. величину

$$\#\{i \mid a_i \neq 0\}$$

Границы Хемминга и Синглтона

Теорема. (Граница Хемминга, граница сферической упаковки)

Для любого $(n, M, d)_q$ -кода имеем $M \leq q^n / |S_{\lfloor (d-1)/2 \rfloor}(\mathbf{0})|$

Теорема. (В некотором смысле, обратная границе Хемминга)

Пусть числа $q, n, M, d \in \mathbb{N}$ таковы, что $M \leq q^n / |S_d(\mathbf{0})|$.

Тогда существует $(n, M, d)_q$ -код.

Теорема. (R.C. Singleton)

Для любого $(n, M, d)_q$ -кода имеем $M \leq q^{n-d+1}$.

Граница Плоткина

Теорема. (М. Plotkin)

Пусть $nr < d$, где $r := 1 - \frac{1}{q}$. Тогда для любого $(n, M, d)_q$ -кода

$$M \leq \left\lfloor \frac{d}{d - nr} \right\rfloor$$

Граница Плоткина

Доказательство:

Рассмотрим матрицу, в которой по строкам выписаны все кодовые слова:

$$\begin{pmatrix} \mathbf{a}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{a}_M \end{pmatrix}$$

Элементы этой матрицы будем обозначать a_{ij} .
Оценим снизу и сверху следующую сумму:

$$T := \sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq i < j \leq M}} \mathbb{1}_{a_{ik} \neq a_{jk}}$$

Граница Плоткина

Имеем

$$T = \sum_{1 \leq i < j \leq M} \sum_{1 \leq k \leq n} \mathbb{1}_{a_{ik} \neq a_{jk}} = \sum_{1 \leq i < j \leq M} d(\mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j)$$

Отсюда

$$T \geq \frac{M \cdot (M - 1)}{2} \cdot d$$

Граница Плоткина

С другой стороны

$$T = \sum_{1 \leq k \leq n} \sum_{1 \leq i < j \leq M} \mathbb{1}_{a_{ik} \neq a_{jk}}$$

Зафиксируем произвольное k .

Пусть среди кодовых слов ровно x_s слов имеют k -ю координату, равную s . Тогда

$$\sum_{1 \leq i < j \leq M} \mathbb{1}_{a_{ik} \neq a_{jk}} = \sum_{s' \neq s''} x_{s'} \cdot x_{s''}$$

Граница Плоткина

Имеем

$$\sum_{s' \neq s''} x_{s'} \cdot x_{s''} = \frac{1}{2} \cdot \left(\left(\sum_s x_s \right)^2 - \sum_s x_s^2 \right) = \frac{1}{2} \cdot \left(M^2 - \sum_s x_s^2 \right)$$

Минимум выражения $\sum_s x_s^2$ достигается, когда все x_s равны M/q (неравенство Коши—Буняковского).

Отсюда

$$\frac{1}{2} \cdot \left(M^2 - \sum_s x_s^2 \right) \leq \frac{1}{2} \cdot \left(M^2 - q \cdot \frac{M^2}{q^2} \right) = \frac{M^2}{2} \left(1 - \frac{1}{q} \right)$$

Граница Плоткина

При любом k мы получаем

$$\sum_{s' \neq s''} x_{s'} \cdot x_{s''} \leq \frac{M^2}{2} \left(1 - \frac{1}{q}\right)$$

Значит

$$T = \sum_{1 \leq k \leq n} \sum_{1 \leq i < j \leq M} \mathbb{1}_{a_{ik} \neq a_{jk}} \leq \frac{nM^2}{2} \left(1 - \frac{1}{q}\right)$$

Граница Плоткина

Сопоставим верхнюю и нижнюю оценки для T :

$$\frac{M \cdot (M - 1)}{2} \cdot d \leq T \leq \frac{nM^2}{2} \left(1 - \frac{1}{q}\right)$$

Отсюда

$$(M - 1) \cdot d \leq nrM \Leftrightarrow M(d - nr) \leq d$$

Так как $d - nr > 0$ по условию, и $M \in \mathbb{Z}$, то

$$M \leq \left\lfloor \frac{d}{d - rn} \right\rfloor$$

Вложение метрических пространств

Метрическое пространство — это множество с заданной на нём метрикой.

Примеры:

- $(\{0,1\}^n, d(\mathbf{a}, \mathbf{b}))$ — метрическое пространство Хемминга (здесь d — метрика Хемминга).
- $(\mathbb{R}^n, \tilde{d}(\mathbf{a}, \mathbf{b}))$ — евклидово метрическое пространство (здесь $\tilde{d}(\mathbf{a}, \mathbf{b}) := \sqrt{\sum_i (a_i - b_i)^2}$ — обычная евклидова метрика).

Вложение метрических пространств

Вложение метрического пространства U в метрическое пространство V — это отображение $\phi: U \rightarrow V$, сохраняющее метрику:

$$\text{dist}_U(x, y) = \text{dist}_V(\phi(x), \phi(y))$$

Вложение n -мерного хеммингова пространства в евклидово n -мерное пространство при $n > 1$ сделать не получится, но можно выполнить отображение, сохраняющее определённую информацию о метрике...

Вложение метрических пространств

Сопоставим каждому вектору $\mathbf{a} \in \{0,1\}^n$ вектор $\mathbf{x}^{\mathbf{a}} \in \mathbb{R}^n$ по правилу:

$$x_i^{\mathbf{a}} = \begin{cases} 1, & \text{если } a_i = 1 \\ -1, & \text{если } a_i = 0 \end{cases}$$

При этом:

- $\tilde{d}(\mathbf{x}^{\mathbf{a}}, \mathbf{x}^{\mathbf{b}}) = 2 \cdot \sqrt{d(\mathbf{a}, \mathbf{b})}$
- $\langle \mathbf{x}^{\mathbf{a}}, \mathbf{x}^{\mathbf{b}} \rangle = n - 2 \cdot d(\mathbf{a}, \mathbf{b})$
- $\|\mathbf{x}^{\mathbf{a}}\| = \sqrt{n}$ (здесь $\|\cdot\|$ — евклидова норма)

Лемма о векторах в \mathbb{R}^n

Лемма (о тупоугольной системе векторов).

Пусть $y, x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R}^n$ таковы, что выполнено

- $\langle x_i, y \rangle > 0$ для $i = 1, \dots, m$
- $\langle x_i, x_j \rangle \leq 0$ при $i \neq j$

Тогда x_1, \dots, x_m линейно независимы и, в частности, $m \leq n$.

Доказательство леммы о векторах

Рассмотрим произвольную нулевую линейную комбинацию:

$$c_1 \mathbf{x}_1 + \cdots + c_m \mathbf{x}_m = \mathbf{0}$$

Положим

$$\text{Pos} := \{ i \mid c_i > 0 \}, \quad \text{Neg} := \{ i \mid c_i < 0 \}$$

Нам нужно доказать, что $\text{Pos} = \text{Neg} = \emptyset$.

Допустим, что это не так, и придём к противоречию.

Пусть, например, $\text{Pos} \neq \emptyset$ (быть может, при этом $\text{Neg} = \emptyset$).

Доказательство леммы о векторах

$$c_1 \mathbf{x}_1 + \cdots + c_m \mathbf{x}_m = \mathbf{0}$$

Положим

$$\mathbf{z} := \sum_{i \in \text{Pos}} c_i \mathbf{x}_i = \sum_{j \in \text{Neg}} (-c_j) \mathbf{x}_j$$

Имеем

$$\langle \mathbf{z}, \mathbf{y} \rangle = \sum_{i \in \text{Pos}} c_i \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{y} \rangle > 0$$

Отсюда следует, что $\mathbf{z} \neq \mathbf{0}$.

Доказательство леммы о векторах

$$c_1 \mathbf{x}_1 + \cdots + c_m \mathbf{x}_m = \mathbf{0}$$

Имеем

$$\mathbf{z} := \sum_{i \in \text{Pos}} c_i \mathbf{x}_i = \sum_{j \in \text{Neg}} (-c_j) \mathbf{x}_j \neq \mathbf{0}$$

Рассмотрим теперь соотношения

$$\begin{aligned} 0 < \langle \mathbf{z}, \mathbf{z} \rangle &= \left\langle \sum_{i \in \text{Pos}} c_i \mathbf{x}_i, \sum_{j \in \text{Neg}} (-c_j) \mathbf{x}_j \right\rangle = \\ &= \sum_{\substack{i \in \text{Pos} \\ j \in \text{Neg}}} c_i (-c_j) \cdot \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle \leq 0 \quad \text{— противоречие!} \end{aligned}$$

Граница Элайеса—Бассалыго

Теорема. (Р. Elias, Л.А. Бассалыго)

Для любого (n, M, d) -кода, где $d \leq n/2$, выполнено неравенство

$$M \leq \frac{n2^n}{|S_{\lfloor \tau n - 1 \rfloor}|}$$

где $\tau = \frac{1 - \sqrt{1 - 2\delta}}{2}$, $\delta = \frac{d}{n}$.

$(S_{\lfloor \tau n - 1 \rfloor})$ — сокращённое обозначение для шара $S_{\lfloor \tau n - 1 \rfloor}(\mathbf{0})$

Доказательство теоремы Э.—Б.

Пусть C — (n, M, d) -код, и пусть $t \in \mathbb{N}$.

Положим $\deg_t C := \max_{b \in \{0,1\}^n} |C \cap S_t(\mathbf{b})|$.

Имеем

$$|C| \cdot |S_t| = \sum_{a \in C} \sum_{b \in \{0,1\}^n} \mathbb{1}_{d(a,b) \leq t} = \sum_{b \in \{0,1\}^n} \sum_{a \in C} \mathbb{1}_{d(a,b) \leq t} \leq 2^n \cdot \deg_t C$$

Отсюда $M \leq \frac{2^n \cdot \deg_t C}{|S_t|}$ для любого $t \in \mathbb{N}$.

Доказательство теоремы Э.—Б.

Пусть C — (n, M, d) -код.

Положим $\delta := \frac{d}{n}$, $\tau := \frac{1 - \sqrt{1 - 2\delta}}{2}$ и $t := \lfloor \tau n - 1 \rfloor$.

Мы обосновали, что

$$M \leq \frac{2^n \cdot \deg_t C}{|S_t|}$$

Осталось доказать, что при выбранном t выполнено неравенство $\deg_t C \leq n$.

Доказательство теоремы Э.—Б.

$$\delta := \frac{d}{n}, \quad \tau := \frac{1 - \sqrt{1 - 2\delta}}{2} \quad \text{и} \quad t := \lfloor \tau n - 1 \rfloor.$$

Пусть $\mathbf{b} \in \{0, 1\}^n$, и $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m \in C \cap S_t(\mathbf{b})$ ($\mathbf{a}_i \neq \mathbf{a}_j$ при $i \neq j$).

Нам нужно доказать, что $m \leq n$.

Сопоставим словам $\mathbf{b}, \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m$ вектора $\mathbf{y}, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_m \in \mathbb{R}^n$ так (на примере \mathbf{b}):

$$y_i = \begin{cases} 1/\sqrt{n}, & \text{если } b_i = 1 \\ -1/\sqrt{n}, & \text{если } b_i = 0 \end{cases}$$

Доказательство теоремы Э.—Б.

$$\delta := \frac{d}{n}, \quad \tau := \frac{1 - \sqrt{1 - 2\delta}}{2} \quad \text{и} \quad t := \lfloor \tau n - 1 \rfloor.$$

Сопоставим словам $\mathbf{b}, \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m$ вектора $\mathbf{y}, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_m \in \mathbb{R}^n$ так (на примере \mathbf{b}):

$$y_i = \begin{cases} 1/\sqrt{n}, & \text{если } b_i = 1 \\ -1/\sqrt{n}, & \text{если } b_i = 0 \end{cases}$$

При этом

$$\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{y} \rangle = \frac{1}{n}(n - 2d(\mathbf{a}_i, \mathbf{b})) \geq \frac{1}{n}(n - 2t) > 1 - 2\tau$$

и

$$\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle = \frac{1}{n}(n - 2d(\mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j)) \leq \frac{1}{n}(n - 2d) = 1 - 2\delta$$

Доказательство теоремы Э.—Б.

$$\delta := \frac{d}{n}, \quad \tau := \frac{1 - \sqrt{1 - 2\delta}}{2} \quad \text{и} \quad t := \lfloor \tau n - 1 \rfloor.$$

Имеем

- $\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{y} \rangle > 1 - 2\tau$ при всех i
- $\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle \leq 1 - 2\delta$ при $i \neq j$

Похоже, можно применить *лемму о векторах в \mathbb{R}^n* , но для этого придётся «подправить» вектора \mathbf{y} и $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_m$.

Для этого перейдём к векторам

$$2\tau\mathbf{y}, \quad (\mathbf{x}_1 - (1 - 2\tau)\mathbf{y}), \quad \dots, \quad (\mathbf{x}_m - (1 - 2\tau)\mathbf{y})$$

Доказательство теоремы Э.—Б.

$$\delta := \frac{d}{n}, \quad \tau := \frac{1 - \sqrt{1 - 2\delta}}{2}$$

- $\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{y} \rangle > 1 - 2\tau$ при всех i
- $\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle \leq 1 - 2\delta$ при $i \neq j$

Для векторов

$$2\tau\mathbf{y}, \quad (\mathbf{x}_1 - (1 - 2\tau)\mathbf{y}), \quad \dots, \quad (\mathbf{x}_m - (1 - 2\tau)\mathbf{y})$$

получаем

$$\begin{aligned} \langle (\mathbf{x}_i - (1 - 2\tau)\mathbf{y}), 2\tau\mathbf{y} \rangle &= 2\tau\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{y} \rangle - 2\tau(1 - 2\tau)\langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle = \\ &= 2\tau\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{y} \rangle - 2\tau(1 - 2\tau) > 0 \end{aligned}$$

Доказательство теоремы Э.—Б.

$$\delta := \frac{d}{n}, \quad \tau := \frac{1 - \sqrt{1 - 2\delta}}{2}$$

- $\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{y} \rangle > 1 - 2\tau$ при всех i
- $\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle \leq 1 - 2\delta$ при $i \neq j$

Имеем

$$\begin{aligned} & \langle (\mathbf{x}_i - (1 - 2\tau)\mathbf{y}), (\mathbf{x}_j - (1 - 2\tau)\mathbf{y}) \rangle = \\ & = \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle + (1 - 2\tau)^2 \langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle - (1 - 2\tau)(\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{y} \rangle + \langle \mathbf{x}_j, \mathbf{y} \rangle) \leq \\ & \leq 1 - 2\delta + (1 - 2\tau)^2 - 2(1 - 2\tau)^2 = -2(2\tau^2 - 2\tau + \delta) = 0 \end{aligned}$$

Доказательство теоремы Э.—Б.

Для векторов

$$2\tau\mathbf{y}, (\mathbf{x}_1 - (1 - 2\tau)\mathbf{y}), \dots, (\mathbf{x}_m - (1 - 2\tau)\mathbf{y})$$

мы доказали соотношения

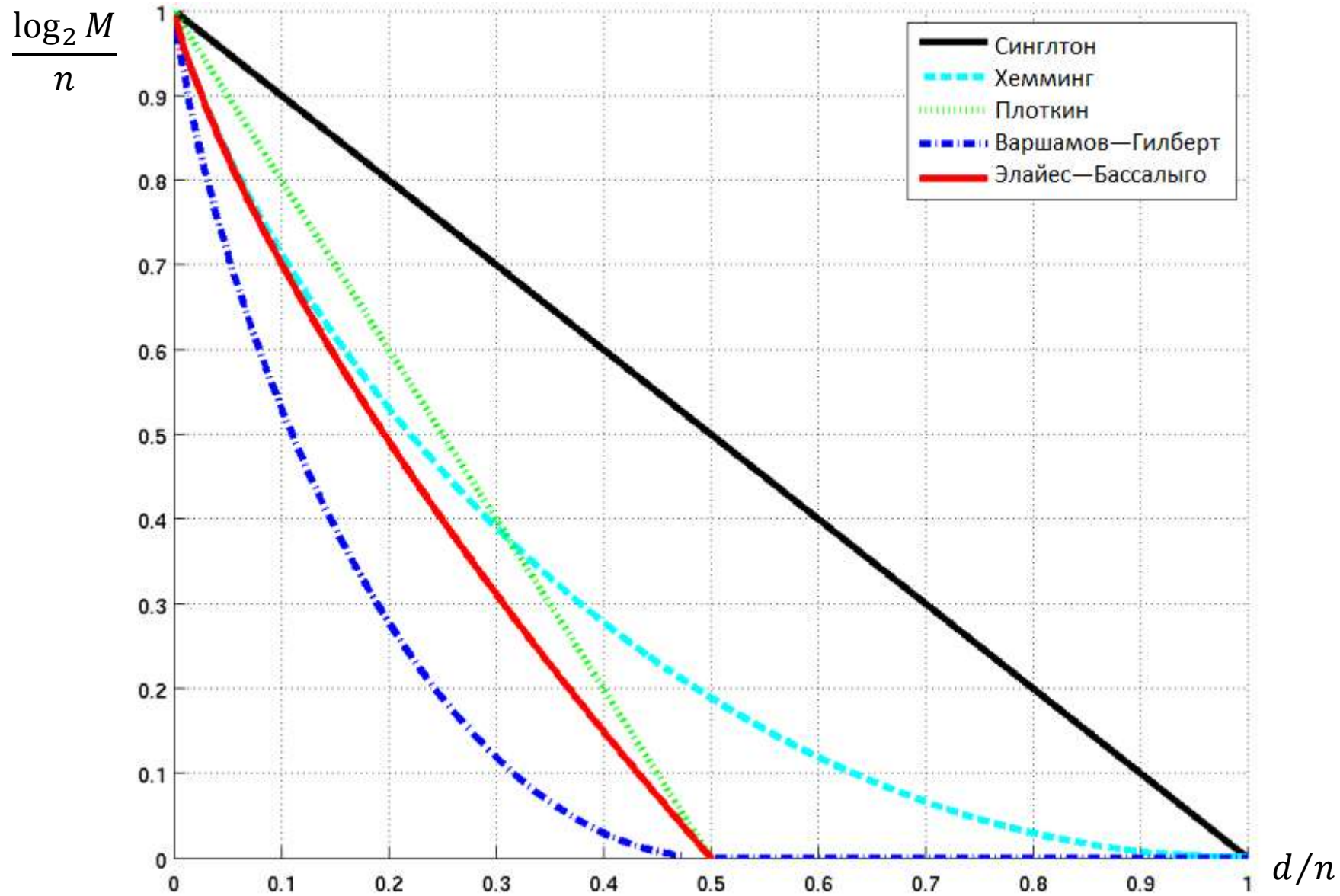
$$\langle (\mathbf{x}_i - (1 - 2\tau)\mathbf{y}), 2\tau\mathbf{y} \rangle > 0$$

$$\langle (\mathbf{x}_i - (1 - 2\tau)\mathbf{y}), (\mathbf{x}_j - (1 - 2\tau)\mathbf{y}) \rangle \leq 0$$

и отсюда, по лемме о тупоугольной системе векторов, следует, что $m \leq n$.

Мы доказали, что $\deg_t C \leq n$, и тем самым доказали теорему.

Сравнение границ для (n, M, d) -кодов



Что было и что будет

На лекции мы рассмотрели:

- Граница Плоткина
- Вложение метрических пространств
- Граница Элайеса—Бассалыго

В следующий раз:

- Линейные коды