### Теория кодирования

<u>МФТИ</u>, осень 2013

Александр Дайняк

www.dainiak.com

### Циклический код

Циклический код — это линейный код, такой, что для любого кодового слова  $(a_0, a_1 \dots, a_{n-1})$  слово  $(a_{n-1}, a_0 \dots, a_{n-2})$  также является кодовым.

Т.е. циклический сдвиг кодового слова также является кодовым словом.

### Циклический код

Например, [7,4,3]-код Хемминга эквивалентен циклическому коду с проверочной матрицей

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

## Алгебраическое определение циклических кодов

Сопоставим слову

$$(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{F}_q^n$$

многочлен

$$f \coloneqq a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_{n-1} x^{n-1} \in \mathbb{F}_q[x]$$

Тогда слову  $(a_{n-1}, a_0 ..., a_{n-2})$  отвечает многочлен

$$a_{n-1} + a_0 x + a_1 x^2 + \dots + a_{n-2} x^{n-1} = x \cdot f - a_{n-1} (x^n - 1)$$

## Алгебраическое определение циклических кодов

Перейдём в кольцо  $\mathbb{F}_q[x]/(x^n-1)$ .

Слову 
$$(a_0,\dots,a_{n-1})$$
 отвечает элемент кольца  $f=a_0+a_1x+a_2x^2+\dots+a_{n-1}x^{n-1}$ ,

а слову 
$$(a_{n-1}, a_0 \dots, a_{n-2})$$
 отвечает элемент  $x \cdot f - a_{n-1}(x^n-1) \stackrel{\text{в кольце}}{=} x \cdot f$ 

**Вывод:** циклический сдвиг слова эквивалентен умножению соответствующего многочлена на x в кольце  $\mathbb{F}_q[x]/(x^n-1)$ .

## Алгебраическое определение циклических кодов

Циклический код — это подмножество C кольца  $\mathbb{F}_q[x]/(x^n-1)$ , такое, что

- $f_1, f_2 \in C \implies \forall \alpha, \beta \in \mathbb{F}_q \quad \alpha f_1 + \beta f_2 \in C$
- $f \in C \implies x \cdot f \in C$

### Циклический код — идеал кольца

#### Утверждение.

Для любого ц.к. 
$$C \subseteq \mathbb{F}[x]/(x^n-1)$$
 выполнено  $f \in C \implies \forall g \in \mathbb{F}[x]/(x^n-1)$   $f \cdot g \in C$ 

Доказательство: утверждение непосредственно следует из алгебраического определения ц.к.

### Циклический код — идеал кольца

#### Утверждение.

Любой циклический код  $C \subseteq \mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  может быть представлен в виде

$$\{f \cdot g \mid f \in \mathbb{F}[x]/(x^n - 1)\}$$

для некоторого фиксированного многочлена g.

### Циклический код — идеал кольца

#### Доказательство:

Пусть 
$$C$$
 — ц.к. Рассмотрим  $g_0 \in C$ , такой, что  $\deg g_0 = \min_{g \in C} \deg g$ 

Тогда любой многочлен  $f \in \mathcal{C}$  кратен  $g_0$ . Действительно, поделим f на  $g_0$  с остатком:

$$f(x) = g_0(x) \cdot \tilde{f}(x) + r(x)$$

где  $\deg r < \deg g_0$ .

Ho  $r = f - \tilde{f} \cdot g_0 \in C$ , а значит  $r \equiv 0$ .

### Единственность порождающего многочлена

Нормированный многочлен — это многочлен с коэффициентом 1 при мономе старшей степени.

#### Утверждение.

В любом ц.к. ненулевой нормированный многочлен минимальной степени единственен.

Этот многочлен называется порождающим многочленом циклического кода.

## Единственность порождающего многочлена

#### Доказательство:

Допустим, что в коде  $\,C\,$  нашлись два разных нормногочлена минимальной степени:

$$g_1(x) = x^l + \cdots$$
$$g_2(x) = x^l + \cdots$$

Но тогда  $(g_1 - g_2) \in \mathcal{C}$  и  $\deg(g_1 - g_2) < l$  — это противоречит минимальности l.

Критерий существования циклического кода

#### Теорема.

Нормногочлен  $g \in \mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  может быть порождающим многочленом циклического кода т. и т.т., когда он является делителем многочлена  $(x^n-1)$  в кольце  $\mathbb{F}[x]$ .

### Критерий существования циклического кода: достаточность

Доказательство  $g(x^n-1) \Rightarrow \exists \mu. \kappa.$ 

Пусть  $g(x) | (x^n - 1)$ .

Положим

$$C\coloneqq\{fg,\ \mathrm{гдe}\,f\in\mathbb{F}[x]/(x^n-1)\}$$

Очевидно, С — циклический код.

Осталось доказать, что g — порождающий многочлен кода C, то есть что в C любой ненулевой многочлен имеет степень  $> \deg g$ , либо равен const  $\cdot g$ .

## Критерий существования циклического кода: достаточность

Рассмотрим произвольный многочлен  $\tilde{g} \in \mathcal{C}$ .

Имеем  $\tilde{g} = fg$  для некоторого  $\mathbb{F}[x]/(x^n-1)$ .

Тогда в кольце  $\mathbb{F}[x]$  для тех же самых f и  $\tilde{g}$  и некоторого s выполнено равенство

$$\tilde{g} = f \cdot g + s \cdot (x^n - 1)$$

По условию,  $(x^n-1)=r\cdot g$  для некоторого  $r\in \mathbb{F}[x]$ , следовательно

$$\tilde{g} = f \cdot g + sr \cdot g = (f + sr) \cdot g$$

## Критерий существования циклического кода: достаточность

Итак, в кольце  $\mathbb{F}[x]$  для некоторых f,r,s имеем  $\tilde{g}=(f+sr)\cdot g$ 

#### Возможны случаи:

- $(f+sr)\equiv 0$  тогда  $\tilde{g}\equiv 0$
- $(f + sr) \equiv \text{const} \neq 0$  тогда  $\tilde{g} = \text{const} \cdot g$
- $\deg(f+sr) \geq 1$  тогда  $\deg \tilde{g} > \deg g$

## Критерий существования циклического кода: необходимость

Доказательство  $\exists \mu. \kappa. \Rightarrow g \mid (x^n - 1)$ 

Пусть C — циклический код в  $\mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  с порождающим многочленом g.

Поделим в кольце  $\mathbb{F}[x]$  с остатком  $(x^n-1)$  на g:  $x^n-1=f\cdot g+r$ 

где  $\deg r < \deg g$ .

Тогда в кольце  $\mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  имеем  $r=(-f)\cdot g\in \mathcal{C}$ 

Отсюда  $r \equiv 0$ , то есть  $g|(x^n - 1)$ .

#### Утверждение.

Пусть порождающий многочлен циклического кода  $C \subseteq \mathbb{F}_q[x]/(x^n-1)$  имеет вид

$$c_0 + c_1 x + \dots + c_{\alpha - 1} x^{\alpha - 1} + x^{\alpha}$$

Тогда, если рассматривать C как подпространство  $\mathbb{F}_q^n$ , то  $\dim C = n - \alpha$  и порождающая матрица кода имеет вид

$$\begin{pmatrix} c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 \end{pmatrix}$$

#### Доказательство:

Очевидно, что строки матрицы

$$\begin{pmatrix} c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 \end{pmatrix}$$

линейно независимы и её ранг равен  $(n-\alpha)$ .

Остаётся доказать равенство  $\dim C = n - \alpha$ .

Для произвольного 
$$f \in \mathbb{F}_q[x]/(x^n-1)$$
 положим  $\mathcal{C}_f \coloneqq \{f+h \mid h \in \mathcal{C}\}.$ 

Докажем, что если 
$$f_1 \neq f_2$$
 и  $\deg f_i < \alpha$ , то  $\mathcal{C}_{f_1} \cap \mathcal{C}_{f_2} = \emptyset$ 

Допустим, что  $C_{f_1} \cap C_{f_2} \neq \emptyset$ . Это означает, что  $f_1 + h_1 = f_2 + h_2$  для некоторых  $h_1, h_2 \in \mathcal{C}$ .

Тогда  $f_1 - f_2 = h_2 - h_1 \in C$ .

Но тогда из условия  $\deg(f_1-f_2)<\alpha$  вытекает, что  $f_1-f_2\equiv 0$  — противоречие.

Пусть

$$f_1, \dots, f_{q^{\alpha}} \in \mathbb{F}_q[x]/(x^n - 1)$$

— всевозможные многочлены степени  $< \alpha$ .

Так как 
$$C_{f_i}\cap C_{f_j}=\emptyset$$
 при  $i\neq j$ , то 
$$\left|C_{f_1}\right|+\cdots+\left|C_{f_q\alpha}\right|\leq \left|\mathbb{F}_q[x]/(x^n-1)\right|=q^n$$

Очевидно,  $\left|C_{f_i}\right|=\left|C\right|$  для каждого i, а значит  $\left|C\right|\leq rac{q^n}{q^\alpha}=q^{n-\alpha}$ 

Следовательно,  $\dim C \leq n - \alpha$ .

#### Доказанное утверждение:

Если код  ${\it C}$  имеет порождающий многочлен

$$c_0 + c_1 x + \dots + c_{\alpha - 1} x^{\alpha - 1} + x^{\alpha}$$

то порождающая матрица кода  ${\it C}$  имеет вид

$$\begin{pmatrix} c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & c_0 & c_1 & \dots & c_{\alpha-1} & 1 \end{pmatrix}$$

#### Следствие.

Код C можно представить в виде

$$\{f \cdot g \mid f \in \mathbb{F}[x]/(x^n - 1), \deg f < n - \alpha\}$$

#### Утверждение.

У любого циклического кода существует порождающая матрица канонического вида.

(Т.е. любой ц.к. допускает систематическое кодирование.)

#### Замечание.

Важно, что *сам* код допускает систематическое кодирование. Не нужно переходить к эквивалентному коду.

#### Доказательство:

Пусть g — порождающий многочлен,  $\deg g = \alpha$ .

Поделим многочлены  $x^{\alpha}$ ,  $x^{\alpha+1}$ , ...,  $x^{n-1}$  с остатком на g:

$$x^{\alpha} = h_0 \cdot g + r_0$$

$$\vdots$$

$$x^{n-1} = h_{n-\alpha-1} \cdot g + r_{n-\alpha-1}$$

Перепишем:

$$h_0 \cdot g = x^{\alpha} - r_0$$

$$\vdots$$

$$h_{n-\alpha-1} \cdot g = x^{n-1} - r_{n-\alpha-1}$$

Имеем

$$h_0 \cdot g = x^{\alpha} - r_0$$

$$\vdots$$

$$h_{n-\alpha-1} \cdot g = x^{n-1} - r_{n-\alpha-1}$$

Каждый из многочленов  $h_i \cdot g$  принадлежит C и имеет вид  $x^{\alpha+i} + c_{i,\alpha-1}x^{\alpha-1} + c_{i,\alpha-2}x^{\alpha-2} + \cdots + c_{i,0}$ 

где  $c_{i,i}$  — некоторые коэффициенты.

Многочлены  $h_i \cdot g$  принадлежат C и имеют вид  $x^{\alpha+i} + c_{i,\alpha-1} x^{\alpha-1} + c_{i,\alpha-2} x^{\alpha-2} + \cdots + c_{i,0}.$ 

Составим из их коэффициентов порождающую матрицу кода  ${\cal C}$ , она будет иметь вид

$$\begin{pmatrix} c_{0,0} & \dots & c_{0,\alpha-1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ c_{1,0} & \dots & c_{1,\alpha-1} & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \ddots & \vdots \\ c_{n-\alpha-1,0} & \dots & c_{n-\alpha-1,\alpha-1} & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Итак, у кода  ${\it C}$  есть порождающая матрица вида

$$\begin{pmatrix} c_{0,0} & \dots & c_{0,\alpha-1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ c_{1,0} & \dots & c_{1,\alpha-1} & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \ddots & \vdots \\ c_{n-\alpha-1,0} & \dots & c_{n-\alpha-1,\alpha-1} & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Т.к. код C циклический, то можно циклически переставить столбцы в этой матрице, и получится искомая матрица вида  $(I|\tilde{G})$ , где I — единичная матрица порядка  $(n-\alpha)$ .

### Проверочный многочлен

Пусть g — порождающий многочлен кода C.

Так как  $g|(x^n-1)$ , то в кольце  $\mathbb{F}[x]$  имеем  $x^n-1=g\cdot h$ 

для некоторого  $h \in \mathbb{F}[x]$ .

Многочлен h(x) называется проверочным многочленом кода  $\mathcal{C}$ .

Для любого  $f \in C$  в кольце  $\mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  выполнено равенство  $f \cdot h = 0$ .

#### Утверждение.

Пусть проверочный многочлен циклического кода  $C \subseteq \mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  имеет вид

$$h_0 + h_1 x + \dots + h_{n-\alpha} x^{n-\alpha}$$

Тогда, если рассматривать C как обычный линейный код, то его проверочная матрица будет иметь вид

$$\begin{pmatrix} h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 \end{pmatrix}$$

#### Доказательство:

Пусть проверочный многочлен циклического кода

$$C \subseteq \mathbb{F}[x]/(x^n-1)$$
 имеет вид

$$h_0 + h_1 x + \dots + h_{n-\alpha} x^{n-\alpha}$$

Для любого многочлена

$$c_0 + c_1 x + \dots + c_{n-1} x^{n-1} \in C$$

в кольце  $\mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  выполнено равенство

$$(c_0 + c_1 x + \dots + c_{n-1} x^{n-1}) \cdot (h_0 + h_1 x + \dots + h_{n-\alpha} x^{n-\alpha}) = 0$$

Для удобства формально введём  $h_{n-\alpha+1} = h_{n-\alpha+2} = \cdots = 0.$ 

В кольце  $\mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  выполнено равенство

$$0 = (c_0 + c_1 x + \dots + c_{n-1} x^{n-1}) \cdot (h_0 + h_1 x + \dots + h_{n-1} x^{n-1})$$

$$=\sum_{m=0}^{2n-2} x^m \sum_{i=0}^m c_i h_{m-i}$$

В  $\mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  выполнено  $x^{n+t}=x^t$ , отсюда

$$\sum_{m=0}^{2n-2} x^m \sum_{i=0}^{m} c_i h_{m-i} = \sum_{m=0}^{n-1} x^m \sum_{i=0}^{m} c_i h_{m-i} + \sum_{m=0}^{n-1} x^m \sum_{i=m+1}^{n-1} c_i h_{m+n-i}$$

В кольце  $\mathbb{F}[x]/(x^n-1)$  выполнены равенства

$$0 = \sum_{m=0}^{n-1} x^m \sum_{i=0}^{m} c_i h_{m-i} + \sum_{m=0}^{n-1} x^m \sum_{i=m+1}^{n-1} c_i h_{m+n-i}$$

Отсюда при каждом  $m \in \{0, \dots, n-1\}$  должно быть выполнено

$$\sum_{i=0}^{m} c_i h_{m-i} + \sum_{i=m+1}^{n-1} c_i h_{m+n-i} = 0$$

При каждом  $m \in \{0, ..., n-1\}$  должно быть выполнено

$$\sum_{i=0}^{m} c_i h_{m-i} + \sum_{i=m+1}^{n-1} c_i h_{m+n-i} = \sum_{i=0}^{n-1} c_i h_{(m-i) \bmod n} = 0$$

При  $m \in \{n - \alpha, ..., n - 1\}$  уравнения

$$\sum_{i=0}^{n-1} c_i h_{(m-i) \bmod n} = 0$$

как раз и задаются матрицей

$$\begin{pmatrix} h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 \end{pmatrix}$$

Доказали, что кодовые слова удовлетворяют системе, задаваемой матрицей

$$\begin{pmatrix} h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & h_{n-\alpha} & \dots & h_1 & h_0 \end{pmatrix}$$

То, что эта матрица проверочная (т.е. никакие «лишние» слова не удовлетворяют системе), следует из того, что её ранг равен  $\alpha$ , а размерность кода равна  $(n-\alpha)$ .

### Лемма Вандермонда (A.—T. Vandermonde)

Имеет место формула Вандермонда:

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \cdots & \lambda_r \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \lambda_1^{r-1} & \lambda_2^{r-1} & \cdots & \lambda_r^{r-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \le i < j \le r} (\lambda_j - \lambda_i)$$

Из неё следует, что матрица невырождена при  $\lambda_j \neq \lambda_i$ .

Доказательство индукцией по r.

База: 
$$r=1$$
. Очевидно:  $\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 \end{vmatrix} = \lambda_2 - \lambda_1$ .

#### Лемма Вандермонда

Индуктивный переход:

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ \lambda_{1} & \lambda_{2} & \cdots & \lambda_{r} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \lambda_{1}^{r-1} & \lambda_{2}^{r-1} & \cdots & \lambda_{r}^{r-1} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \lambda_{1} & \lambda_{2} - \lambda_{1} & \cdots & \lambda_{r} - \lambda_{1} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \lambda_{1}^{r-1} & \lambda_{2}^{r-1} - \lambda_{1}^{r-1} & \cdots & \lambda_{r}^{r-1} - \lambda_{1}^{r-1} \end{vmatrix} =$$

$$= \begin{vmatrix} \lambda_{2} - \lambda_{1} & \cdots & \lambda_{r} - \lambda_{1} \\ \lambda_{2}^{2} - \lambda_{1}^{2} & \cdots & \lambda_{r}^{2} - \lambda_{1}^{2} \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ \lambda_{2}^{r-2} - \lambda_{1}^{r-2} & \cdots & \lambda_{r}^{r-2} - \lambda_{1}^{r-2} \\ \lambda_{2}^{r-1} - \lambda_{1}^{r-1} - \lambda_{1}^{r-3} & \cdots & \lambda_{r}^{r-2} - \lambda_{1} \lambda_{r}^{r-3} \\ \lambda_{2}^{r-1} - \lambda_{1} \lambda_{2}^{r-2} & \cdots & \lambda_{r}^{r-1} - \lambda_{1} \lambda_{r}^{r-2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \lambda_{2} - \lambda_{1} & \cdots & \lambda_{r} - \lambda_{1} \\ \lambda_{2}^{2} - \lambda_{1} \lambda_{2} & \cdots & \lambda_{r}^{2} - \lambda_{1} \lambda_{r}^{r-3} \\ \lambda_{2}^{r-1} - \lambda_{1} \lambda_{2}^{r-2} & \cdots & \lambda_{r}^{r-1} - \lambda_{1} \lambda_{r}^{r-2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \Gamma \\ \lambda_{2} & \lambda_{3} & \cdots & \lambda_{r} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \lambda_{2}^{r-2} & \lambda_{3}^{r-2} & \cdots & \lambda_{r}^{r-2} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq r} (\lambda_{j} - \lambda_{i})$$

### Примитивный элемент

Рассмотрим поле  $\mathbb{F}_q$ , где  $q=p^m$ , p простое.

Известно, что множество  $\mathbb{F}_q \setminus \{0\}$  образует циклическую группу по умножению.

Каждый образующий элемент этой группы (порядок которого равен (q-1)) называется *примитивным элементом поля*.

Иными словами, примитивный элемент — это такой  $\lambda \in \mathbb{F}_q$ , что  $\{1,\lambda,\lambda^2,\dots,\lambda^{q-2}\}=\mathbb{F}_q\setminus\{0\}.$ 

Teopeма. (A.Hocquenghem'1959, R.C. Bose and D.K. Ray-Chaudhuri'1960)

Пусть  $\lambda$  — примитивный элемент  $\mathbb{F}_q$ , и  $\delta \leq q$ .

Пусть порождающий многочлен g кода  $C \subseteq \mathbb{F}_q^n$  таков, что в  $\mathbb{F}_q$  среди его корней есть числа

$$\lambda^b, \lambda^{b+1}, \dots, \lambda^{b+\delta-2}$$

Тогда  $d(C) \geq \delta$ .

#### Доказательство:

Рассмотрим произвольный  $f(x) \in C$ .

Найдётся многочлен  $s(x) \in \mathbb{F}_q[x]/(x^n-1)$ , такой, что  $\deg s < n - \deg g$  и в кольце  $\mathbb{F}_q[x]/(x^n-1)$  выполнено равенство  $f(x) = s(x) \cdot g(x)$ 

Так как  $\deg s + \deg g < n$ , то это равенство выполнено и в кольце  $\mathbb{F}_a[x]$ .

В кольце  $\mathbb{F}_a[x]$  справедливо равенство

$$f(x) = s(x) \cdot g(x)$$

Пусть  $\lambda^b$ , ...,  $\lambda^{b+\delta-2}$  — различные корни g(x).

Они же будут корнями f.

Пусть 
$$f = c_0 + c_1 x + \dots + c_{n-1} x^{n-1}$$
.

Вектор  $(c_0, \dots, c_{n-1})$  удовлетворяет системе линейных уравнений с матрицей

$$\begin{pmatrix} 1 & \lambda^b & \cdots & \lambda^{b(n-1)} \\ 1 & \lambda^{b+1} & \cdots & \lambda^{(b+1)(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & \lambda^{b+\delta-2} & \cdots & \lambda^{(b+\delta-2)(n-1)} \end{pmatrix}$$

Любой кодовый вектор удовлетворяет системе с матрицей

$$\widetilde{H} = \begin{pmatrix} 1 & \lambda^b & \cdots & \lambda^{b(n-1)} \\ 1 & \lambda^{b+1} & \cdots & \lambda^{(b+1)(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & \lambda^{b+\delta-2} & \cdots & \lambda^{(b+\delta-2)(n-1)} \end{pmatrix}$$

(Это не обязательно проверочная матрица кода, но её можно дополнить до проверочной.)

Достаточно доказать, что любые  $(\delta-1)$  столбцов матрицы  $\widetilde{H}$  линейно независимы.

$$\widetilde{H} = \begin{pmatrix} 1 & \lambda^b & \cdots & \lambda^{b(n-1)} \\ 1 & \lambda^{b+1} & \cdots & \lambda^{(b+1)(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & \lambda^{b+\delta-2} & \cdots & \lambda^{(b+\delta-2)(n-1)} \end{pmatrix}$$

Выберем в  $\widetilde{H}$  произвольные столбцы  $i_1$ , ...,  $i_{\delta-1}$ . Получим матрицу

$$\begin{pmatrix} \lambda^{b \cdot i_1} & \lambda^{b \cdot i_2} & \cdots & \lambda^{b \cdot i_{\delta-1}} \\ \lambda^{(b+1) \cdot i_1} & \lambda^{(b+1) \cdot i_2} & \cdots & \lambda^{(b+1) \cdot i_{\delta-1}} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \lambda^{(b+\delta-2) \cdot i_1} & \lambda^{(b+\delta-2) \cdot i_2} & \cdots & \lambda^{(b+\delta-2) \cdot i_{\delta-1}} \end{pmatrix}$$

Докажем, что матрица  $\widetilde{H}_{i_1,\dots,i_{\delta-1}}$  невырождена. Имеем

$$\begin{vmatrix} \lambda^{b \cdot i_1} & \lambda^{b \cdot i_2} & \cdots & \lambda^{b \cdot i_{\delta-1}} \\ \lambda^{(b+1) \cdot i_1} & \lambda^{(b+1) \cdot i_2} & \cdots & \lambda^{(b+1) \cdot i_{\delta-1}} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \lambda^{(b+\delta-2) \cdot i_1} & \lambda^{(b+\delta-2) \cdot i_2} & \cdots & \lambda^{(b+\delta-2) \cdot i_{\delta-1}} \end{vmatrix} =$$

$$= \lambda^{b \cdot (i_1 + \cdots + i_{\delta-1})} \begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ \lambda^{i_1} & \lambda^{i_2} & \cdots & \lambda^{i_{\delta-1}} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \lambda^{(\delta-2) \cdot i_1} & \lambda^{(b-2) \cdot i_2} & \cdots & \lambda^{(\delta-2) \cdot i_{\delta-1}} \end{vmatrix}$$

По лемме Вандермонда, определитель последней матрицы не равен нулю.