

# Теория кодирования

МФТИ, осень 2013

Александр Дайняк

[www.dainiak.com](http://www.dainiak.com)

# Матрицы Адамара (J. Hadamard)

*Матрица Адамара* — это квадратная матрица из  $\{-1, 1\}^{n \times n}$ , в которой любые две строки ортогональны.

Примеры:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

# Теорема Адамара

Матрицы Адамара берут начало от следующей теоремы:

## **Теорема. (J. Hadamard)**

Если  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  и  $|a_{ij}| \leq 1$  для любых  $i, j$ , то тогда

$$|\det A| \leq n^{n/2}$$

*Доказательство:*

- $|\det A|$  — это объём параллелепипеда, построенного на векторах-строках матрицы  $A$
- Объём максимален, когда длины сторон максимальны (максимум равен  $\sqrt{n}$  при  $|a_{ij}| = 1$ ) и углы между сторонами прямые (т.е. векторы ортогональны).

# Матрицы Адамара

Если  $H$  — матрица Адамара, то

- Матрица, полученная из  $H$  перестановками строк/столбцов, тоже является матрицей Адамара.
- Матрица, полученная из  $H$  умножением строк/столбцов на  $-1$ , тоже является матрицей Адамара.

Матрицы Адамара, получаемые друг из друга такими преобразованиями, *эквивалентны*.

# Матрицы Адамара

Любую матрицу Адамара умножением строк/столбцов на  $-1$  можно привести к виду

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & & & \\ \vdots & & & \\ 1 & & & \end{pmatrix}$$

Такая матрица Адамара называется *нормализованной*.

# Порядок матриц Адамара

## Утверждение.

Если  $H \in \{-1, 1\}^{n \times n}$  — матрица Адамара, и  $n > 2$ , то  $4|n$ .

*Доказательство:*

От матрицы  $H$  перейдём к эквивалентной матрице, в которой первые три строки такие:

$$\begin{array}{cccccccccccccccccc}
 1 & 1 & \dots & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\
 1 & 1 & \dots & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & -1 & -1 & \dots & -1 & -1 & -1 & \dots & -1 \\
 \underbrace{1 \quad 1 \quad \dots \quad 1}_{i} & \underbrace{-1 \quad -1 \quad \dots \quad -1}_{j} & \underbrace{1 \quad 1 \quad \dots \quad 1}_{k} & \underbrace{-1 \quad -1 \quad \dots \quad -1}_{l}
 \end{array}$$

Отсюда

$$\begin{cases} i + j + k + l = n \\ i + j - k - l = 0 \\ i - j - k + l = 0 \\ i - j + k - l = 0 \end{cases}$$

Решение этой системы:  $i = j = k = l = n/4$ .

# Порядок матриц Адамара

**Гипотеза Адамара (не доказана).**

Матрицы Адамара порядка  $n$  существуют(?) для всех натуральных  $n$ , кратных четырём.

Наименьший порядок, для которого пока не доказано существование матрицы Адамара, равен 668.

# Конструкция Сильвестра

## **Утверждение.**

Матрица Адамара порядка  $n$  существует для любого  $n = 2^k$ .

*Доказательство:* (J. J. Sylvester)

Заметим, что если  $H$  — матрица Адамара, то матрицей Адамара будет и такая:  $\begin{pmatrix} H & H \\ H & -H \end{pmatrix}$ .

Утверждение теперь следует по индукции из того факта, что

$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$  — матрица Адамара.



# Матрицы Адамара

## **Теорема. (R. E. A. C. Paley '1933)**

Если  $p$  простое и  $4|(p^m + 1)$ , то существует матрица Адамара порядка  $(p^m + 1)$ .

(Конструкция Пэли на основе квадратичных вычетов.)

# Квадратичные вычеты

Элемент  $a \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}$  называется *квадратичным вычетом*, если  $a = x^2$  для некоторого  $x \in \mathbb{F}_q$ .

Остальные элементы из  $\mathbb{F}_q \setminus \{0\}$  называются *квадратичными невычетами*.

Например, в  $\mathbb{Z}_7$  элементы 1,2,4 — к.в.,  
а 3,5,6 — к.н.

# Квадратичные вычеты

## Утверждение.

- Если  $\lambda$  — примитивный элемент  $\mathbb{F}_q$ , то элементы вида  $\lambda^{2t}$  являются к.в., а вида  $\lambda^{2t+1}$  — к.н.
- Если  $q = p^m$  и  $p > 2$ , то ровно половина элементов из  $\mathbb{F}_q \setminus \{0\}$  являются к.в., а половина — к.н.

Везде далее будем предполагать, что  $p > 2$ .

# Символ Лежандра

Символ Лежандра  $\chi(a)$  определяется так:

$$\chi(a) = \begin{cases} 0, & \text{если } a = 0 \\ 1, & \text{если } a \text{ к. в.} \\ -1, & \text{если } a \text{ к. н.} \end{cases}$$

**Утверждение.**

Для любых  $a, b \in \mathbb{F}_q$  имеет место равенство

$$\chi(a) \cdot \chi(b) = \chi(ab)$$

# Квадратичные вычеты

## Утверждение.

Для любого  $c \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}$  имеет место равенство

$$\sum_{b \in \mathbb{F}_q} \chi(b) \cdot \chi(b + c) = -1$$

*Доказательство:*

Т.к. ровно половина элементов  $\mathbb{F}_q \setminus \{0\}$  квадратичными вычетами, то  $\sum_{a \in \mathbb{F}_q} \chi(a) = 0$ .

Также заметим, что

$$\sum_{b \in \mathbb{F}_q} \chi(b) \cdot \chi(b + c) = \sum_{b \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}} \chi(b) \cdot \chi(b + c)$$

# Квадратичные вычеты

С учётом замеченного, получаем

$$\begin{aligned} \sum_{b \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}} \chi(b) \cdot \chi(b + c) &= \sum_{b \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}} \chi(b) \cdot \chi(b \cdot b^{-1}(b + c)) = \\ &= \sum_{b \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}} (\chi(b))^2 \cdot \chi(b^{-1}(b + c)) = \sum_{b \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}} \chi(b^{-1}(b + c)) = \\ &= \sum_{b \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}} \chi(1 + b^{-1}c) = \sum_{a \in \mathbb{F}_q \setminus \{1\}} \chi(a) = \sum_{a \in \mathbb{F}_q} \chi(a) - \chi(1) = -1 \end{aligned}$$

# Матрица Якобшталя (E. Jacobsthal)

Рассмотрим матрицу  $(t_{a,b})_{a,b \in \mathbb{F}_q} \in \{-1, 0, 1\}^{q \times q}$ , в которой  $t_{a,b} := \chi(a - b)$ .

Скалярное произведение любых двух различных строк  $(t_{a',b})_{b \in \mathbb{F}_q}$  и  $(t_{a'',b})_{b \in \mathbb{F}_q}$  равно

$$\sum_{b \in \mathbb{F}_q} \chi(a' - b) \cdot \chi(a'' - b) = \sum_{b \in \mathbb{F}_q} \chi(b) \cdot \chi(b + (a'' - a')) = -1$$

# «Подправленная» матрица Якобшталя

Рассмотрим матрицу  $(t'_{a,b})_{a,b \in \mathbb{F}_q} \in \{-1, 1\}^{q \times q}$ , в которой  $t'_{a,b} = \chi(a - b)$ , если  $a \neq b$  и  $t'_{a,b} = -1$  иначе.

Скалярное произведение различных строк  $(t'_{a',b})_{b \in \mathbb{F}_q}$  и  $(t'_{a'',b})_{b \in \mathbb{F}_q}$  равно

$$\begin{aligned} & \left( \sum_{b \in \mathbb{F}_q} \chi(a' - b) \cdot \chi(a'' - b) \right) - \chi(a' - a'') - \chi(a'' - a') = \\ & = -1 - \chi(a' - a'') - \chi(a'' - a') \end{aligned}$$

Если  $(-1)$  является квадратичным невычетом в  $\mathbb{F}_q$ , то

$$\chi(a'' - a') = \chi(-1) \cdot \chi(a' - a'') = -\chi(a' - a''),$$

и скалярное произведение получается равным  $-1$ .



# «Подправленная» и «дополненная» матрица Якобшталя

$$T' := (t'_{a,b})_{a,b \in \mathbb{F}_q} \in \{-1, 1\}^{q \times q},$$

где  $t'_{a,b} = \chi(a - b)$ , если  $a \neq b$ , и  $t'_{a,b} = -1$  иначе.

Если  $(-1)$  является квадратичным невычетом в  $\mathbb{F}_q$ , то скалярное произведение любых двух строк матрицы  $T'$  равно  $-1$ . Тогда матрица

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & & & \\ \vdots & & T' & \\ 1 & & & \end{pmatrix}$$

является нормализованной матрицей Адамара.

# Матрицы Адамара

## **Утверждение. (Без доказательства)**

При  $4|(q + 1)$  элемент  $(-1)$  является квадратичным невычетом в  $\mathbb{F}_q$ .

## **Следствие.**

Если  $p$  простое и  $4|(p^m + 1)$ , то существует матрица Адамара порядка  $(p^m + 1)$ .

# Коды Адамара

Введены R. C. Bose, S. S. Shrikhande '1959.

## **Идея:**

В матрице Адамара любые две строки  $\mathbf{a}, \mathbf{b}$  ортогональны. Т.к.  $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in \{-1, 1\}^n$ , это значит, что ровно половина координат у них совпадает, а половина противоположны.

Заменяем координаты  $-1 \rightarrow 0$  и получаем из строк матрицы двоичный код с большим кодовым расстоянием.

# Коды Адамара

Пусть  $A \in \{0,1\}^{n \times n}$  — матрица, полученная из нормализованной матрицы Адамара заменой элементов  $-1$  на  $0$ .

- Множество строк матрицы  $A$  с отброшенной первой координатой образует двоичный  $(n-1, n, \frac{n}{2})$ -код
- Множество строк матрицы  $A$  и их дополнений образует  $(n, 2n, \frac{n}{2})$ -код

# Оптимальность кодов Адамара

## Граница Плоткина (в двоичном случае)

Если  $N < 2d$ , то для любого  $(N, M, d)$ -кода

$$M \leq \frac{2d}{2d - N}$$

Коды Адамара с параметрами  $(n - 1, n, \frac{n}{2})$  достигают границы Плоткина, имея максимально число слов при заданных длине и кодовом расстоянии.

# Каскадные коды (предложены G. D. Forney '1966)

Пусть

- $C_{\text{internal}}$  —  $(n, m, d)_q$ -код (внутренний код)
- $C_{\text{external}}$  —  $(N, M, D)_m$ -код (внешний код)

Символам алфавита кода  $C_{\text{ext}}$  сопоставим слова кода  $C_{\text{int}}$ .

Тогда кодовым словам кода  $C_{\text{ext}}$  соответствуют слова длины  $Nn$  в алфавите кода  $C_{\text{int}}$ .

Получаем каскадный  $(Nn, M, d')_q$ -код, где  $d' \geq Dd$ .

# Каскадные коды (линейный двоичный случай)

Пусть

- $C_{\text{int}}$  —  $[n, k, d]$ -код (внутренний код)
- $C_{\text{ext}}$  —  $[N, K, D]_{2^k}$ -код (внешний код)

Элементом  $\mathbb{F}_{2^k}$  сопоставим слова кода  $C_{\text{int}}$ , так, чтобы линейная комбинация элементов  $\mathbb{F}_{2^k}$  соответствовала линейной комбинации слов кода  $C_{\text{int}}$ .

Тогда кодовым словам кода  $C_{\text{ext}}$  соответствуют слова длины  $Nn$  в алфавите кода  $C_{\text{int}}$ .

Получаем каскадный  $[Nn, kK, dD]$ -код.

# Коды Форни

В качестве внешнего кода удобно взять оптимальный (например, MDS) код над алфавитом большой (не слишком) мощности.

В качестве внутреннего кода можно взять близкий к оптимальному код с не очень большим числом кодовых слов.

*Сможем получить асимптотически хорошее семейство линейных кодов, для которых есть полиномиальный алгоритм декодирования.*



# Асимптотически хорошие коды

Пусть задано семейство двоичных кодов

$$\tilde{C} := \{C_n\}_{n=1}^{\infty}$$

*Асимптотической скоростью* семейства  $\tilde{C}$  называется величина

$$\text{rate}(\tilde{C}) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log_2 |C_n|}{n}$$

*Асимптотическим относительным кодовым расстоянием* семейства  $\tilde{C}$  называется величина

$$\delta(\tilde{C}) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(C_n)}{n}$$

# Асимптотически хорошие коды

$$\text{rate}(\tilde{C}) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log_2 |C_n|}{n}$$
$$\delta(\tilde{C}) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(C_n)}{n}$$

Семейство кодов называется *асимптотически хорошим*, если для него  $\text{rate}(\tilde{C}) > 0$  и  $\delta(\tilde{C}) > 0$

До кодов Форни было неизвестно, существуют ли асимптотически хорошие семейства кодов с полиномиальными алгоритмами декодирования.

# Теорема Варшамова—Гилберта

**Теорема. (Р. Р. Варшамов, E. N. Gilbert)**

Пусть натуральные числа  $n, k, d'$  таковы, что

$$\sum_{j=0}^{d'-1} \binom{n-1}{j} < 2^{n-k}$$

Тогда существует  $[n, k, d]$ -код, где  $d > d'$ .

**Следствие.**

Если  $\delta < 0.5$  и  $\rho$  таковы, что  $H(\delta) \leq 1 - \rho$ , то существует семейство линейных кодов  $\tilde{C}$ , для которого  $\text{rate}(\tilde{C}) \geq \rho$  и  $\delta(\tilde{C}) \geq \delta$ .

# Теорема Варшамова—Гилберта (асимптотическая версия)

*Доказательство следствия:*

Если  $n, k, d'$  таковы, что  $H(d'/n) \leq 1 - \frac{k}{n}$ , то

$$\sum_{j=0}^{d'-1} \binom{n-1}{j} < 2^{n \cdot H(d'/n)} \leq 2^{n-k},$$

то есть условия теоремы В.—Г. выполнены, и существует линейный  $[n, k, d]$ -код, где  $d > d'$ .

Если  $H(\delta) \leq 1 - \rho$ , то берём для каждого  $n$   
 $k := \lfloor \rho n \rfloor$ ,  $d' := \lfloor \delta n \rfloor$ , и получаем требуемое.

# Цель

Теорема Варшамова—Гилберта не даёт полиномиальных (по длине кодовых слов) алгоритмов построения кода и декодирования.

А хочется следующего:

- Для каждого  $n$  строить порождающую или проверочную матрицу некоторого линейного кода с длиной слов, размерностью и кодовым расстоянием  $\Omega(n)$ . И всё за полиномиальное от  $n$  время.
- Исправлять  $\Omega(n)$  ошибок в кодовых словах за полиномиальное от  $n$  время.

# Каскадный код Форни на основе конструкции В.—Г. и кода Р.—С.

Пусть  $t \in \mathbb{N}$ , и пусть  $\delta < 0.5$  — произвольное фиксированное число.

По теореме В.—Г., существует линейный код с параметрами

$$\left[ \frac{t}{1-H(\delta)}, t, \frac{\delta t}{1-H(\delta)} \right]$$

Возьмём этот код в качестве внутреннего.

В качестве внешнего возьмём RS-код с параметрами  $[2^t, 2^{t-1}, 2^{t-1} + 1]_{2^t}$ .

Получаем каскадный  $[n, k, d]$ -код, для которого

$$n = \frac{t \cdot 2^t}{1 - H(\delta)}, \quad k = \frac{t \cdot 2^t}{2}, \quad d > \frac{\delta t \cdot 2^t}{2(1 - H(\delta))}$$

# Каскадный код Форни на основе конструкции В.—Г. и кода Р.—С.

Получаем каскадный  $[n, k, d]$ -код, для которого

$$n = \frac{t \cdot 2^t}{1 - H(\delta)}, \quad k = \frac{t \cdot 2^t}{2}, \quad d > \frac{\delta t \cdot 2^t}{2(1 - H(\delta))}$$

Этот код является асимптотически хорошим, т.к.  $\frac{d}{n} \geq \frac{\delta}{2(1-H(\delta))} > 0$  и

$$\frac{k}{n} \geq \frac{1}{2(1-H(\delta))} > 0.$$

# Каскадный код Форни на основе конструкции В.—Г. и кода Р.—С.

Получаем каскадный  $[n, k, d]$ -код, для которого

$$n = \frac{t \cdot 2^t}{1 - H(\delta)}, \quad k = \frac{t \cdot 2^t}{2}, \quad d > \frac{\delta t \cdot 2^t}{2(1 - H(\delta))}$$

Вычислить порождающую матрицу кода можно при каждом  $t$  за полиномиальное время, т.к.

- коды Р.—С. строятся за полиномиальное время от своих параметров,
- проверочная матрица кода в теореме В.—Г. строится хотя и перебором, но параметры этого кода логарифмичны по  $n$ .



# Каскадный код Форни на основе конструкции В.—Г. и кода Р.—С.

Получаем каскадный  $[n, k, d]$ -код, для которого

$$n = \frac{t \cdot 2^t}{1 - H(\delta)}, \quad k = \frac{t \cdot 2^t}{2}, \quad d > \frac{\delta t \cdot 2^t}{2(1 - H(\delta))}$$

Существует «почти тривиальный» полиномиальный алгоритм, декодирующий кодовые слова, принятые с не более чем  $\frac{\delta t \cdot 2^t}{8(1 - H(\delta))}$  ошибками.

# Тривиальный алгоритм декодирования кодов Форни

Каждое слово кода Форни имеет вид

$$\mathbf{c} = \mathbf{a}_1 \mathbf{a}_2 \dots \mathbf{a}_{2^t}$$

где  $\mathbf{a}_i$  — слова кода В.—Г. длины  $\frac{t}{1-H(\delta)}$ .

Если в слове  $\mathbf{c}$  произошло  $\leq \frac{\delta t \cdot 2^t}{8(1-H(\delta))}$  ошибок, и в результате принято слово  $\tilde{\mathbf{c}} = \tilde{\mathbf{a}}_1 \tilde{\mathbf{a}}_2 \dots \tilde{\mathbf{a}}_{2^t}$ , то слово  $\mathbf{c}$  восстанавливаем в два шага:

- Для каждого  $\tilde{\mathbf{a}}_i$  перебором ищем ближайшее к нему слово кода В.—Г.

При этом неверно восстановленных слов может быть не более

$$\frac{\frac{\delta t \cdot 2^t}{8(1-H(\delta))}}{\frac{\delta t}{2(1-H(\delta))}} = 2^{t-2}.$$

- Кодовое расстояние внешнего кода равно  $(2^{t-1} + 1)$ , поэтому даже  $2^{t-2}$  ошибок он успешно исправит.

# Пояснения к алгоритму декодирования кодов Форни

Пусть слово  $\mathbf{c} = \mathbf{a}_1 \mathbf{a}_2 \dots \mathbf{a}_{2t}$  искажилось в  $s$  разрядах и перешло в слово  $\tilde{\mathbf{c}} = \tilde{\mathbf{a}}_1 \tilde{\mathbf{a}}_2 \dots \tilde{\mathbf{a}}_{2t}$ .

$\mathbf{a}_i$  — слова кода В.—Г. с расстоянием  $d_{\text{int}}$ .

Пусть  $I = \{i \mid d(\tilde{\mathbf{a}}_i, \mathbf{a}_i) \geq \frac{d_{\text{int}}}{2}\}$ , где  $|I| \leq \frac{2s}{d_{\text{int}}}$ .

Т.к. на первом шаге проблемы с исправлением могут быть только у слов  $\tilde{\mathbf{a}}_i$ , у которых  $i \in I$ , то на втором шаге, рассматривая каждое  $\tilde{\mathbf{a}}_i$  как один элемент поля  $\mathbb{F}_{2^t}$ , мы получаем задачу восстановления слова кода Р.—С. с ошибками не более чем в  $\frac{2s}{d_{\text{int}}}$  разрядах.