# Основы теории графов

осень 2013

Александр Дайняк

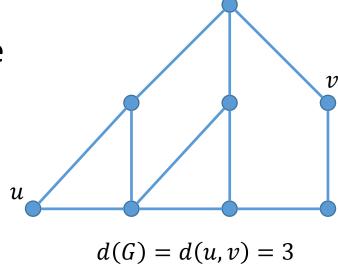
www.dainiak.com

# Расстояния в графе

- Расстояние между парой вершин u,v это длина кратчайшей цепи, соединяющей эти вершины. Обозначение: d(u,v)
- Диаметр графа это максимальное из расстояний между парами вершин. Обозначение:

$$diam(G) = \max_{u,v} d(u,v)$$

• Диаметральная цепь — это цепь, соединяющая пару вершин, расстояние между которыми равно диаметру



# Расстояния в графе

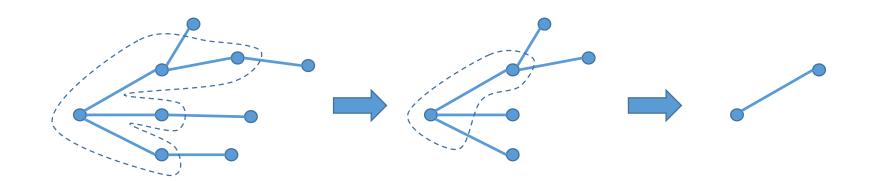
- Эксцентриситет вершины v это величина  $\max_{u} d(u,v)$
- Центр графа это вершина, имеющая минимальный эксцентриситет (центров у графа может быть много)
- *Радиус* графа это эксцентриситет центра Обозначение: r(G)
- Для любого связного графа G выполнено:

$$r(G) \le \operatorname{diam}(G) \le 2 \cdot r(G)$$

- В дереве любой конец диаметральной цепи является листом
- В дереве ровно один центр, если диаметр дерева кратен 2, и ровно два центра иначе. Причём, если центра два, то они соседи.
- $\bullet$  В любом дереве T

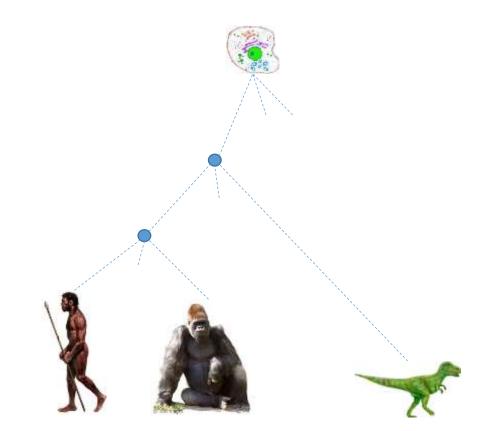
$$r(T) = \left[\frac{1}{2} \cdot \operatorname{diam}(T)\right]$$

- Докажем, что в дереве один или два центра.
- Пусть дано произвольное T.
- «Обстрижём» T: удалим из T все листья.
- Получим новое дерево  $T^{\prime}$ , в котором центры останутся теми же, что и в T



- Прямая задача о расстояниях: в заданном графе найти расстояние между некоторыми/всеми парами вершин.
- Обратная задача: по заданным расстояниям попытаться восстановить граф.

Обратная задача о расстояниях в деревьях актуальна, например, при построении деревьев классификации



Расстояния между вершинами могут быть заданы матрицей расстояний:

$$D = \begin{pmatrix} d_{11} & \cdots & d_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ d_{n1} & \cdots & d_{nn} \end{pmatrix}$$

В матрице расстояний  $d_{ij} \coloneqq d(v_i, v_j)$ .

В общем случае расстояния могут быть заданы необязательно для всех пар вершин.

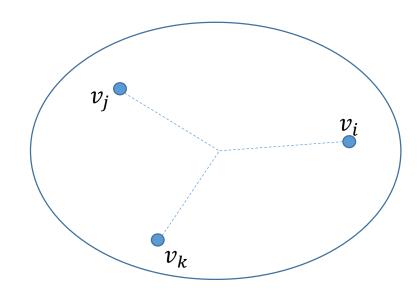
#### Вопросы:

- При каких условиях на матрицу D существует реализующее её дерево?
- Если дерево существует, является ли оно единственным?
- Как это дерево построить?

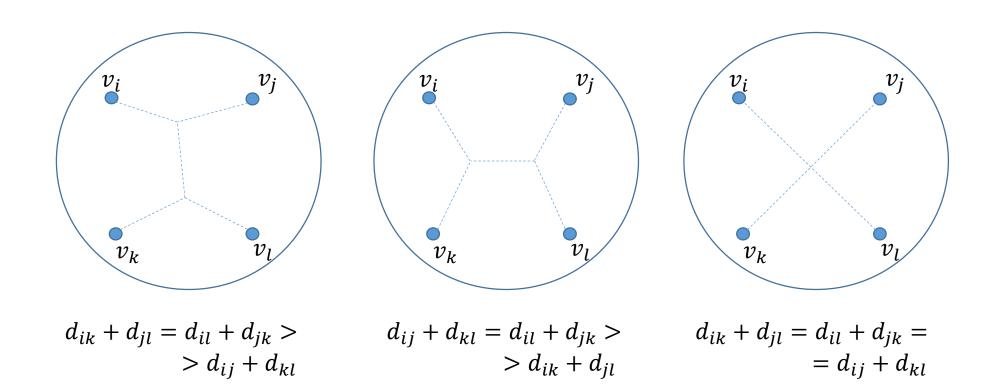
Рассмотрим необходимые условия существования дерева:

1. Для любых i,j выполнены соотношения  $d_{ii}=0, \ d_{ij}=d_{ji}>0$ 

2. Для любых i,j,k величина  $d_{ij}+d_{jk}-d_{ik}$  является чётным числом.



3. Для любых i,j,k,l из чисел  $d_{ij}+d_{kl},d_{ik}+d_{jl},d_{il}+d_{jk}$  два числа равны между собой и не меньше третьего.



**Теорема.** Следующие три условия являются необходимыми и достаточными для существования дерева:

- 1. Для любых i,j выполнены соотношения  $\,d_{ii}=0,\;\;d_{ij}=d_{ji}>0\,$
- 2. Для любых i,j,k величина  $d_{ij}+d_{jk}-d_{ik}$  является чётным неотрицательным числом
- 3. Для любых i,j,k,l из чисел  $d_{ij}+d_{kl},d_{ik}+d_{jl},d_{il}+d_{jk}$  два числа равны между собой и не меньше третьего

При этом если в D учтены все листья, то такое дерево будет единственным.

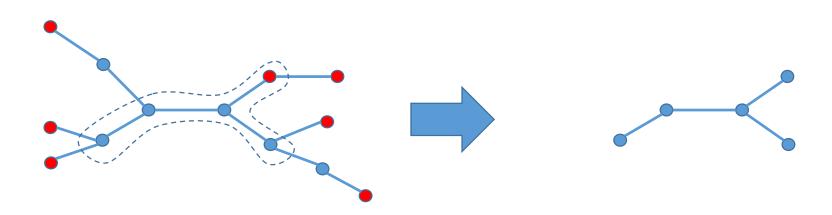
#### План доказательства достаточности:

- Индукция по размеру матрицы
- По матрице D строим некоторую матрицу D' меньшей размерности
- Доказываем, что если для D выполнены условия 1-3, то они выполнены и для  $D^\prime$
- Указываем способ построения по дереву  $T^{\prime}$ , соответствующего матрице  $D^{\prime}$ , дерева T, соответствующего матрице D

#### Идея перехода к новой матрице:

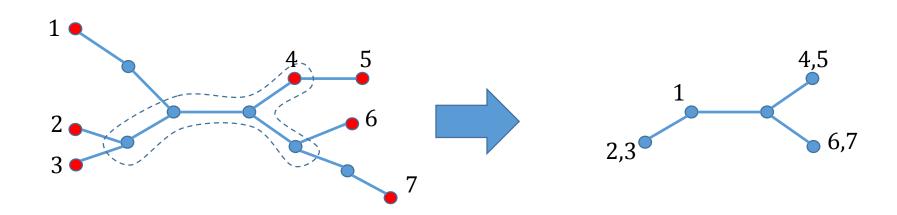
Допустим, у нас уже есть дерево T, соответствующее матрице D, и все листья дерева участвуют в D.

Дерево T можно «сильно остричь», удалив не листья, а сразу целые «висячие цепочки». Висячая цепочка — от листа дерева до вершины степени 3 или первой нелистовой вершины, участвующей в D.



Надо понять, как меняются длины путей при переходе к «сильно обстриженному» дереву, и куда переходят вершины, по которым строилась исходная матрица D.

Для этого надо понять, как по матрице D определить длины цепочек, которыми висячие вершины присоединены к дереву.

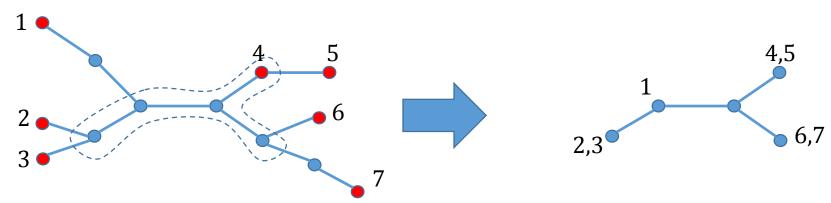


Вспомним про величины  $d_{ij} + d_{jk} - d_{ik}$ .

Длина цепочки, которой  $v_j$  присоединяется к дереву, равна

$$\frac{1}{2} \cdot \min_{p,q \neq j} \left( d_{pj} + d_{jq} - d_{pq} \right)$$

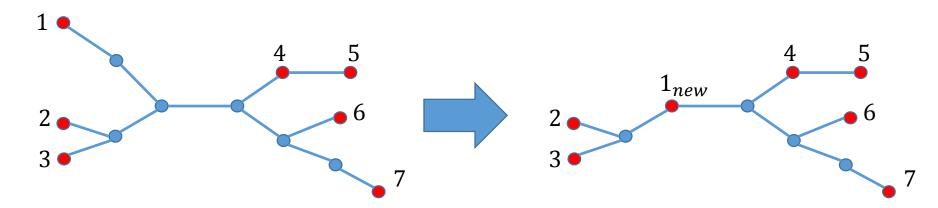
(Для невисячих вершин длина такой цепочки принимается равной нулю)



Обозначим 
$$c_j\coloneqq rac{1}{2}\cdot \min_{p,q\neq j} (d_{pj}+d_{jq}-d_{pq})$$

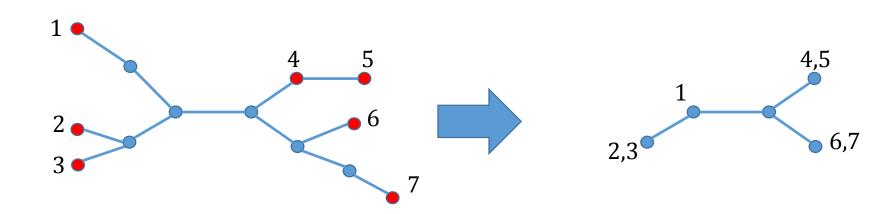
Если мы обстригаем одну из цепочек, оканчивающуюся на листе j, при этом переводя j в другой конец этой цепочки, то расстояния от  $j_{new}$  до остальных вершин сократятся на длину цепочки:

$$d_{ij}^{new} = d_{ij}^{old} - c_j$$

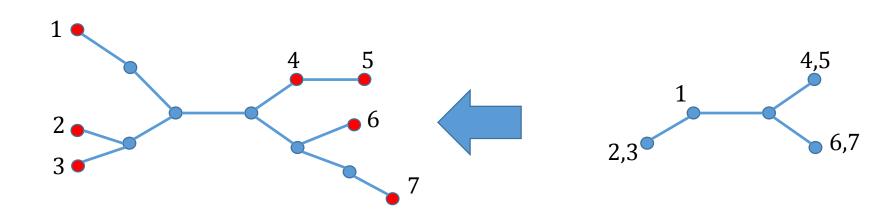


Обозначим 
$$c_j\coloneqq rac{1}{2}\cdot \min\limits_{p,q
eq j} (d_{pj}+d_{jq}-d_{pq})$$

Если мы «сильно обстригаем» дерево, смещая листья соответствующим образом, то расстояния в новом дереве вычисляются по формулам  $d_{ij}^{new}=d_{ij}^{old}-c_i-c_j$ 



Обратно, если у нас есть дерево T', реализующее матрицу  $D_{new}$ , то дерево, реализующее матрицу D, можно построить, присоединив к соответствующим вершинам дерева T', цепочки длины  $c_i$ 



Всё, сказанное до сих пор — *идея* доказательства. Для формального обоснования и индукции сделаем следующее:

- Рассмотрим матрицу  $\widetilde{D}'=\{d'_{ij}\}$ , в которой  $d'_{ij}\coloneqq (d_{ij}-c_i-c_j)$  при  $i\neq j$ , и  $d'_{ii}\coloneqq 0$
- Докажем, что если исходный набор чисел  $d_{ij}$  удовлетворяет условиям 1-3, то и набор чисел вида  $d'_{ij}$  тоже удовлетворяет этим условиям, кроме условия положительности всех  $d'_{ij}$  при  $i\neq j$
- Докажем, что в матрице  $\widetilde{D}'$  есть совпадающие строки/столбцы, так что можно, отождествив их, получить матрицу D' меньшей размерности, в которой уже все недиагональные элементы положительны

Проверяем выполнение условия 3 для  $d_{ij}'$ :

$$d'_{ij} + d'_{kl} = d_{ij} - c_i - c_j + d_{kl} - c_k - c_l =$$

$$= d_{ij} + d_{kl} - (c_i + c_j + c_k + c_l)$$

Аналогично

$$d'_{ik} + d'_{jl} = d_{ik} + d_{jl} - (c_i + c_j + c_k + c_l)$$

И

$$d'_{il} + d'_{jk} = d_{il} + d_{jk} - (c_i + c_j + c_k + c_l).$$

Отсюда следует, что и для  $d_{ij}^{\prime}$  условие 3 выполняется, раз оно выполнено для  $d_{ij}$ .

Проверяем выполнение условия 2 для  $d_{ij}'$ :

$$d'_{ij} + d'_{jk} - d'_{ik} = d_{ij} - c_i - c_j + d_{jk} - c_j - c_k - d_{ik} + c_i + c_k = d_{ij} + d_{jk} - d_{ik} - 2c_j = d_{ij} + d_{jk} - d_{ik} - d_{ik} - d_{pq} \ge 0$$

$$= d_{ij} + d_{jk} - d_{ik} - \min_{p,q \neq j} (d_{pj} + d_{jq} - d_{pq}) \ge 0$$

Очевидно также, что числа  $\left(d'_{ij}+d'_{jk}-d'_{ik}\right)$  чётны, так что условие 2 выполняется.

Проверяем неотрицательность  $d_{ij}'$ :

$$d'_{ij} = d_{ij} - c_i - c_j =$$

$$= d_{ij} - \frac{1}{2} \min_{p,q \neq i} (d_{pi} + d_{iq} - d_{pq}) - \frac{1}{2} \min_{r,s \neq j} (d_{rj} + d_{js} - d_{rs}) \ge$$

$$\ge d_{ij} - \frac{1}{2} (d_{ji} + d_{ik} - d_{jk}) - \frac{1}{2} (d_{ij} + d_{jk} - d_{ik}) = 0$$

Теперь покажем, что если  $d_{ij}' = 0$ , то для любого k выполнено  $d_{ik}' = d_{jk}'$ .

Это означает, что если в  $\widetilde{D}'$  есть нулевой недиагональный элемент, то соответствующие строки и столбцы совпадают, а значит в D' уже не будет нулевых недиагональных элементов.

Пусть  $d_{ij}'=0$ . Тогда и  $d_{ji}'=0$ .

Для любого k имеем

$$d'_{ij} + d'_{jk} - d'_{ik} \ge 0 \quad \Rightarrow \quad d'_{jk} \ge d'_{ik}$$

Аналогично

$$d'_{ji} + d'_{ik} - d'_{jk} \ge 0 \quad \Rightarrow \quad d'_{ik} \ge d'_{jk}$$

Отсюда  $d'_{ik}=d'_{jk}.$ 

Осталось доказать теперь, что найдутся  $i \neq j$ , такие, что  $d'_{ij} = 0$ . Это будет означать, что у матрицы D' размерность меньше, чем у D, а значит можно будет провести индукцию по размерности матрицы.

**Лемма.** Для любых  $i \neq j$  найдётся  $k \notin \{i,j\}$ , такое, что

$$c_j = \frac{1}{2} (d_{ij} + d_{jk} - d_{ik}).$$

Доказательство.

По определению  $c_j$ , существуют k, l, для которых  $2c_j = d_{lj} + d_{jk} - d_{lk}$ .

Так как 
$$c_j = \frac{1}{2} \min_{p,q \neq j} (d_{pj} + d_{jq} - d_{pq})$$
, то  $2c_j \leq d_{lj} + d_{ji} - d_{li}$ , отсюда

$$d_{lj} + d_{jk} - d_{lk} \le d_{lj} + d_{ji} - d_{li}$$

Итак,

$$d_{lj} + d_{jk} - d_{lk} \le d_{lj} + d_{ji} - d_{li}$$
,

поэтому  $d_{jk}+d_{li}\leq d_{ji}+d_{lk}.$  Отсюда и из условия 3 получаем  $d_{ii}+d_{lk}=d_{il}+d_{ik}.$ 

Имеем

$$2c_{j} = d_{lj} + d_{jk} - d_{lk} = d_{jk} + (d_{lj} - d_{lk}) =$$

$$= d_{jk} + (d_{ji} - d_{ik}) = d_{ij} + d_{jk} - d_{ik},$$

что и требовалось.

Теперь доказываем, что найдутся  $i \neq j$ , такие, что  $d'_{ij} = 0$ .

Возьмём произвольные  $i \neq j_1$ . По лемме, найдётся  $j_2 \neq j_1$ , такой, что  $c_{j_1} = \frac{1}{2} (d_{ij_1} + d_{j_1j_2} - d_{ij_2})$ 

Аналогично, найдётся  $j_3 \neq j_2$ , для которого  $c_{i_2} = \frac{1}{2}(d_{i\,j_2} + d_{j_2\,j_3} - d_{i\,j_3})$ 

$$c_{j_2} = \frac{1}{2}(a_{ij_2} + a_{j_2j_3} - a_{ij_3})$$

И так далее. Получаем последовательность  $\{j_m\}$ .

Пусть  $j_{\alpha}=j_{\beta}$  — первое повторение в этой последовательности ( $\beta \geq \alpha+2$ ).

Пусть  $j_{\alpha}=j_{\beta}$ ,  $\alpha<\beta$ . Преобразуем  $\sum c_{j_m}$ :

$$2 \cdot \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} c_{j_m} = \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} (d_{ij_m} + d_{j_m j_{m+1}} - d_{ij_{m+1}}) =$$

$$= \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} (d_{ij_m} - d_{ij_{m+1}}) + \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} d_{j_m j_{m+1}} =$$

$$= d_{ij_\alpha} - d_{ij_{(\beta-1)+1}} + \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} d_{j_m j_{m+1}} = \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} d_{j_m j_{m+1}}$$

Ещё немного преобразований:

$$0 = \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} d_{j_m j_{m+1}} - 2 \cdot \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} c_{j_m} =$$

$$= \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} d_{j_m j_{m+1}} - \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} c_{j_m} - \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} c_{j_{m+1}} - c_{j_{\alpha}} + c_{j_{\beta}} =$$

$$= \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} (d_{j_m j_{m+1}} - c_{j_m} - c_{j_{m+1}}) = \sum_{m=\alpha}^{\beta-1} d'_{j_m j_{m+1}}$$

В итоге получаем:

$$\sum_{m=\alpha}^{\beta-1} d'_{j_m j_{m+1}} = 0$$

Отсюда  $d'_{j_m j_{m+1}} = 0$  при всех  $\alpha \leq m < \beta$  .

Таким образом, в матрице  $\widetilde{D}'$  есть ненулевой недиагональный элемент (например,  $d_{j_{\alpha}j_{\alpha+1}}$ ).

Значит, размерность матрицы D' строго меньше размерности  $\widetilde{D}'$ , а значит, и размерности D.

- Размерность матрицы D' строго меньше размерности  $\widetilde{D}'$ , а значит и размерности D.
- Условия 1-3 для D' выполнены.
- Следовательно, можно доказать теорему индукцией по размерности матрицы.
- Базис индукции:  $D \in \mathbb{R}^{1 \times 1}$  или  $D \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ . В случае  $D \in \mathbb{R}^{1 \times 1}$ , дерево T одна вершина. В случае  $D \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$  в качестве T берётся цепь длины  $d_{12}$ , концы этой цепи и будут вершинами, соответствующими строкам/столбцам D.

#### Индуктивный переход:

- Пусть дана D, и для матриц меньших размерностей соответствующие деревья существуют.
- Строим по D матрицу D', как описано ранее. При этом некоторые строки/столбцы D' соответствуют группам строк/столбцов D. Для D', по предположению, есть дерево T'.

#### Индуктивный переход:

• Строим дерево T для исходной матрицы D. Пусть группе строк  $j_1, \ldots, j_s$  матрицы D соответствует строка j матрицы D', а этой строке соответствует вершина  $v_j$  дерева T'. Тогда в дереве T к вершине  $v_j$  протягиваем цепочки длин  $c_{j_1}, \ldots, c_{j_s}$ , а концы этих цепочек объявляем вершинами  $v_{j_1}, \ldots, v_{j_s}$ .

