**Après tableau 3.3 on pourrait faire les commentaires suivants :**

Les algorithmes PLS dépassent systématiquement les performances (F1 mesure) de Fastext et NBSVM de 10 à 20 à points, ce qui tend à démontrer l'efficacité des techniques PLS dans leur rôle de réduction des dimensions. Les algorithmes Gini-PLS ne semblent pas mieux fonctionner que les algorithmes classiques PLS. On peut supposer que la réduction de dimensions se réalise en conservant encore trop de bruit dans les données. Ceci est confirmé par les résultats des arbres qui restent très mitigés pour lesquels la F-mesure (0,668) dépasse à peine celle du Logit-PLS (0,648). Il semble donc nécessaire de procéder à un zonage dans le document qui permettrait de mieux cerner les informations pertinentes et de ce fait réduire le bruit.

**Après tableau 3.5 on pourrait faire les commentaires suivants :**

Après réduction de la taille du document, force est de constater que les arbres fournissent d'excellents résultats, suivis de très près par nos algorithmes GiniPLS et LogitGiniPLS. Par exemple, dans la catégorie dcppc (voir Tableau 3.5), les performances des arbres (F1 = 0,985) dépassent légèrement les algorithmes LogitPLS (0,94) et PLS standard (0,934). Dans la catégorie concdel, les performances des arbres (F1 = 0,798) sont encore suivis de près par les algorithmes GiniLogitPLS (0,703) et PLS standard (0657). Le cas le plus intéressant concerne les troubles du voisinage (catégorie doris). Ces décisions comportent bien souvent de multiples informations qu'il est parfois difficile de synthétiser, même pour un humain. L'argumentation exposée dans doris peut porter sur de multiples informations (problèmes de vues, d'ensoleillement, etc.) si bien que les éléments factuels qui conditionnent la décision du juge sont parfois complexes. Ces multiples informations sont de plus parfois très singulières, on va par exemple mentionner une seule fois le rôle d'un expert dans une décision, alors que les éléments apportés par ce dernier auront une incidence décisive sur la décision. Ce genre d'information isolée peut être soit sous-représentée soit sur-representée suivant la représentation vectorielle considérée, ce que nous appelons les données aberrantes. Notre algorithme GiniPLS (de même que notre GiniLogitPLS) semble être particulièrement adapté à cette catégorie de demande. Les F-mesures trouvées dans cette catégorie s'élèvent à 0,806 (pour GiniPLS et GiniLogitPLS) et à 0,772 pour le StandardPLS alors que les arbres de décisions ne font pas parties des algorithmes pertinents pour cette catégorie de demande (non classés permis les trois meilleurs algorithmes). Ce résultat nous conforte dans l'idée que nos algorithmes GiniPLS peuvent parfois concurrencer les arbres de décisions qui font office de référence dans la littérature. Ce résultat permettrait d'envisager à l'avenir d'inclure nos algorithmes GiniPLS dans les méthodes ensemblistes afin d'élargir le spectre des algorithmes robustes aux valeurs aberrantes et qui jouent en même temps un rôle de compression des données.