

Méthodes D'Analyse Sémantique De Corpus De Décisions Jurisprudentielles

Soutenance de thèse de doctorat en informatique de l'IMT Mines Alès

Gildas TAGNY NGOMPÉ

24 janvier 2020

Jury:

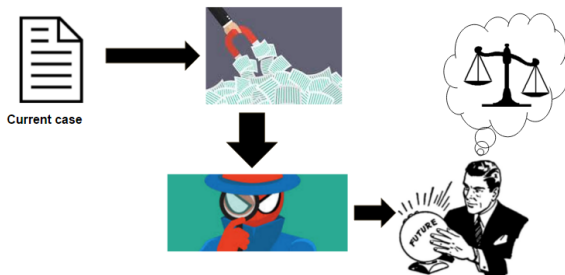
- Stéphane MUSSARD, Professeur, Université de Nîmes (Directeur de thèse)
- Jacky MONTMAIN, Professeur, IMT Mines Alès (Co-directeur de thèse)
- Sandra BRINGAY, Professeur, Université Paul Valéry Montpellier (Rapporteur)
- Mohand BOUGHANEM, Professeur, Université Toulouse III Paul Sabatier (Rapporteur)
- Françoise SEYTE, Maître de Conférences (HDR), Université de Montpellier (Examineur)
- Fabrice MUHLENBACH, Maître de Conférences, Université Jean Monnet de Saint-Étienne (Examineur)
- Guillaume ZAMBRANO, Maître de Conférences, Université de Nîmes (Encadrant de proximité)
- Sébastien HARISPE, Maître Assistant, IMT Mines Alès (Encadrant de proximité)



1. Introduction
2. Analyse automatique des corpus judiciaires
3. Contributions
4. Conclusions
5. Questions

Introduction

Les juristes analysent les décisions



Pourquoi?

- comprendre et comparer l'application loi (contentieux, ville, ...)
- estimer le risque judiciaire
- ...

Motivation : documents non-structurés, langage complexe

ARRÊT N°

R.G : 11/03924

...

COUR D'APPEL DE NÎMES

CHAMBRE CIVILE

1ère Chambre A

ARRÊT DU 20 MARS 2012

APPELANTE :

Madame Michèle A. ...

assistée de la SELARL VAJOU, ...

INTIMES :

Monsieur Martial B ...

assisté de la SCP MARION GUIZARD

PATRICIA SERVAIS, ...

COMPOSITION DE LA COUR LORS DU

DÉLIBÉRÉ :

M. Dominique BRUZY, Président

M. Serge BERTHET, Conseiller

...

FAITS, PROCEDURE, ...

Madame Michèle A. demande :

...

- de condamner Madame JONES-B. à lui
payer la somme de 2.500 euros au titre de
l'article 700 du Code de Procédure Civile,

PAR CES MOTIFS, LA COUR :

...

Vu l'article 809 du Code de Procédure
Civile,

...

Déboute Madame A. de sa demande de
provision sur dommages-intérêts.

...

Vu l'article 700 du Code de Procédure
Civile,

Condamne Madame JONES-B. à verser à
Madame A. la somme de 2.500 euros.

Plus de 4 millions de décisions prononcées / an

Justice	2013	2014	2015	2016	2017
civile	2 761 554	2 618 374	2 674 878	2 630 085	2 609 394
pénale	1 303 469	1 203 339	1 206 477	1 200 575	1 180 949
administrative	221 882	230 477	228 876	231 909	242 882

Source : [http:](http://www.justice.gouv.fr/statistiques-10054/chiffres-cles-de-la-justice-10303/)

[//www.justice.gouv.fr/statistiques-10054/chiffres-cles-de-la-justice-10303/](http://www.justice.gouv.fr/statistiques-10054/chiffres-cles-de-la-justice-10303/)

TABLE – Nombre de décisions prononcées en France par an de 2013 à 2017.

Motivation : recherches et analyses sémantiques difficiles

Moteurs de recherche juridique à mots-clés

Aucune analyse synthétique des décisions

☐ Recherche simple ☒ Recherche avancée

Mots ou expressions

Ex : gérant **et** pouvoir, bail **s/5** résil!
[Aide à la recherche](#)

Gestion automatique des :
☒ Singulier / Pluriel ☒ Masculin / Féminin
☐ Verbes conjugués **avoir** cherche **ayons**

Sources ☒ *Toutes les sources ⓘ
[Répertoire des sources](#)
ou

☒ Encyclopédies
☐ Codes et Lois
☐ JurisData
☐ Toute la jurisprudence

☐ Revues
☐ Bibliographies
☐ Actualités
☐ Bulletins Officiels

☐ Autorités administratives
☐ Parlement
☐ Europe
☐ Conventions Collectives

Période

Source : LexisNexis.com

Objectif : automatiser des tâches d'analyse de décisions

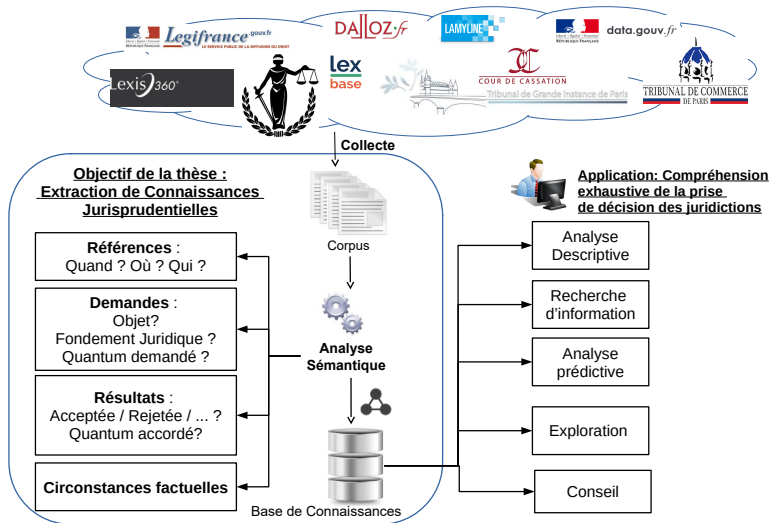


FIGURE — Objectifs et exemples d'application de la thèse.

Objectif : automatiser des tâches d'analyse de décisions

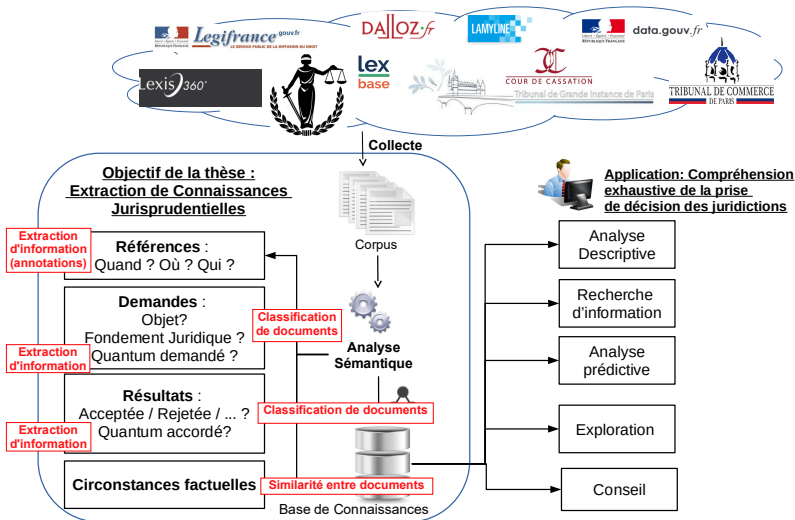


FIGURE — Objectifs et problèmes correspondants en analyse de données textuelles.

$$idf(t) = \log_2 \left(\frac{N}{N_t} \right)$$

Problème : extraction des demandes

Problème : découverte des circonstances factuelles

Analyse automatique des corpus judiciaires

Contributions

1. Méthodes

2. Résultats

1. Méthodes

2. Résultats

1. Méthodes

2. Résultats

1. Méthodes

2. Résultats

Conclusions

Questions

References I



Ng, H. T., Goh, W. B., and Low, K. L. (1997).
Feature selection, perceptron learning, and a usability case study for text categorization.
In *ACM SIGIR Forum*, volume 31, pages 67–73. ACM.



Peng, F. and McCallum, A. (2006).
Information extraction from research papers using conditional random fields.
Information processing & management, 42(4) :963–979.



Seymore, K., McCallum, A., and Rosenfeld, R. (1999).
Learning hidden Markov model structure for information extraction.
AAAI-99 workshop on machine learning for information extraction.