

## Résolution de problèmes – TP

Octobre 2025

---

Le problème du flowshop de permutation (FSP) est un problème d'ordonnancement très étudié dans la littérature, avec beaucoup de variantes dont la plupart sont NP-complètes. On s'intéresse ici au problème à  $m \in \mathbb{N}$  machines avec pour objectif la minimisation de la date de fin d'ordonnancement.

Une instance de FSP est composée de  $n$  tâches (jobs)  $J_1$  à  $J_n$  à traiter,  $m$  machines  $M_1$  à  $M_m$ , où chaque tâche doit être traitée dans un ordre imposé, et un ensemble de  $n \times m$  tâches  $t_{ij}$ , où  $t_{ij}$  représente le temps de traitement de la tâche  $J_i$  sur la machine  $m_j$ . Deux tâches ne peuvent pas être traitées simultanément sur une machine et dans la variante du problème considérée, toutes les tâches doivent être traitées dans le même ordre sur chaque machine (on parle de flow-shop de *permutation*). Chaque tâche est programmée à une date  $s_{ij}$ .

Les instances utilisées sont produites à partir du générateur proposé par Éric Taillard en 1993. Le nombre de machines considéré est  $m \in \{5, 10, 20\}$  et le nombre de tâches considérées est  $n \in \{20, 50\}$ . Les instances sont de la forme suivante :

```

1 20 % nombre de jobs
2 5 % nombre de machines
3 873654221 % seed (ignorer)
4 0 % job 0 (identifiant)
5 468 % (ignorer)
6 54 79 16 66 58 % duree du job 0 sur chaque machine : t01, t02, t03, t04, t05
7 1 % job 1
8 325 % (ignorer)
9 83 3 89 58 56 % t11, t12, t13, t14, t15
10 2 % job 2
11 923
12 15 11 49 31 20 % t21, t22, t23, t24, t25
13 3 % job 3
14 513
15 71 99 15 68 85 % t31, t32, t33, t34, t35
16 4 % job 4
17 1070
18 77 56 89 78 53 % t41, t42, t43, t44, t45
19 ...

```

Ici la fonction objectif à optimiser correspond à la date de fin d'ordonnancement (appelée makespan). La fonction objectif considérée  $C_{max}$ , à minimiser est décrite comme suit :

$$C_{max}(\Pi) = \max_{i \in [1, n]} \{s_{im} + t_{im}\}$$

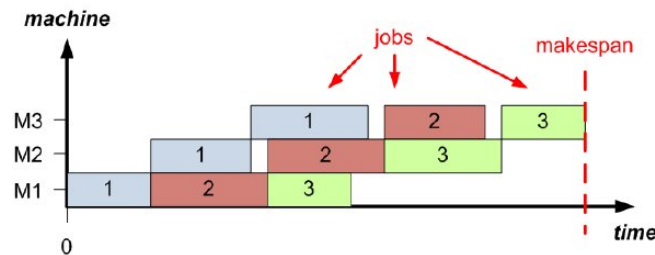


FIGURE 1 – Exemple d'ordonnancement avec 3 jobs et 3 machines.

### Question 1

Créer une fonction qui charge en mémoire les données (utiles) d'une instance du problème. Attention, votre programme devra être capable de prendre en argument le nom/chemin de l'instance à charger.

### Question 2

Écrire une fonction qui permet de générer aléatoirement une solution valide. Une solution contient les  $n$  tâches, une seule fois et correspond à l'ordre dans lequel elles sont exécutées sur les différentes machines.

### Question 3

Écrire une fonction `cout_CMax` qui retourne le coût d'une solution (fonction objectif). Pensez à vérifier la validité de votre fonction avec des petites instances exemples, créées à la main.

### Question 4

Écrire une fonction `echange`, qui modifie une solution en échangeant la position de deux jobs (ex : 87654321 devient 83654721 si l'on échange le job en position 2 en position 6). La fonction prend donc en compte deux entiers en paramètre.

### Question 5

Écrire une fonction `insere`, qui modifie une solution en déplaçant un job à une nouvelle position (ex : 16824537 devient 18245637 si l'on insère le job en position 2 et 6). La fonction prend donc en compte deux entiers en paramètre, l'un pour la position du job à déplacer, l'autre pour indiquer sa nouvelle position.

### Question 6

Écrire une fonction `marche_aleatoire`, qui modifie aléatoirement une solution via un opérateur de voisinage. À chaque pas de la marche, on effectue un mouvement choisi aléatoirement dans le voisinage. La marche s'arrête après  $n$  d'évaluations (quand  $n = 1\text{million}$ , par exemple). On retourne alors la meilleure solution rencontrée (et l'évaluation de son coût).

### Question 7

Écrire une fonction `climber_first`, qui s'arrête dès qu'un optimum local strict est atteint (on retourne alors la dernière solution obtenue). Faire la même chose pour `climber_best`.

Indication : les voisins doivent être générés dans un ordre aléatoire. Pour cela, on génère en début d'exécution l'ensemble des paires de positions possibles, ; ensuite on choisit aléatoirement dans cet ensemble, sans remise des voisins choisis.

### Question 8

Proposer votre propre algorithme, qui ne s'arrête pas systématiquement une fois un optimum local atteint, mais après un certain nombre d'évaluations (par exemple 1 million).

### Question 9

Écrire un programme de test, qui exécute chacun des 4 algorithmes : la marche aléatoire, les deux climbers, et votre méthode. En considérant les deux voisinages possibles, cela fait donc 8 versions à expérimenter.

Ce programme prend en paramètre le nombre  $k$  d'exécutions par méthode, et le nombre  $n$  de solutions évaluées pour chaque exécution.

À chaque fois qu'une variante aura été testée  $k$  fois, le programme affichera le coût moyen atteint, ainsi que le nombre moyen d'évaluations.