<u>HW3 – Cloud Computing & Virtualization</u>

Part 2

Tahel Butbul: 315259168 Yonatan Bansay: 207599499

:2 שאלה

1.1 נראה כי אלגוריתם NextFit הוא אלגוריתם 2.1

כלומר נרצה להראות שמתקיים: NextFit ≤ 2·OPT

- נניח NF משתמש בm תאים כלומר נניח כי זה מספר התאים המתקבלים בשימוש ב-NF.
- $a_i + a_{i+1} > 1$ בסתכל על כל זוג תאים עוקבים, ונשים לב כי סכום עומסיהם גדול מ1 כלומר: נסתכל על כל זוג האים עוקבים, ונשים לב כי סכום עומסיהם בדול מ
 - אם הסכום שלהם היה קטן שווה ל1, NF היה יכול לאחד אותם באותו תא ולא מאחד אותם לתאים שונים.

 $2\cdot \mathit{OPT} > m \iff \mathit{OPT} > \frac{m}{2}$ ונקבל: $\frac{m}{2}$ ונקבל מערכת אוות כאלו, העומס במערכת גדול מ $\frac{m}{2}$ ווגות כאלו, העומס במערכת אווע מארים: $m + 2\cdot \mathit{OPT} > m \iff \mathit{OPT} > \frac{m-1}{2} \iff 2\cdot \mathit{OPT} > m-1$ בעבור אי זוגי נקבל $\frac{m-1}{2}$ זוגות כאלו ויתקיים: m + 1 אי זוגי נקבל במקרים כי האלגוריתם NextFit הינו m + 1-קירוב.

NextFit ≤ (2- ϵ)·OPT יהי 0<ε יהי 1.2 נראה שלא ניתן להוכיח כי 2.2

נוכיח בשלילה שאפשרי:

 ϵ -נניח ϵ -1 ובנוסף נתונה סדרת הקלטים משאלה ϵ -1.

-הראנו בשאלה 1 כי מתקיים NextFit=11

- ולכן הפתרון האופטימלי יהיה לפחות טוב כמו כל אלגוריתם אחר, בפרט לפחות טוב כמו

(1 כפי שהראנו בשאלה) BestFit=9

 $NextFit = 11 \le 9 = (2-1)OPT$ אך קיבלנו:

למעשה זוהי סתירה! כי מצאנו אפסילון €=1 וסדרת קלטים עבורה הטענה לא מתקיימת, ולכן היא לא מתקיימת עבור כל אפסילון.