

# TP série N°4: optimisation du temps d'exécution d'une application «critique»

Christoph Samuel – Jankowiak Matthias

## I-Position du problème:

1- L'objectif de ce TP est **d'estimer la durée maximale** pour laquelle il est possible retarder le **démarrage d'un thread**, sans pour autant augmenter la durée optimale de **décision globale**. En effet, dans le cadre de déploiement d'une application qui automatise la commande d'une batterie antimissiles, **l'estimation du coût des chemins de coût** est **primordiale** pour la sécurité du projet. Ainsi, une estimation préalable du coût est un facteur déterminant dans la **prise de décision de l'équipe d'ingénierie logicielle**.

2- Le problème posé peut se ramener à un **problème de recherche de chemin à coût minimal/critique d'un graphe orienté** représentatif de l'application qui automatise la commande d'une batterie antimissiles, en effet, on veut assurer une **estimation maximisée de chemin** avec un **coût global minimum**. Il nous faut alors déterminer **le chemin possédant le plus faible coût**, nous permettant de parcourir un graphe G du sommet DEBUT jusqu'au sommet FIN, sans pour autant, augmenter la durée optimale de la **décision globale**.

Code thread	Durée maximale	thread(s) précédent(s)
X <sub>1</sub>	4	-
X <sub>2</sub>	8	-
X <sub>3</sub>	1	-
X <sub>4</sub>	1	X <sub>3</sub>
X <sub>5</sub>	6	X <sub>1</sub>
X <sub>6</sub>	3	X <sub>1</sub>
X <sub>7</sub>	5	X <sub>2</sub>
X <sub>8</sub>	3	X <sub>5</sub> , X <sub>6</sub> , X <sub>7</sub>
X <sub>9</sub>	1	X <sub>4</sub>
X <sub>10</sub>	2	X <sub>9</sub>
X <sub>11</sub>	2	X <sub>8</sub>
X <sub>12</sub>	5	X <sub>10</sub> , X <sub>11</sub>

3- Le **problème réel** dans le cadre de la théorie des graphes consiste à choisir entre plusieurs algorithmes parmi lesquels on retrouve l'algorithme de **Bellman** et l'algorithme de **Dijkstra**. Nous avons choisi dans le cadre du TP, de s'appuyer sur l'algorithme de **Bellman**, en effet, sa **stratégie est plus adapté** dans notre cas, Bellman recherche le chemin optimal depuis un **sommet source** donné dans un graphe orienté, en choisissant un sommet dont «**tous les prédécesseurs ont déjà été marqués**» contrairement à Dijkstra qui choisit le sommet «**le plus proche**».

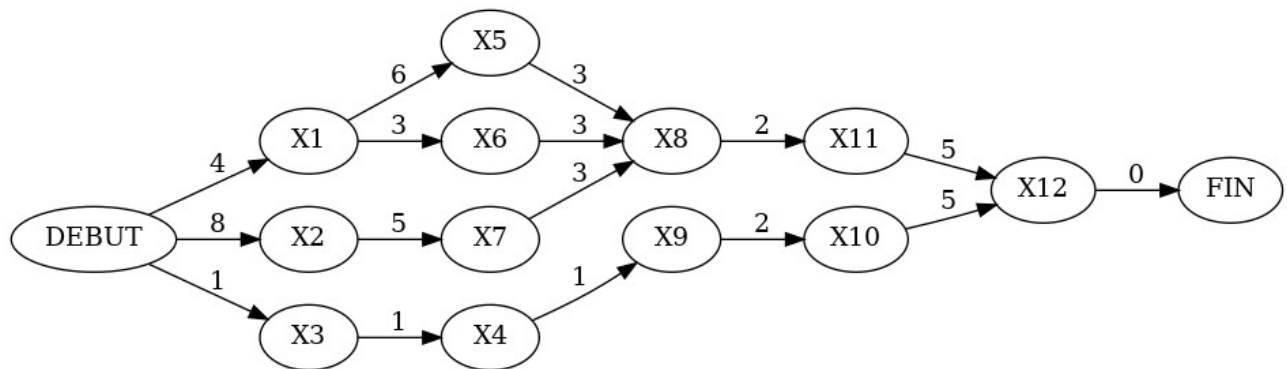
## II-Réalisation:

1- Pour définir notre modèle de graphe, on utilisera les **conventions suivantes**, les **sommets du graphe représentent les threads** d'application et à chaque sommet, on associe 3 données, le **code du thread**, sa **date d'activation au plus tôt** et sa **date d'activation au plus tard**.

Les arcs représentent les **relations de précedence entre les threads**, l'arc (x,y) signifie que le thread y est précédée immédiatement du thread x, le **coût associé à un arc (x,y)** correspond à la **durée maximum d'exécution du thread y**, deux sommets particuliers sont à distinguer, l'un appelé Début, représente un thread virtuel qui initialise le cycle: sa durée est nulle, il n'est précédée d'aucun thread, de plus sa date au plus tôt et sa date au plus tard sont égales à 0, l'autre, appelé Fin, représente un thread virtuel qui termine le cycle : sa durée est nulle; il ne précède aucun thread. Le modèle de graphe retenu est un **graphe orienté  $G = (S,A)$**  défini comme suit.

$S = \{ DEBUT, X1, X2, X3, X4, X5, X6, X7, X8, X9, X10, X11, X12, FIN \}$ ,  
 $A = \{ (DEBUT, X1), (DEBUT, X2), (DEBUT, X3), (X3, X4), (X1, X5), (X1, X6), (X2, X7), (X3, X4), (X5, X8), (X6, X8), (X7, X8), (X4, X9), (X9, X10), (X8, X11), (X10, X12), (X11, X12), (X12, FIN) \}$ ,

Le **modèle de graphe est représenté** tel que les sommets sont définis à l'aide de leurs noms (DEBUT, X1, ..., X12, FIN) la **durée en unité de temps de chaque nœuds** sera référencée sur les **arêtes allant au nœud** en question pour ce qui concerne les dates au plus tôt et au plus tard d'activation des threads, elle sera référencée directement **dans le terminal lors de la compilation** et non lors de la génération du graphe avec GraphViz. Le modèle de graphe est représenté ci-après.



Le modèle sera complet dès lors que sera calculé pour chaque threads, sa **date de départ au plus tôt** et sa **date de départ au plus tard**, nous affinerons ce modèle au fur et à mesure de l'exercice afin d'obtenir le **modèle complet** de notre graphe.

2- Pour préserver la **relation de précedence** on doit imposer qu'une **décision** ne peut être prise **qu'une fois** prise **toutes les décisions qui la précèdent**. Dans le modèle de graphe proposé, la longueur d'un chemin est calculée en faisant la **somme de tous les sommets qui s'inscrivent le long de ce chemin**.

Donc, la détermination de la **date au plus tôt d'une décision T** se ramène au **calcul de la longueur Lt du chemin le plus long** entre les sommets DEBUT et T. D'où la formule suivante de calcul de la date au plus tôt d'une décision:

$$D+t\hat{ot}(T) = LT$$

Nous remarquons par ailleurs qu'avec **l'algorithme de Dijkstra**, également vu en cours, nous obtenons, avec le code suivant le **chemin minimal de notre graphe** ainsi que sont coût. Il est important de noter que **l'algorithme de Bellman** est utilisé pour les graphes qui peuvent contenir des **cycles de coût négatifs** et **Dijkstra** est utilisé pour les graphes qui n'ont **pas de cycles de coût négatifs**.

```

83 // Déclaration des variables pour stocker les résultats de l'algorithme de Dijkstra.
84 const int num_vertices = 14;
85 vector<Vertex> p(num_vertices(g));
86 vector<int> d(num_vertices(g));
87
88 // Exécution de l'algorithme de Dijkstra.
89 dijkstra_shortest_paths(g, DEBUT, predecessor_map(make_iterator_property_map(p.begin(),
90 get(vertex_index, g))).distance_map(make_iterator_property_map(d.begin(), get(vertex_index, g))));
91
92 // Affichage dans le terminal.
93 cout << "Le chemin minimal du graphe est : \n";
94 cout << vertex_names[source] << " -> " << vertex_names[target] << endl;
95 cout << "Son temps d'exécution est de : \n" << distance[target] << endl;
96
97 // Coloration des noeuds du graphe en vert, pour le chemin minimal.
98 Vertex current = target;
99 while (current != source)
100 {
101     Vertex next = predecessor[current];
102     dp.property("color", "green")(edge(next, current, g));
103     current = next;
104 }
105

```

*code C++ pour l'algorithme de Dijkstra*

```

-VirtualBox:~/Bureau/TP4 - CHRISTOPH Samuel - JANKOWIAK Matthias$ g++ tp4.cpp -o tp4.o
-VirtualBox:~/Bureau/TP4 - CHRISTOPH Samuel - JANKOWIAK Matthias$ ./tp4.o

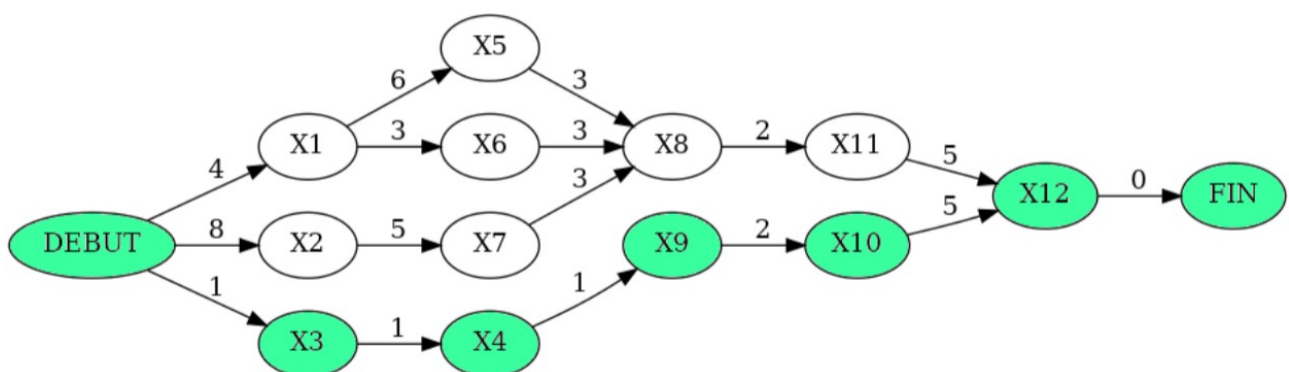
```

```

Le chemin minimal du graphe est : DEBUT -> X3 -> X4 -> X9 -> X10 -> X12 -> FIN
Son temps d'exécution en unité de temps est de : 10

```

En effet, le chemin minimal **de notre graphe** est DEBUT → X3 → X4 → X9 → X10 → X12 → FIN et a **pour durée** 10 unités de temps. Nous pouvons le voir avec l'affichage des résultats suivant ainsi que du graphe qui lui est associé.



*chemin minimal de notre graphe*

3- Afin de calculer les dates au plus tôt d'activation des threads et la durée optimale du cycle d'exécution, on a décidé d'appliquer l'**algorithme de Bellman**, on obtient donc avec la formule précédente, le **tableau suivant**:

Code thread	Durée (en unité de temps)	thread(s) précédente(s)	Date au plus tôt
DEBUT	0	-	0
X1	4	DEBUT	4
X2	8	DEBUT	8
X3	1	DEBUT	1
X4	1	X3	2
X5	6	X1	10
X6	3	X1	7
X7	5	X2	13
X8	3	X5, X6, X7	16
X9	1	X4	3
X10	2	X9	5
X11	2	X8	18
X12	5	X10, X11	23

La durée optimale de la décision globale est **obtenue en calculant la date au plus tôt** du thread FIN, nous pouvons, de plus observer ses résultats dans notre terminal. D'après la question 2, elle est égale à **longueur** du chemin le plus long **partant** du sommet DEBUT et **atteignant** le sommet FIN, elle est, dans notre cas de:

$$\text{date} + \text{tôt}(\text{FIN}) = 23 \text{ (unités de temps)}$$

```

Les dates au plus tôt :
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X1 est : 4
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X2 est : 8
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X3 est : 1
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X4 est : 2
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X5 est : 10
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X6 est : 7
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X7 est : 13
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X8 est : 16
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X9 est : 3
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X10 est : 5
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X11 est : 18
La date au plus tôt pour atteindre le noeud X12 est : 23

```

*Terminal affichant les dates au plus tôt pour l'ensemble des threads*

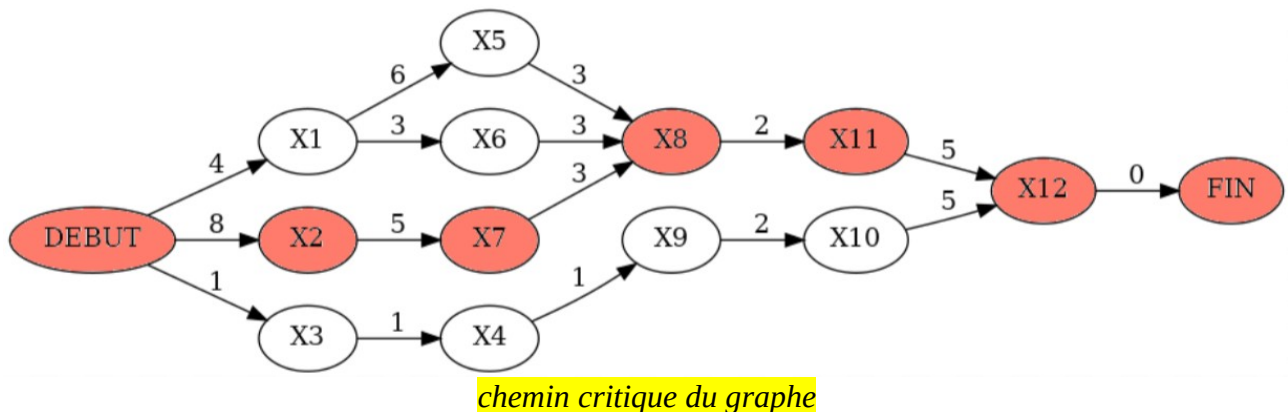
4- Est considérée comme **critique** toute décision partielle T telle que  $\text{date} + \text{tôt}(T) = \text{date} + \text{tard}(T)$ . Tout retard au niveau d'une telle décision entraîne la **remise en cause de la durée optimale** du thread globale calculée lors de la question 2.

```

-VirtualBox:~/Bureau/TP4 - CHRISTOPH Samuel - JANKOWIAK Matthias$ g++ tp4.cpp -o tp4.o
-VirtualBox:~/Bureau/TP4 - CHRISTOPH Samuel - JANKOWIAK Matthias$ ./tp4.o

```

Le chemin critique du graphe est : DEBUT -> X2 -> X7 -> X8 -> X11 -> X12 -> FIN  
Son temps d'exécution en unité de temps est de : 23



Le chemin traversant les sommets correspondant aux **décisions critiques** est appelé **chemin critique**: c'est le chemin le long du graphe partant du sommet DEBUT et atteignant le sommet FIN. La **détermination des threads critique** ne pourra être déterminée seulement après la question 6 (cf fin étude de cas).

5- Il convient de tenir le raisonnement suivant « *L'objectif est d'estimer la durée maximale dont il est possible retarder le démarrage d'un thread sans pour autant augmenter la durée optimale de la décision globale* ». Pour cela, on doit garantir que la **date de fin** d'un thread de décision doit **précéder la date de début** de tout les threads **de décision suivantes**. D'où le calcul pour chaque thread de décision T du chemin le plus long entre le sommet FIN et le sommet qui représentant T.

6- Notant LTF, la **longueur du plus long chemin** entre le sommet représentant la décision T et la tâche FIN. La date de début au plus tard de la décision T est calculée à l'aide de la formule:

$$\text{Date+tard}(T) = (23 - \text{LTF})$$

La longueur L est calculée en appliquant l'algorithme de **Bellman-Dual** la **complexité** est en  $O(|S| + |A|)$  ou S est le nombre de sommets et A est la nombre d'arcs, le résultat de la **trace d'exécution** est exposée dans le terminal après compilations de notre programme, le terminal nous affiche les dates aux plus tard suivantes.

```

Les dates au plus tard :
La date au plus tard pour atteindre le noeud X12 est : 23
La date au plus tard pour atteindre le noeud X11 est : 18
La date au plus tard pour atteindre le noeud X10 est : 18
La date au plus tard pour atteindre le noeud X9 est : 16
La date au plus tard pour atteindre le noeud X8 est : 16
La date au plus tard pour atteindre le noeud X7 est : 13
La date au plus tard pour atteindre le noeud X6 est : 13
La date au plus tard pour atteindre le noeud X5 est : 13
La date au plus tard pour atteindre le noeud X4 est : 15
La date au plus tard pour atteindre le noeud X3 est : 14
La date au plus tard pour atteindre le noeud X2 est : 8
La date au plus tard pour atteindre le noeud X1 est : 10

```

Terminal affichant les dates au plus tard pour l'ensemble des threads

Au niveau de notre code nous avons utilisé la librairie **BoostGraph** en C++ pour appréhender la compilation des algorithmes de **Bellman-Ford**, **Bellman-Dual** et Dijkstra, voici, dans ce qui suit notre code détaillé, d'une part part étapes et d'une seconde part a l'aide de multiples commentaires disponibles dans le fichier cpp (tp4.cpp).

```
1 // Pour std::cout
2 #include <iostream>
3 using namespace std;
4 // Inclusion de la librairie boost.
5 #include <boost/graph/dijkstra_shortest_paths.hpp>
6 #include <boost/graph/bellman_shortest_paths.hpp>
7 #include <boost/graph/adjacency_list.hpp>
8 #include <boost/graph/reverse_graph.hpp>
9 #include <boost/graph/graph_utility.hpp>
10 #include <boost/graph/graph_traits.hpp>
11 #include <boost/graph/graphviz.hpp>
12 #include <boost/lexical_cast.hpp>
13 using namespace boost;
14
```

*Ajout des librairies et include nécessaire à la compilation des algorithmes*

```
15 // Dans la structure, on définit les propriétés des vertex, c'est à dire des noeux.
16 struct VertexProperties
17 {
18     // Un identifiant désigné par une chaîne de caractères.
19     string id;
20     // Un constructeur par défaut si aucune donnée n'est rentrée lors de la création du noeud.
21     VertexProperties() : id(0) {}
22     // La fonction qui permet d'assigner les valeurs saisies par l'utilisateur au noeud correspondant.
23     VertexProperties(string i) : id(i) {}
24 };
25
```

*Définition des sommets du graphe*

```
26 // Création de la propriété nécessaire à la création du coût de chaque arête.
27 typedef property<edge_weight_t, int> EdgeWeightProperty;
28 // Passage des paramètres nécessaires à adjacency_list afin d'obtenir le graphe désiré.
29 typedef adjacency_list<lists, vecS, directedS, VertexProperties, EdgeWeightProperty> Graph;
30 // Définition du type sommets.
31 typedef typename graph_traits<Graph>::vertex_descriptor Vertex;
32 // Définition du type arêtes.
33 typedef typename graph_traits<Graph>::edge_descriptor Edge;
34
```

*Déclaration du type global de notre graphe*

```
41 // Déclaration de tous les noeuds de nom : "X1", d'id : 1 dans le Graphe g.
42 Vertex DEBUT = add_vertex(VertexProperties("DEBUT"),g);
43 Vertex X1 = add_vertex(VertexProperties("X1"),g);
```

*Déclaration des sommets*

```
57 // Déclaration de tous les arcs et leurs coûts : arc X1 qui est dirigé vers arc X5 de coût 6 dans le graphe g.
58 add_edge(DEBUT, X1, EdgeWeightProperty(4),g);
59 add_edge(DEBUT, X2, EdgeWeightProperty(8),g);
```

*Déclaration des arrêtes du graphe*

```
35 // Fonction d'application.
36 int main()
37 {
38     // Création du graphe.
39     Graph g;
40
```

*Début de la fonction d'application*

```

75 // Initialisation d'une dynamic_properties pour afficher les noeuds et arcs de notre Graphe g.
76 dynamic_properties dp;
77 // L'élément dp récupère chaque noeuds et arcs et leurs donnent un nom (ou un coût) pour la création du graphe en png.
78 dp.property("node_id", get(vertex_index, g));
79 dp.property("label", get(&VertexProperties::id, g));
80 dp.property("label", get(edge_weight, g));
81 dp.property("weight", get(edge_weight, g));
82

```

### *Initialisation des dynamic properties*

```

106 // Déclaration des variables pour stocker les résultats de l'algorithme de Bellman.
107 vector<int> distance(num_vertices);
108 vector<Vertex> predecessor(num_vertices);
109
110 // Exécution de l'algorithme de Bellman.
111 bellman_ford_shortest_paths(g, num_vertices, vertex_distance_map(vertex_cost_map).weight_map(get(edge_weight, g))
112 .distance_inf(numeric_limits<int>::max()).distance_zero(0), &distance[0], &predecessor[0], root_vertex(source));
113
114 // Affichage dans le terminal.
115 cout << "Le chemin critique du graphe est : \n";
116 cout << vertex_names[source] << " -> " << vertex_names[target] << endl;
117 cout << "Son temps d'exécution est de : \n" << distance[target] << endl;
118
119 // Coloration des noeuds du graphe en rouge, pour le chemin critique.
120 Vertex current = target;
121 while (current != source)
122 {
123     Vertex next = predecessor[current];
124     dp.property("color", "red")(edge(next, current, g));
125     current = next;
126 }
127

```

### *Définition et utilisation de l'algorithme de Bellman-Ford*

```

128 // Initialisation du graphe initial sous graph.dot.
129 string graphDot = "graph.dot";
130 ofstream FGraph(graphDot.c_str());
131
132 // Création de l'image initiale sous graphe.png contenant le graphe g.
133 write_graphviz_dp(FGraph, g, dp);
134 system("dot -Grankdir=LR -Tpng graph.dot > graph.png");
135
136 return 0;
137 }

```

### *Création de l'image sous png à l'aide de la librairie GraphViz et fin du programme*

## III-Bilan/Conclusion:

1- Nous avons appris grâce à ce TP que certains **problèmes réels d'ingénierie logicielle**, sont traduisibles en un **problème de recherche de chemin à coût minimal de la théorie des graphes**. Dans notre cas, recherche le chemin optimal d'un graphe à l'aide d'un algorithme adapté, celui de **Bellman**, nous a permis de mieux comprendre son fonctionnement et ses différentes étapes. Il en devient donc simple de résoudre de tels problèmes, à l'aide du **modèle de graphe** et des outils à dispositions.

2- Nous retenons également cette façon de faire, que nous pourrions vraisemblablement être confrontés à ce **type de problématique** dans le futur si nous sommes amenés à travailler dans le **domaine d'ingénierie logicielle** et la recherche le chemin optimal dans le cadre d'une application dite «critique».