TD série n°2: techniques de test structurel

L'objectif de cette deuxième série est de mettre en œuvre dans la pratique certaines techniques de **test structurel** introduites en cours, en abordant les aspects :

- statique: pas d'exécution de programme
- et dynamique: exécution de programme sur un jeu de DT généré selon la technique de couverture.

Exercice 1: Le pseudo code ci-dessous est censé représenter un composant qui cherche l'indice d'un élément (s'il existe) dans une liste triée.

```
look (ELEMENT cle, ELEMENT tab[], integer taille, boolean trouve, integer A)
                 begin
                integer droit, gauche, median, inf, sup;
                 boolean inc:
                gauche :=inf; droit :=sup;
                A :=(droit + gauche)/ 2;
                trouve:= inc;
                if tab[A] = cle
                                  then
                                          trouve :=true:
                                          trouve :=false:
                                  else
                while gauche <= droit and trouve = false
                                  begin
                                  median:=(droit + gauche) / 2;
                                  if tab[median] = cle
                                                   then
                                                           begin
                                                           trouve:=true:
                                                           A:=median
                                                           end
                                                   else
                                                            if tab[median]> cle
                                                                            then
                                                                                    gauche:=median+1;
                                                                                    droit :=median-1:
                                                                            else
                                  end
end look
```

- 1- Décrire le **graphe de contrôle** correspondant.
- 2- Calculer le nombre cyclomatique et donner sa signification pour le code.
- 3- Etablir l'**expression des chemins** de contrôle.
- 4- Etablir le tableau des π () expressions(ou **dr-chaînes**) correspondant aux différentes variables.
- 5-Dresser le tableau qui met en évidence d'éventuelles anomalies dans le flot de données.
- 6- En utilisant les résultats qui précèdent, proposer une **mise au point** de la procédure sous la forme d'un code C, C++ ou Java pour obtenir le composant logiciel sous test.
- 7-Générer un jeu de DT pour sensibiliser les chemins exécutables permettant la couverture de **tous les nœuds** du graphe de contrôle, déterminer le taux de couverture de chaque DT.
- 8-Générer un jeu de DT pour sensibiliser les chemins exécutables permettant la couverture de **tous les arcs** du graphe de contrôle, déterminer le taux de couverture de chaque DT.
- 9-Générer un jeu de DT pour sensibiliser tous les chemins indépendants du graphe et déterminer le taux de couverture de chaque DT.
- 10-Exécuter le composant logiciel sous test sur les données générés en 7), 8) et 9.

Exercice 2: Reconnaissance d'une signature radar

Le radar d'un avion de combat détecte les signatures émises par les différents types de missiles qui, potentiellement, peuvent constituer une menace. Il reconnaît toutes les **séquences** de fréquences(ou signatures) des signaux détectés qui :

- -commencent par les fréquences F00 ou F01
- -suivies d'une sous-suite σ composée de fréquences F10 ou F11 ou F12
- -et se terminent par les fréquences F20 ou F21

Le nombre d'apparitions de chaque fréquence dans σ est enregistré dans un compteur: **count0** pour **F10**, **count1** pour **F11** et **count**2 pour **F12**.

Dans l'hypothèse où la menace se limite à trois types de missiles : A, B et C, l'identification est réalisée en appliquant l'«algorithme approché» suivant :

- -si count0 < N0 ou count1 <N1 ou count2 <N2 (où N0 , N1 et N2 appelés «paramètres de fiabilité» du système sont connus et tels que N0> N1>N2), la signature ne correspond à aucun des trois types de missiles.
 - -si log(cout0) ≥ log (count1+ 4 count2) alors le missile détecté est de type A,
 - -si log(cout1) ≥ log (2 count2) alors le missile détecté est de type B,
 - -toute autre configuration correspond au missile de type C.

- 0-Proposer un code source (c, c++ ou java) du composant logiciel sous test
- 1. Représenter ce code à l'aide d'un graphe de contrôle
- 2. Calculer le **nombre cyclomatique** et en déduire le nombre de décisions simples.
- 3. Etablir l'**expression des chemins** de contrôle.
- 4-Générer un jeu de DT pour sensibiliser les chemins exécutables permettant la couverture de **tous les noeuds** du graphe de contrôle, déterminer le taux de couverture de chaque DT.
- 5-Générer un jeu de DT pour sensibiliser les chemins exécutables permettant la couverture de **tous les arcs** du graphe de contrôle, déterminer le taux de couverture de chaque DT.
- 6-Générer un jeu de DT pour sensibiliser tous les chemins indépendants du graphe et déterminer le taux de couverture de chaque DT.
- 7-Exécuter le programme sur les données générés en 4), 5) et 6.